

# Cuatro F

VENEZUELA, DEL 17 AL 24 DE JUNIO DE 2024 • AÑO 9 N° 413



## Acuerdo por La Paz

respeto  
lealtad

paz



**PSUV**  
PARTIDO SOCIALISTA UNIDO DE VENEZUELA

igualdad

unión

solidaridad

# 1 x 10 x millones

José Vicente Rangel Ávalos

El comandante Hugo Chávez demostró ser un gran estratega y planificador, con lo que aseguraba obtener los mejores resultados en cada uno de los proyectos que se diseñaba para el rescate de Venezuela.

Chávez no sólo se dedicó a diseñar; sino que además, dejó por escrito la metodología, las instrucciones que se debía seguir en cada proyecto, en cada idea, de una forma didáctica. Sabía el comandante que para cada lucha y victoria la participación del pueblo era lo más importante, por lo que se dedicó a impulsar la organización del Poder Popular en cada rincón de la patria.

Entre esas formas de organización creadas por Chávez, de cara a las elecciones del 28 de julio, es necesario resaltar la conformación de la maquinaria electoral del 1 x 10, proceso a través del cual nuestro movimiento revolucionario ha logrado continuar con este proyecto

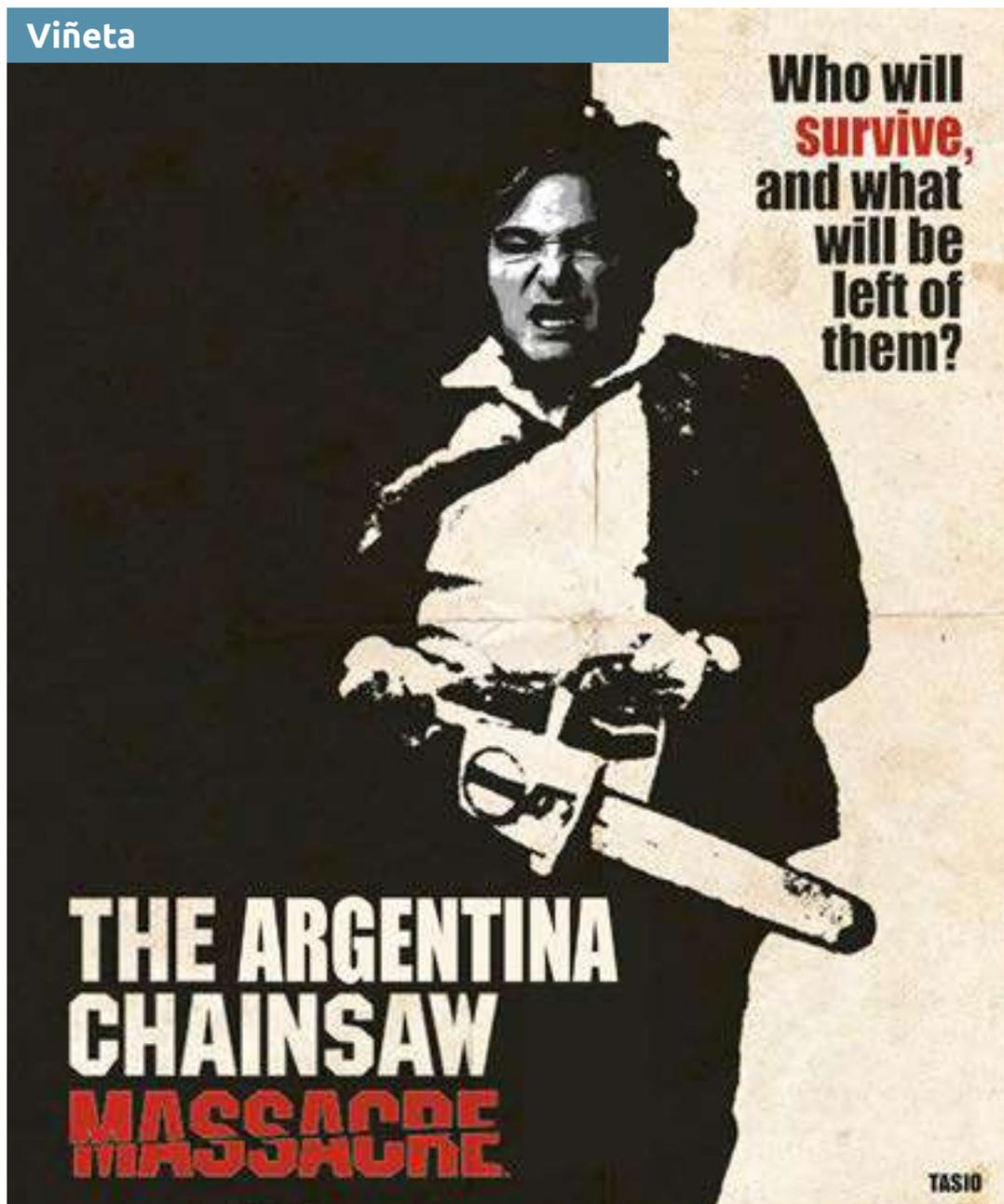
humanista, gracias al voto popular.

Siguiendo las orientaciones del presidente Nicolás Maduro, se realizó un simulacro sobre la activación del 1 x 10 y los resultados fueron altamente satisfactorios. "Esta es la maquinaria electoral más organizada, disciplinada, motivada y más poderosa de toda la historia de la Revolución Bolivariana en 25 años", afirmó Maduro.

Para obtener la victoria perfecta se ha invitado a la estructura política del PSUV, movimientos sociales, partidos aliados, y a todos los ciudadanos comprometidos con Venezuela a participar en la ampliación de la maquinaria electoral.

La fórmula perfecta será 1 x 10 x millones de venezolanos que seguirán apoyando el 28J este proyecto de país, que lidera el presidente obrero Nicolás Maduro. Y dos cosas son seguras: ¡ellos no volverán y nosotros venceremos! •

Viñeta



Tinta cruda

## El "no es no" del candidato afiche

Alfredo Carquez Saavedra

Hace algunos días, el candidato afiche –candidato de papel– anunció la decisión (obviamente tomada por la señora que lo dirige), de no firmar un acuerdo que lo comprometa a reconocer el resultado de las elecciones presidenciales previstas para el 28 de julio próximo. Una vez más surge el "NO es NO" de la oposición extrema venezolana.

En este caso la excusa fue tan corta como sus actos de campaña: "Firmar un acuerdo, ¿para qué? El

primero que ha violado los acuerdos que firman es el Gobierno. Ahí tenemos los Acuerdos de Barbados, que se han quedado en letra muerta".

Edmundo González Urrutia dijo esto sin que le diera vergüenza actuar como el cachicamo que acusa al morrocoy de ser "conchudo". Claro, el aspirante a mandatario milita desde hace años en un sector de la clase política en la que ser caradura parece formar parte de su código ético.

El candidato por correspondencia, al igual que muchos de los políticos que, luego de los múltiples y consecutivos reveses sufridos, migraron de la Coordinadora Democrática a la Mesa de la Unidad Democrática, y de esta a la degradada Plataforma Unitaria, hace gala de una posición ambigua y peligrosa. Queda claro que juega con candela y que su posición tiende a dejar en el aire la posible reaparición de escenarios de violencia.

Vemos claramente que,

para los grupos que se supone que representa, sigue vigente la necesidad de negar toda aquella realidad que les impida llegar al poder, así sea a sangre y fuego. Es decir, la negación nuevamente es usada como una de las herramientas políticas favoritas.

Los fantasmas de la conspiración aparecen, una vez más, vestidos con toda clase de ardid, mentiras y acuerdos secretos con potencias extranjeras. Porque el fin último es no recono-

cer jamás ninguna de las derrotas electorales que les ha propinado la mayoría o les seguirán infligiendo los venezolanos, desde la llegada de Hugo Chávez a Miraflores.

No hay que perder de vista que mantener al país en vilo, les redundará en jugosos aportes en dólares y euros –provenientes de Estados Unidos y Europa– a algunos operadores políticos, cobijados en partidos, oenegés, redes sociales o portales digitales. •

Solo la extrema derecha no suscribió el acuerdo

# Candidatos firman acuerdo por la paz de Venezuela



**Los firmantes se comprometen a propiciar un clima de respeto, paz y participación democrática, para que en la jornada electoral del 28 de julio y los días posteriores no se desconozca la voluntad del pueblo con hechos de violencia**

Verónica Díaz

**N**icolás Maduro, presidente de Venezuela y aspirante a la reelección, suscribió este jueves (20.06.2024) un acuerdo para reconocer los resultados ofrecidos por el Consejo Nacional Electoral (CNE) en las elecciones del 28 de julio. En total 8 candidatos sellaron este pacto, propuesto por el chavismo y oficializado por la autoridad electoral.

Además de Nicolás Maduro, Luis Eduardo Martínez, Daniel Ceballos, Benjamín Rausseo, José Brito, Antonio Ecarri, Javier Bertucci, y Claudio Fermín, ratificaron su compromiso de respetar los resultados ofrecidos por la autoridad electoral.

Edmundo González (apoyado por María Corina Machado) y Enrique Márquez, no firmaron el acuerdo.

Los candidatos firmantes se comprometen a propiciar un "clima de respeto, paz y participación democrática", para que, en la jornada electoral y los días posteriores "no se interfiera o desconozca la voluntad del pueblo de Venezuela con hechos de violencia y desestabilización que atenten contra el bienestar del país".

Luego de la firma del documento, Nicolás Maduro dijo "acabamos de firmar este acuerdo importante para la paz de Venezuela (...) Es una firma antiguarimba, porque hay quienes les gusta utilizar los procesos electorales para prepararse para la violencia, gritar fraude (...) Hoy, con esta firma les hemos dicho: No queremos violencia, queremos respeto al árbitro. Si el árbitro te convoca, estás obligado como candidato a acudir, a escuchar al árbitro (...) Venezuela siempre contará con nuestra firma, siempre estaremos cuando el árbitro nos convoque (...) si uno se inscribe en una competencia, tiene que respetar al árbitro. Es el ABC de cualquier competencia", enfatizó.

Maduro celebró los valores democráticos del documento y llamó a todos los venezolanos a respetar a la autoridad electoral, y al texto firmado por los candidatos presidenciales. Recalcó que Venezuela quiere tranquilidad para avanzar en su recuperación social y en la construcción del futuro.

Elvis Amoroso, presidente del CNE, definió al acuerdo como un hito "histórico para garantizar la democracia venezolana y la paz en todas las instancias (...) los que están

aquí son ciudadanos que han cumplido todos los requisitos para ser aspirantes a la Presidencia", además, se complació porque el cronograma se ha cumplido en un 70%.

El acuerdo establece:  
1) actuar en estricto cumplimiento de la Constitución, la ley orgánica del poder electoral, la ley orgánica de procesos electorales y demás normas que rigen este proceso electoral;  
2) reconocer al Poder Electoral como la única autoridad legítima y competente para la organización, administración, dirección y vigilancia de la elección presidencial del 28J;  
3) reconocer que el CNE ha venido dando cumplimiento a las garantías electorales en cada fase del proceso previsto en el cronograma electoral y convalidar los resultados emitidos por el Poder Electoral respetando la voluntad popular expresada mediante el sufragio, en concordancia con lo previsto en los Acuerdos de Barbados y Caracas;

4) competir en un clima de respeto, paz, participación democrática para que en el proceso electoral del 28J y en los días posteriores no se interfiera o desconozca la voluntad del pueblo con hechos de violencia o des-

estabilización que atenten contra el bienestar del país;  
5) solicitar a los Gobiernos del mundo el respeto a la soberanía y autodeterminación de Venezuela

6) cumplir con el deber de honrar y defender la patria, y exigir el levantamiento absoluto de las sanciones coercitivas unilaterales impuestas al pueblo venezolano;  
7) los objetivos del presente acuerdo son afianzar la soberanía nacional, la estabilidad democrática, la gobernabilidad, el pleno respeto a los DD.HH., las garantías en los procesos electorales, la cooperación ante la coyuntura económica-social existente, el Estado de Derecho constitucional, el desarrollo pleno de los derechos políticos y la democracia, fomentar una política de reconocimiento como fundamento para la convivencia democrática nacional y el repudio absoluto a cualquier manifestación de violencia como instrumento político.

8) rechazar y denunciar cualquier financiamiento o recurso proveniente de hechos ilícitos, nacionales o internacionales;

9) nosotros, los candidatos, reiteramos ante todos los venezolanos y rectores del CNE, nuestra responsabilidad con la democracia y

la plena sujeción al orden constitucional legalmente establecido en el país, y la voluntad absoluta de reconocer los resultados que emita el Poder Electoral.

La extrema derecha ha calificado a los candidatos opositores firmantes del acuerdo como "colaboracionistas", mientras que su candidato, Edmundo González, justificó su negativa a firmar, argumentando que el acuerdo fue "impuesto unilateralmente" por el CNE.

El pasado viernes (21.6.24) durante un acto en Maturín, estado Monagas, el presidente Maduro alertó sobre los planes violentos de la derecha fascista amparados por intereses foráneos interesados en apoderarse de las riquezas petroleras de Venezuela.

"Si los gringos quieren petróleo: welcome (bienvenidos), pero me lo pagan al precio internacional (...) Petróleo regalado no hay —y se preguntó— ¿Por qué creen ustedes que no firmaron e irrespetaron al CNE? Porque ellos pretenden cantar fraude, y lanzar guarimbas y un golpe de Estado, quieren volver a dañar al país, quieren quemar gente viva. Pero lo digo desde Maturín, esta Sultana del Guarapiche, si la derecha fascista se come la luz, lo lamentarán", les advirtió.

Desde su cuenta @Nicolas-Maduro alertó que al dejar de firmar el acuerdo político para respetar al CNE y los resultados del domingo 28 de julio, "los títeres de la oligarquía" pretenden "gritar fraude, traer la guarimba, la violencia y el golpe de Estado (...) por eso dejaron de firmar los dos títeres de la oligarquía".

En torno a los próximos comicios que se realizarán en Venezuela, medios de comunicación asociados a la ultraderecha venezolana y a gobiernos aliados a los Estados Unidos, como Argentina y algunas naciones europeas, han desatado una campaña para deslegitimar a los rectores del ente comicial. Asimismo, han pretendido promover el desconocimiento de los resultados, previendo una victoria del chavismo.

La negativa a firmar de Enrique Márquez y de Edmundo González —el candidato preferido de la Casa Blanca— podría enmarcarse en planes para llamar a la violencia generalizada, buscando paralizar el país y enfrentar al pueblo entre sí. •

# Procuran enrarecer el clima electoral



>> Clodovaldo Hernández

Oposición radical prepara terreno para cantar fraude

## Negativa a firmar acuerdos



**E**l humorista Graterolacho decía que era una ley adeca la contenida en el refrán criollo “perro que come manteca mete la lengua en tapara”. Adecá o no, lo cierto es que es una norma en política: la gente rara vez cambia de verdad sus posturas, y si lo hace en apariencia, a la hora de las chiquitas, vuelve a ser quien es.

Vale la reflexión para comentar la negativa del candidato-tapa de la derecha

radical, Edmundo González Urrutia, a suscribir un acuerdo con todos los aspirantes presidenciales para garantizar que el resultado oficial será respetado.

Ese sector de la oposición extrema ha simulado durante algunos meses que está en la ruta electoral. Incluso, han dado declaraciones grandilocuentes diciendo que “nadie nos sacará” del camino del sufragio, como si alguien (diferente a ellos mismos o sus jefes estadounidenses) quisiera sacarlos de esa zona.

Pero todo parece indicar que cuando llegue el momento definitorio, asumirán una vez más su sendero violento. La actitud de no firmar un acuerdo para la hora poselectoral es un claro anuncio de que, una vez más, podríamos verlos cantando fraude, llamando a descargar “calenteras” y pidiendo la injerencia de fuerzas extranjeras y el desconocimiento del proceso por parte de la tan cacareada “comunidad internacional”. •

## “Denuncias” contra el CNE

No es casualidad que en este tiempo se hayan activado también los voceros que intentan socavar la confianza en el sistema electoral y en el árbitro, el Consejo Nacional Electoral (CNE). El deplorable papel le tocó al rector Juan Carlos Delpino, representante de un sector de la oposición, quien dirigió sus dardos contra el presidente del órgano comicial, Elvis Amoroso.

Según Delpino, Amoroso no reúne el directorio y toma decisiones unilaterales sobre temas cruciales para la marcha de las elecciones presidenciales.

Sus aseveraciones son re-



futadas por los hechos, por el avance del plan de trabajo de la directiva del CNE y por declaraciones de otros rectores, como Conrado Pérez, también vinculado a partidos fuera del espectro del chavismo.

Es obvio que el plan con-

siste en perturbar la marcha del cronograma electoral, generar dudas, atizar los viejos resabios contra el CNE, sembrados desde principios de siglo por los mismos factores partidistas, con el concurso de sus aliados mediáticos. •

## Intentos de calentar la calle

La paz que ha predominado los últimos meses en el país no es un buen escenario para las estratagemas de los opositores de la ultra. Para sobrevivir necesitan que haya inestabilidad, incertidumbre, odio y violencia.

Por eso en los últimos días se ha observado el rebrote de focos de alteración del orden por aquí y por allá, especialmente en la órbita de los centros penitenciarios.

Los asesores de la coalición que se hace llamar unitaria esperan que en cualquier protesta (justificada o no)

pueda desencadenarse algún evento que reactive los ánimos belicosos de ciertos sectores políticos. Añoran volver a los tiempos de las guarimbas y los cacerolazos.

Como las luchas populares no son su fuerte, han procurado subirse al tren en marcha de algunas de ellas, como las protestas de los privados de libertad y sus familiares y las quejas por fallas en los servicios públicos. Corresponde a los líderes sociales no dejarse manipular por los zorros y camaleones de la política ultraderechista. •

## Publicidad tipo reality show



Como complemento de estas acciones destinadas a enrarecer el clima electoral, la ultraderecha desarrolla una publicidad electoral tipo reality show, en la que María Corina Machado, una dirigente que no es la candidata presidencial por encontrarse inhabilitada, realiza concentraciones en diversas ciudades y pueblos que de inmediato son embellecidas y magnificadas por el aparato mediático y de redes que sostiene esta opción política.

Uno de los aspectos más rebuscados de estos spots publicitarios son las dramatizaciones que montan para hacer ver a Machado como una líder mesiánica, que despierta el entusiasmo y la fe de la gente. El formato que se repite es el de personas que se le acercan para abrazarla y darle las gracias, mientras rompen a llorar de manera desconsolada por la situación del país y de sus familias.

Mientras tanto, el can-

didato nominal, González Urrutia aparece como una figura afable, un abuelito bondadoso y una persona con la salud muy afectada, al punto de costarle bastante caminar pequeños trechos. Parece que, intencionalmente, se le proyectara con el propósito de dar lástima.

Los peritos publicitarios le han diseñado una campaña personal para lavar su imagen, manchada de misoginia, homofobia, además un oscuro pasado como diplomático en Centroamérica. Se le presenta reunido con muchas mujeres y se anuncia que recibirá apoyo de la comunidad LGBTI.

Para hacer ver que es un venezolano como cualquier otro, lo han puesto a comer perros calientes en un carrito de los que usualmente venden ese producto en la calle (aunque en una locación controlada) o mordiendo una empanada en algún puesto de La Guaira. Puro marketing político. •

# Venezuela rechaza robo de Citgo

Veronica Díaz

**E**l presidente Nicolás Maduro rechazó las recientes maniobras para ejecutar el robo Citgo, reiterando que Venezuela no reconocerá ningún tipo de transacción fraudulenta, por lo que la nación tomará "todas las medidas necesarias" para evitar la consumación del despojo definitivo de la refinera venezolana, y se reservará además el derecho de actuar contra aquellos que adquirieran, faciliten o negocien acciones de esta filial de PDVSA. El mandatario denunció que detrás de esta maniobra está la extrema derecha y el gobierno de Estados Unidos (EE. UU.).

Estas declaraciones suceden cuando está en marcha la venta forzada de Citgo Petroleum, ordenada por un tribunal de Delaware, EE.UU. El juez Leonard Stark ha permitido la recepción de ofertas y denegó los últimos argumentos del gobierno venezolano cuestionando la entrega de la refinera de petróleo venezolana. En total, 18 acreedores internacionales, entre grandes y medianas empresas, reclaman 21.300 millones de dólares por supuestas expropiaciones e impagos en los tiempos del chavismo.

Durante su programa "Con Maduro+", el presidente Nicolás Maduro declaró: "El Gobierno de Estados Unidos, en complicidad con esta mafia de los apellidos (extrema derecha), pretende robarle Citgo a Venezuela en los próximos días (...) Tiene que haber cárcel para todos los involucrados en el robo de Citgo. Tiene que haber justicia".

El plazo para la recepción de ofertas dirigidas a la adquisición de la empresa en Estados Unidos ya ha finalizado, lo que representa un paso crítico en el proceso de venta de la refinera, pausada al menos hasta agosto por una orden del Gobierno estadounidense que impide a los tenedores de bonos tomar el control del 50,1% de las acciones de la empresa.

El primer mandatario venezolano aseveró que detrás de esta maniobra "están los intereses de Juan Guaidó, Leopoldo López, María Corina Machado, Julio Borges,



Henrique Capriles; que están desesperados por raspar la olla. Venezuela lo ha denunciado".

Misión Verdad publicó un análisis realizado por la estatal petrolera venezolana, según el cual, desde 2018 el Gobierno de Estados Unidos ha emprendido acciones que van contra el comercio internacional con la intención de tomar el control de Citgo. Estas medidas incluyen la usurpación de Juan Guaidó como "presidente interino" y la designación de una nueva junta directiva para Citgo y PDV Holding.

En enero de 2021 el juez Leonard Stark autorizó a Crystallex a continuar con la venta de acciones de la filial de PDVSA, a favor de una adjudicación de 1 mil 400 millones de dólares. Posteriormente, en 2023, nuevos acreedores se sumaron al caso, entre ellos empresas como ConocoPhillips, Rusoro Mining, y Koch Industries. Y Misión Verdad agrega: "...más de 80% de esta deuda se basa en la afirmación de que Guaidó y su equipo utilizaron fondos de la empresa para financiar actividades extensivas, con lo cual incurrieron en la figura de alter ego".

El lunes (17/06/24) la vicepresidenta Delcy Rodríguez emitió un comunicado en rechazo al proceso de robo de la empresa Citgo; el cual es ejecutado por autoridades del gobierno estadouniden-

se, bajo el subterfugio de un procedimiento judicial para venta de activos.

En el texto, Delcy Rodríguez recordó la importancia estratégica de Citgo para PDVSA; que fue excluida de la venta junto al gobierno de Venezuela, situación que imposibilita la defensa de los derechos de propiedad ante los tribunales de EE. UU.

El comunicado destaca que el saqueo se realizó con la complicidad de sectores de la oposición que, denominados "Asamblea Nacional de 2015" y liderados por Juan Guaidó, Leopoldo López y Julio Borges, han intentado hacerse con el control de las instituciones venezolanas desde 2019.

"La subasta la tienen que detener, eso es un bien de la nación. Como venezolano, me siento ofendido con el hecho de que nuestros bienes los están vendiendo sin pedirnos alguna autorización", afirmó Pedro Rafael Tellechea, presidente de PDVSA.

La subsidiaria de la petrolera estatal venezolana, con sede en Estados Unidos, se especializa en la refinación de petróleo crudo y distribución de combustible en territorio estadounidense.

Ante la acción emprendida por Washington, el gobierno venezolano desconoce la transacción de Citgo, por su flagrante desprecio a las garantías económicas, el debido proceso y el derecho a la defensa propietaria.

"El pueblo de Venezuela, en una gran unión nacional, defenderá su patrimonio; y aplicará justicia implacable a quienes tramaron este despojo contra la República", afirma el comunicado.

El valor estimado del despojo, entre 11 mil y 13 mil millones de dólares, implica la pérdida de activos estratégicos que van desde refineras hasta oleoductos y estaciones de servicio, lo que

afecta directamente la capacidad de producción y distribución de hidrocarburos en Venezuela.

Además de las pérdidas económicas, la confiscación de Citgo provoca una gran incertidumbre y desconfianza a nivel internacional. Estados Unidos, al romper el velo corporativo, establece un precedente peligroso que mina la confianza en el sistema financiero global. •

## China se opone a las sanciones contra Venezuela

China se opone a las sanciones unilaterales ilegales y a la jurisdicción de largo alcance de Estados Unidos contra Venezuela, y pide al Gobierno de Washington que deje de interferir de inmediato en los asuntos internos de la nación suramericana. El vocero del Ministerio de Relaciones Exteriores chino, Lin Jian, hizo estas declaraciones cuando fue consultado sobre el comunicado del Gobierno venezolano que condena energicamente el proceso de las autoridades estadounidenses para apoderarse de Citgo.

El vocero chino señaló: «la venta forzada constituye un nuevo episodio de la agresión multiforme que se ejecuta desde las institucio-

nes de los Estados Unidos contra Venezuela».

"Nos oponemos a las sanciones unilaterales ilegales y la jurisdicción de largo alcance de Estados Unidos contra Venezuela. Estados Unidos debe dejar de interferir por completo en los asuntos internos de Venezuela de inmediato, levantar todas las sanciones unilaterales ilegales contra Venezuela y hacer cosas que conduzcan a la paz, la estabilidad y el desarrollo de Venezuela y otros países", exhortó Lin.

Además, enfatizó que China defiende firmemente la Carta de las Naciones Unidas y las normas básicas que rigen las relaciones internacionales. •

# La cara negra del suprematismo blanco



Geraldina Colotti

**A**sí escribió William Shakespeare (se pide perdón por la traducción aproximada): "Denme un traje de tonto/ Todo lo que quiero es una chaqueta multicolor/. No hay otro vestido en el mundo/. Entonces denme mi traje de tonto/. Denme permiso para decir lo que pienso... Y limpiaré de un extremo al otro el cuerpo impuro de este mundo infecto".

El 6 de enero de 2021, un tipo tatuado y con cuernos, cubierto con una piel de bisonte, encabezaba el asalto al Capitolio, el templo sagrado de la democracia estadounidense. Entonces, sabríamos que se trataba de Jake Angeli, 32 años, de origen italiano, no ajeno a escenografías de este tipo. Un adepto de la organización de extrema derecha QAnon, una secta de supremacistas blancos, como los Proud Boys y los Boogaloo, que interpretan el mundo a partir de conspiraciones cósmicas que sólo ellos serían capaces de desentrañar. Milicias paramilitares, racistas y violentas, a las que Donald Trump dio voz, y utilizó para "sugerir" el asalto al Capitolio, sede del Congreso de Estados Unidos, que acabó con la muerte de cuatro personas y una protesta similar a una insurrección.

Una irrupción cómico-grotesca que, más allá de las intenciones de los participantes, puso al descubierto a su manera los mecanismos que sustentan la "democracia"

norteamericana, tan perfecta que hubo que exportarla con ruido de bombas a pueblos que no la conocen. Una grieta que no se ha cerrado, porque los cuernos trumpianos vuelven a planear sobre el sistema —legal y electoral— ahora que su ídolo, Donald Trump, ha sido declarado culpable de 34 cargos: por haber falsificado documentos en relación con el pago de 130.000 dólares para la estrella porno Stormy Daniels.

Poco antes de las elecciones presidenciales de 2016 surgió un escándalo que, según el juez Merchan, el magnate lo ocultó para influir en el resultado electoral. Una sentencia histórica, dictada por primera vez contra un presidente estadounidense. Podría acarrear hasta 4 años de prisión por cada delito, pero esto, según la Constitución estadounidense, no le impediría ocupar cargos públicos, incluido el de presidente. Una excelente idea satírica, teniendo en cuenta el papel de gendarme mundial que desempeñan los EE.UU., dispuestos a imponer ilegalmente medidas coercitivas unilaterales a presidentes y Estados, considerados "terroristas" y narcotraficantes.

Lamentablemente, sin embargo, no sólo la realidad ha superado a la ficción, sino también la sátira, que, en los países occidentales, ha domesticado la irreverencia atrapada entre el neomacartismo y la ley de "igualdad de condiciones" (Par conditio). Basta navegar por las redes sociales, o recordar el arrai-

go que han tenido las teorías conspirativas durante la pandemia, para darse cuenta de ello. Como explica Ignacio Ramonet en el volumen La era del conspiracionismo, las teorías conspirativas han cobrado una fuerza nunca antes vista, convirtiéndose en armas ideológicas y políticas, cuya difusión se multiplica gracias a las redes sociales.

La sustitución del análisis concreto de hechos históricamente determinados por teorías de la conspiración, que sospechan planes ocultos detrás de cada comportamiento, ha descubierto en todas las latitudes la caja de Pandora. Como se vio durante las últimas elecciones europeas, el regreso del neofascismo —una respuesta distorsionada a la crisis estructural del modelo capitalista—, también está alimentado por la explosión manifiesta de teorías y prácticas tanto irracionales como grotescas.

Así, aquello que la Inteligencia norteamericana ha definido desde hace tiempo como "un peligroso grupo supremacista blanco", los Proud Boys, activos en Estados Unidos y Canadá; son definidos por Trump como "patriotas". Otro movimiento de extrema derecha cercano al neonazismo es el de los Boogaloo Boys, a menudo organizados en forma de milicia armada, cuyos líderes esperan una segunda guerra civil estadounidense. Este grupo de ultralibertarios y antigubernamentales desfila con ametralladoras y camisetas hawaianas.

Nació en 4chan, un portal

**Las teorías conspirativas han cobrado una fuerza nunca antes vista, convirtiéndose en armas ideológicas y políticas, cuya difusión se multiplica gracias a las redes sociales**

de memes utilizado principalmente por hombres jóvenes, principalmente de entre 18 y 25 años, y se puso en marcha en la sección que combina la obsesión por las armas de fuego con el machismo y la rabia contra las mujeres. El nombre tiene un tono autoirónico sobre la guerra civil que al grupo le gustaría revivir, cuando se refiere a "Civil War 2: Electric Boogaloo", que a su vez recuerda a la fallida secuela de 1984 "Breakin' 2: Electric Boogaloo".

El grupo manifestó violentamente por la libertad de portar armas, apelando a la "segunda enmienda": la misma que se le niega al periodista Julian Assange, en prisión por haber ejercido el derecho a la libertad de expresión.

En el mismo caldo de cultivo nacieron los Célibes Involuntarios (Incels), hombres que odian a las mujeres y ven el feminismo y la lucha por la igualdad de género como un complot para subyugar a los hombres. Y en las redes sociales se ha extendido la secta QAnon o la llamada teoría de la conspiración Pizzagate, según la cual Biden y el "Estado profundo" han tramado un complot secreto para neutralizar a Trump, que ahora tiene un nuevo capítulo en su condena.

La teoría de la conspiración también tuvo su propia variante "de izquierda" durante la pandemia, síntoma de la impotencia frente a "la sociedad del control"; pero también síntoma de la ausencia de un partido comunista capaz de orientar

la protesta hacia una crítica al modelo capitalista, a la privatización criminal de los servicios de salud, al poder de los monopolios y capaz de reivindicar los derechos, y no de favorecer visiones irracionales. Visiones que, en Italia, fueron rápidamente recuperadas por la extrema derecha que gobierna, pero que existen en la mezcla ambigua de quienes, con el pretexto de criticar, por ejemplo, el interclasismo de un cierto feminismo burgués, acaban volviendo a proponer la misoginia conspirativa de Incel. Con el pretexto de criticar "la ideología de las ONG", estas visiones aparecen también en el rechazo a los inmigrantes y en formas de nacionalismo "patriótico", incongruentes en un país imperialista y neocolonial.

El supremacismo blanco se vuelve a proponer abiertamente en Europa, ya sea como una supuesta defensa de las fronteras contra la "invasión de inmigrantes", o contra el islam, u "otras" culturas que atacarían a la "raza blanca" porque, como Oriana Fallaci escribió: "los hijos de Alá se reproducen como ratas"; o se presenta de maneras más sutiles para limitar el multiculturalismo, la diversidad y la libertad de las mujeres.

Como se recordará, la teoría de la supuesta amenaza judía a la civilización blanca fue una piedra angular del nazismo que, para defender la "raza aria", planeó el exterminio de los "no arios" y de los "defectuosos", anticipado por la sistemática represión de la disidencia interna. Posturas delirantes apoyadas en Italia, patria del fascismo ahora reintroducido en el gobierno por un tal general Vannacci, quien quisiera volver a encerrar a los discapacitados y exterminar a los homosexuales. Candidato independiente en el partido de Matteo Salvini, la Liga, el personaje fue elegido con más de 500.000 votos.

Un personaje —y lamentablemente no es el único entre los que circulan por el Parlamento Europeo— que inspiraría la sátira sin igual de Charlie Chaplin, o los cómics de Sturmtruppen, o recibiría la respuesta del gran comediante Totò al nazi que ondeaba bajo su nariz la "carta blanca" para poder bombardear un país lleno de desplazados: "¡Con esa, límpiese el culo!" •

# La solidez de la recuperación económica nacional

Jesús Faría

A pesar de las durísimas consecuencias del bloqueo económico impuesto por el gobierno estadounidense desde el año 2017, y de todas las agresiones políticas, militares y diplomáticas sufridas por nuestro país; la economía venezolana logró iniciar un proceso de recuperación desde el segundo semestre del 2021.

En los actuales momentos, de cara a un proceso electoral de definiciones históricas, el desempeño económico nacional se ha fortalecido y sienta las bases para un proceso de expansión productiva sostenida en el largo plazo.

Esto ocurre aun en condiciones de bloqueo, lo cual nos permite asegurar que hemos derrotado al bloqueo, es decir, que éste ya no puede detener el avance de la producción nacional y, por lo tanto, el proceso de restablecimiento del bienestar social alcanzado por nuestro pueblo con la revolución bolivariana. Vamos abordar un conjunto de indicadores que sustentan esas afirmaciones.

## ONCE TRIMESTRES DE CRECIMIENTO ECONÓMICO

Durante el primer trimestre del presente año la economía se expandió en un sólido 7%. Se trata del decimoprimer trimestre consecutivo de crecimiento. La economía creció un 15% en el 2022 y más de un 5% en el 2024

Este crecimiento obedece a un conjunto muy importante de factores, dentro de los cuales destaca la estabilidad política, lograda con enorme esfuerzo por la revolución bolivariana. Sin orden ni tranquilidad en la vida interna de las naciones, es imposible hacer crecer la producción. La estabilidad constituye un patrimonio que tenemos que proteger, especialmente, en la actual coyuntura electoral, cuando la ultraderecha, como siempre, trae entre sus planes actos de violencia para desconocer la voluntad popular.



**Potenciar el ingreso petrolero, constituye el principal objetivo en función de la aceleración productiva nacional. Ningún otro sector le podría imprimir tanta fuerza a la producción nacional, como lo hace en la actualidad la industria petrolera**

Asimismo, la recuperación progresiva de los ingresos petroleros, como es de esperarse en una economía petrolera, ha contribuido decisivamente al dinamismo productivo. Potenciar el ingreso petrolero, constituye el principal objetivo en función de la aceleración productiva nacional. Ningún otro sector le podría imprimir tanta fuerza a la producción nacional, como lo hace en la actualidad la industria petrolera.

Un desafío de primer orden es el incremento del suministro eléctrico. En los actuales momentos, es esta una de las principales trabas del crecimiento. Se requieren altísimas inversiones, lo cual en condiciones de bloqueo es una tarea tremendamente compleja, aunque no imposible de cumplir.

Asimismo, la reanimación de la inversión privada, asociada a la creciente confianza, así como a la estabilidad política y económica, ha contribuido a elevar la producción en el sector agrícola y manufacturero.

También destaca el rol de los trabajadores, cada vez mejor organizados y más

conscientes de su rol protagónico en el desarrollo económico nacional.

## AUMENTO DE LOS INGRESOS FISCALES Y EXPANSIÓN DEL GASTO PÚBLICO

Las inversiones y erogaciones en general del Estado representan un poderoso motor para la dinamización productiva. La expansión del gasto público, por lo general, trae como consecuencia la expansión productiva, pero antes de desembolsar los recursos, el Estado tiene que generarlos.

Recientemente, el presidente Maduro anunció un incremento del 70% de los ingresos fiscales durante los primeros cuatro meses del año 2024. Ese es el resultado de la expansión económica que, a partir de crecientes ingresos, permite mayores aportes al fisco por parte del sector privado y del petrolero. Ello, a su vez, se traduce en mayores inversiones productivas y sociales del Estado, es decir, producción y bienestar social. De tal manera que los crecientes ingresos fiscales representan una significativa fortaleza

del reanudado crecimiento económico nacional.

## INCREMENTO DEL CRÉDITO BANCARIO Y LA ESTABILIDAD CAMBIARIA

El crédito bancario también se viene expandiendo, después de una durísima contracción por varios años para desactivar el proceso inflacionario, que era propulsado por la especulación cambiaria. Este mecanismo de especulación cambiaria e inflación condujo a la hiperinflación entre los años 2018-2020. Los créditos, que concedía la banca, terminaban presionando al alza del precio del dólar. Esto obligó a reducir el crédito a su mínima expresión, frenando la reactivación económica.

Ahora, en razón de una importante estabilidad cambiaria y con un desempeño cada vez más equilibrado de la liquidez monetaria, se puede aumentar el crédito bancario de manera progresiva sin que esto genere presiones inflacionarias incontrolables. Estamos saliendo de ese círculo vicioso, que paralizó el crédito y frenó la recuperación del aparato

productivo.

Este nuevo escenario conduce a beneficios sustanciales para el país, pues el crédito bancario es el factor dinamizador por excelencia de la inversión productiva, la apalanca y, con ello, se incrementa la producción, el ingreso, el empleo, la competitividad, etc., de la nación.

## DRÁSTICA REDUCCIÓN DE LA INFLACIÓN

La inflación es una de las variables, donde es más notable el mejoramiento sustancial de la coyuntura económica nacional, aun cuando persiste el bloqueo criminal contra el país.

Ningún país se puede desarrollar en un contexto altamente inflacionario como el que sufrió el país en su fase hiperinflacionaria. Entre marzo del 2018 y febrero del 2019 la inflación interanual fue de más del 330.000%

La inflación empobrece a la población, es una fuente de inestabilidad sociopolítica, desalienta en términos absolutos a la inversión productiva, se convierte en un problema existencial de la nación. La hiperinflación exacerba todos estos conflictos.

Pues bien, en razón de los enormes esfuerzos del gobierno del presidente Nicolás Maduro, la inflación registrada en el pasado mes de mayo es la menor de las últimas dos décadas. Sobre esta base se estima que la inflación cerrará este año alrededor del 50%.

Con este resultado, se ha reestablecido la confianza en la economía, se han reactivado las inversiones. Esto ha contribuido a la estabilidad política, al mejoramiento de las condiciones de vida de nuestro pueblo. A su vez, esta última actúa en términos muy positivos sobre la economía.

Es necesario destacar que derrotamos la inflación, manteniendo el acento sobre el tema social. Por otra parte, el avance antiinflacionario se logró de manera simultánea con la reactivación productiva, refutando caprichosos dogmas neoliberales. •

# La UE en Venezuela, una misión moralmente imposible

Rosario Pacheco

Comencemos por admitir que, una entidad que reconoció como presidente de Venezuela a un tipo que se autojuramentó como tal en una plaza y terminó su "mandato" jugando pádel en un lujoso club de Miami, es un mal presagio para quien se propone escudriñar en la "calidad de neutralidad, credibilidad y solvencia moral" de la Unión Europea para venir a certificar en las elecciones presidenciales del 28J, si el voto de 21 millones y pico de venezolanos será creíble o no, tal como pide el candidato de la derecha.

Si de legitimidad se trata el asunto, en su propio terreno el bloque europeísta acaba de recibir un rechazo de más de la mitad de sus conciudadanos que no votó en las elecciones del Parlamento Europeo. Señal inequívoca del descrédito de quien convoca.

Ahora bien, antes de hacer una lista de los atributos que se abroga el paradigmático bloque para venir desde el otro lado del Atlántico a vigilar el ejercicio soberano de nuestro pueblo, conviene repasar experiencias y aportes teóricos sobre el tema en cuestión: la Observación Internacional.

## LA INVITACIÓN ES DISCRECIONAL

Partamos de la norma suprema de los venezolanos, la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, que señala claramente entre los principios del derecho internacional: el de igualdad soberana entre Estados, la autodeterminación de los pueblos y la no intervención en los asuntos internos de los Estados, por lo que observar el ejercicio del voto como expresión de la soberanía nacional, corresponde exclusivamente a las venezolanas y venezolanos.

Rosaura Sierra, politóloga, experta en materia de veeduría electoral, advierte que la naturaleza de la observa-



**La mediática europea, pieza esencial en el andamiaje de dominación de Occidente, movió todos sus tanques y ejércitos para blanquear la agresión terrorista multifactorial contra Venezuela; al tiempo que se frotaban las manos pontificando la ruina y destrucción de un país, al que ellos debían "salvar del socialismo"**

ción internacional "no constituye una norma internacional en estricto sentido, no es aplicable a todos ni deriva obligaciones para quienes se someten a ella", Muchos países no invitan a veedores electorales internacionales a sus comicios, Estados Unidos, Brasil, son algunos de ellos, dicho sea de paso.

En 2005, Naciones Unidas instituyó la observación in-

ternacional electoral como un mecanismo necesario para intervenir en escenarios de elevada conflictividad política interna. Que no es el caso de Venezuela hoy, por cierto.

Con esa excusa, la Organización de Estados Americanos, OEA, como buen engendro imperial, ha favorecido los intereses geopolíticos de EE. UU. en la región,

en nombre de "elecciones libres y transparentes". Así ha contribuido con la desestabilización en Haití, avaló un Golpe de Estado (2013) y dos fraudes electorales en Honduras (2013 y 2017) y en Bolivia (2019), sabotó los comicios donde la tendencia ganadora era de izquierda, propiciando la ruptura institucional de ese país, por solo mencionar unos casos.

Fue con la llegada de Hugo Chávez al poder, que Venezuela auspició la invitación de la veeduría internacional en las elecciones y con un nuevo órgano electoral se puso en marcha el sistema automatizado del voto que dejó en evidencia, lo que la entonces novel Unión Europea, pasó por alto: el anacrónico conteo manual del voto, que con prácticas fraudulen-

tas validó en el poder por 4 décadas, al contubernio de AD y Copei, partidos que piden ahora la “exhaustiva” revisión de nuestros comicios.

La “Declaración para la observación Internacional de elecciones” aprobada por la ONU establece que toda Misión de Observación Electoral internacional debe desarrollarse con el más alto grado de imparcialidad, respetando las leyes, autoridades nacionales y los órganos electorales del país anfitrión.

### ¿CONFIABLE LA UE?

Dicho esto, recordemos algunos “hitos” del papel que ha jugado Europa, en la historia reciente de Venezuela, en un intento por armonizarlo con la esencia de la Observación electoral.

La UE, legitimó el plan de violencia política denominado “La Salida” entre 2015 y 2018, con más de 10 resoluciones aprobadas desde el Parlamento Europeo con las que lejos de condenar la desestabilización, la atizó.

En 2017 se plegó a la estrategia de extorsión que aplica EE.UU. desde 2014, sumando “medidas restrictivas” a las 900 acciones ilegales contra la economía venezolana y persiguió el comercio y circulación del oro de Venezuela en países de la Unión, generando pérdidas totales a la nación por el orden de los 125 mil millones de dólares. Además, participó del expolio de 7 millardos de dólares, dinero público venezolano colocado en entidades financieras en el exterior, que serían destinados a alimentos y medicinas.

Mientras en Bruselas recibían con honores y premios a golpistas y protegían a criminales y a prófugos de la justicia venezolana, la UE prohibió el ingreso a su territorio a las máximas autoridades, de órganos, entes y poderes del Estado venezolano.

Ha mantenido un silencio cómplice frente al genocidio perpetrado por Israel en Gaza, pero sí apoyó la infundada investigación abierta por la CPI, contra el presidente Nicolás Maduro, por supuestos crímenes de lesa humanidad.

Barrió el piso con el Derecho Internacional, al desconocer la Asamblea Nacional Constituyente en 2018 y todos sus actos, entre ellos el adelanto de elecciones presidenciales y la consecuen-

te reelección del presidente Nicolás Maduro, urdiendo el designio del imperio yanqui de deslegitimar a un gobierno electo por el pueblo.

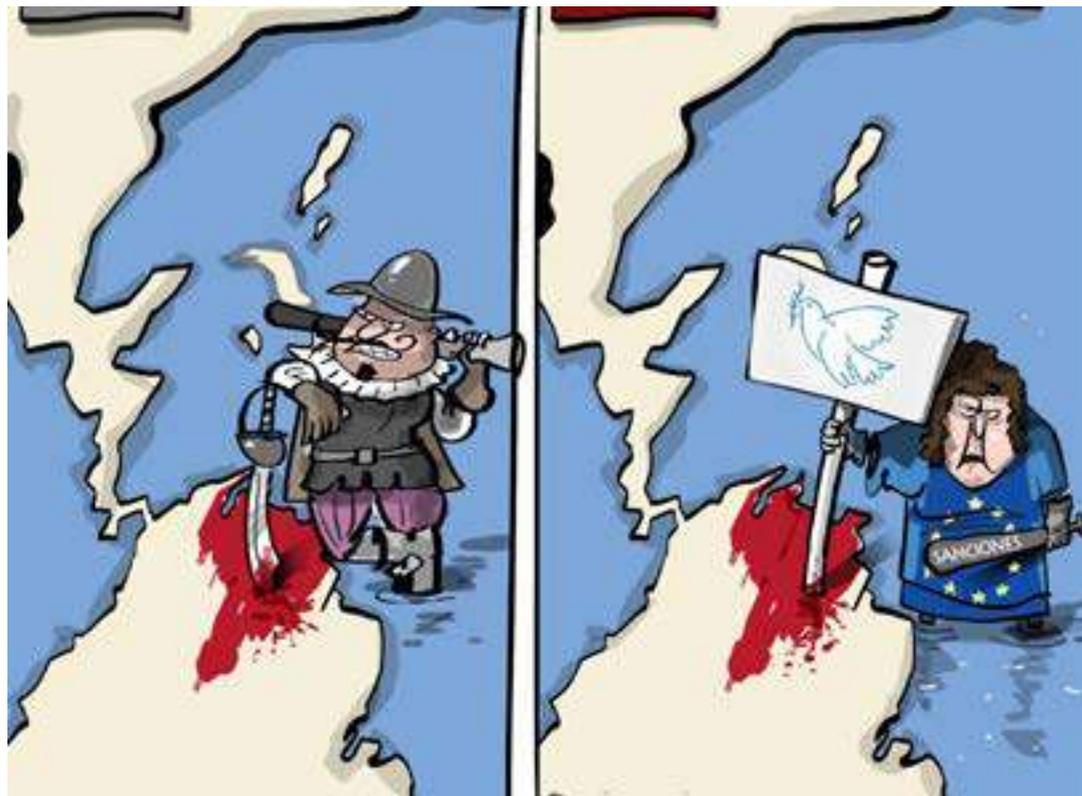
Su subordinación a EE.UU. no tiene límites. En enero de 2019 la UE, aunque no por unanimidad, formó parte del inédito circo de naciones que reconoció a un presidente “autoproclamado”, con “gobierno interino”, “embajadores” y un vencido parlamento, estructura paralela con la que caldearon nuevamente el ambiente en el país, sabotearon la Diplomacia Bolivariana de Paz y se repartieron los activos de Venezuela en el exterior, entre ellos CITGO.

No fustigaron los actos terroristas, ni intentos de invasión, golpe de Estado ni magnicidios contra el presidente Maduro, más bien dudaron de ellos y aún piden libertad de sus autores a los que llaman “presos políticos”.

Impusieron la matriz de “crisis humanitaria” en Venezuela y activaron la caridad para camuflar la financiación a la desestabilización. La UE, con otros países inventó una Cumbre de donantes desde la cual movieron dispendiosamente y sin auditoría, miles de millones de euros con el pretexto de ayudar a los migrantes venezolanos en los países de “acogida” (Grupo de Lima), cuando cientos de miles de ellos han regresado a Venezuela sin haber visto un centavo de la misericordia europea. Mientras, en aguas del Mediterráneo seguían naufragando sin piedad, cientos de miles de migrantes africanos, empujados a la muerte por buscar en el Viejo Continente, las oportunidades de vida digna que les han robado por siglos.

La mediática europea, pieza esencial en el andamiaje de dominación de Occidente, movió todos sus tanques y ejércitos para blanquear la agresión terrorista multifactorial contra Venezuela; al tiempo que se frotaban las manos pontificando la ruina y destrucción de un país, al que ellos debían “salvar del socialismo”. Hicieron de Venezuela el distractor perfecto para tapar sus escándalos de corrupción y las crisis en sus países, y las del propio bloque. Esto y más, hizo la Unión Europea, impunemente en nombre de la “democracia” y por “elecciones libres”.

La derecha extremista de Venezuela, que ahora simu-



la participar en elecciones, carente de liderazgo interno y con votantes diluidos, necesita un altoparlante o socio internacional como la UE, que le siga garantizando primero, dinero en sus cuentas bancarias, y segundo, que les apadrine la denuncia de fraude una vez más. Y así seguirán comiendo mutuamente por los siglos de los siglos. Entendemos pues, a la inhabilitada María Machado, cuando dice sin tapujos públicamente que, si los observadores electorales vienen y no se inmiscuyen en nuestros asuntos internos, “no tienen ninguna utilidad”.

### INCOMPATIBLES

En febrero pasado, con su desubicada petulancia, el Parlamento Europeo se atrevió a amenazar con desconocer las elecciones venezolanas si el CNE no aceptaba la inscripción de Machado, lo que fue interpretado por el gobierno y el parlamento venezolanos, como la confesión de su compromiso con los planes desestabilizadores de la derecha fascista del país, de perder los próximos comicios presidenciales, como apuntan acreditadas encuestadoras.

El pasado 13 de mayo, la UE prorrogó las mal llamadas sanciones, por un benevolente “período más corto” contra Venezuela y suspendió temporalmente restricciones de viaje a un grupo de funcionarios, “aliviando el castigo” solo al presidente del CNE, y a otros tres ex funcionarios del ente comicial. Esta nueva afrenta a la

**Y si una imagen sintetiza ese peligro latente, es la de aquel joven de piel morena, de aspecto humilde, ergo chavista, corriendo por la calle con su cuerpo prendido en llamas. Las lágrimas de su madre no han podido apagar tanto dolor. Su piel todavía nos arde. El autor de ese crimen impune, un opositor, “hijito de papá”, sigue protegido en un país de Europa. Es moralmente inaceptable que la UE venga**

soberanía venezolana provocó la inmediata revocatoria de la invitación que le hiciera el CNE, en respuesta a la insultante resolución.

“Deben levantar todas las ilegales y criminales medidas contra Venezuela”, exigió el presidente de la Asamblea Nacional, Jorge Rodríguez, quien sentenció que “es materialmente imposible su Misión de Observadores, por ilegal”.

“La Unión Europea no existe para nosotros”, había dicho hace días el presidente Nicolás Maduro.

Queda probada, la incom-

patibilidad de un accionar sistemáticamente hostil de la UE hacia Venezuela, con la naturaleza de una veeduría electoral internacional.

El venezolano es un pueblo de profundo carácter democrático que ha resistido junto al gobierno y sus instituciones, en unión cívico-militar, una crueldad que no podemos olvidar tan rápido, porque quienes la han ejercido tienen un abuelo socarrón de candidato.

La agresión vil y sostenida de la que hemos sido víctimas durante estos 24 años, nos señala las amenazas que se ciernen sobre el pueblo venezolano, si llegara al poder la clase política lacaya, entreguista y arrodillada como ha estado siempre al gran capital trasnacional que representan EE.UU. y la Unión Europea, que han sido enemigos de la prosperidad, del desarrollo, de la concordia, de la vida y la paz de los venezolanos.

Es la histórica lucha de clases, el empeño en aniquilar nuestras conquistas, la esperanza, el futuro de las grandes mayorías. Y si una imagen sintetiza ese peligro latente, es la de aquel joven de piel morena, de aspecto humilde, ergo chavista, corriendo por la calle con su cuerpo prendido en llamas. Las lágrimas de su madre no han podido apagar tanto dolor. Su piel todavía nos arde. El autor de ese crimen impune, un opositor, “hijito de papá”, sigue protegido en un país de Europa.

Es moralmente inaceptable que la UE venga. •

Mientras el Sur Global gana fuerza

# Otro ridículo más de Occidente



"Hay muchos países en el mundo que no van a dejar caer a Rusia; allí está China, pero también Vietnam, que ha recibido con los brazos abiertos al presidente Putin. No hay más ciego que el no quiere ver", Ignacio García

Eduardo Cornejo De Acosta

El Occidente colectivo, o por lo menos sus dirigentes políticos reciben lecciones todos los días, durante los últimos años, pero no desean aprenderlas; y no lo hacen por su arrogancia, por ese desdén absoluto hacia los demás, a los que no son como ellos, a los diferentes.

No terminan de entender que ellos ya no son el hegemón, que ya un nuevo orden mundial está entre nosotros.

Pero ellos no lo perciben y por eso cometen errores que lindan con lo ridículo.

Uno de ellos se produjo en Suiza. Allí se efectuó una cumbre sobre Ucrania, donde pretendían llegar a acuerdos de paz, pero sin la participación de Rusia.

Como era lógico prever, el evento fue un fiasco. Así lo entendió el gobierno ruso,

quien a través de su portavoz, Dimitri Peskov, manifestó: "si hablamos de la eficacia de ese encuentro, tiende a cero, difícilmente cabe hablar de algunos resultados en este caso".

Respecto a negociaciones para la paz, el Kremlin recordó que el jefe de Estado, Vladímir Putin, durante una reunión con los altos funcionarios del Ministerio de Exteriores de Rusia, reafirmó que continuarían trabajando con todos los países dispuestos a ello.

Quedó claro, así lo entiende el Kremlin por lo ocurrido en Suiza, que no puede haber ninguna discusión seria, sustancial, en ausencia de Rusia.

Pero volviendo a Putin y su reunión del 14 de junio, el mandatario presentó un plan de trabajo en el cual se ponía como condiciones para el alto al fuego, el retiro de las tropas de Kiev de los

nuevos territorios de Rusia, (las repúblicas de Donetsk y Lugansk y las provincias de Jersón y Zaporozhie (Zaporíya); además, que se descartara la incorporación de Ucrania a la OTAN.

Para Putin es vital un estatus neutral, no alineado y no nuclear de Ucrania, así como el levantamiento de todas las sanciones occidentales contra Rusia.

La propuesta fue rechazada por Volodímir Zelenski, quien utilizó el evento celebrado en Suiza entre el 15 y 16 de junio, como una vitrina proselitista.

Al finalizar la conferencia del país helvético, se preparó un documento donde se resaltaba que la planta nuclear de Zaporozhie debía volver al control de Kiev, garantizar la navegación libre en los mares Negro y de Azov y liberar a todos los prisioneros de guerra.

Según los organizadores,

de las 92 naciones presentes, solo 77 apoyaron el documento final.

Entre quienes se negaron a firmar están Arabia Saudita, Armenia, Baréin, Brasil, Colombia, Emiratos Árabes Unidos, India, Indonesia, Libia, México, Sudáfrica, Tailandia y el Vaticano, así como Irak y Jordania, estas dos naciones por un error figuraron en la lista inicial de firmantes.

A la conferencia no asistieron los presidentes de Estados Unidos, de China, ni de Brasil.

Al respecto, durante una entrevista televisiva, el diplomático español Ignacio García Valdecasas calificó de gran fracaso la cumbre. "El resto del mundo apoya a Rusia en el fracaso de la Conferencia de Paz de Suiza, porque una conferencia de paz sin una de las dos partes de la guerra es una broma de mal gusto", comentó.

Desde su óptica, los organizadores ni siquiera querían la paz, era un simple juego. El objetivo era una reunión internacional para apoyar a Ucrania para traer a los países del sur global que apoyaban a Rusia; el resultado ha sido lo contrario. Ahora casi la totalidad del sur global sigue apoyando al gobierno de Putin. Y la OTAN cada vez se debilita más. "Vamos de fracaso en fracaso en la paz de Ucrania y escalando pasito a pasito hacia una verdadera tragedia en la guerra", enfatizó.

Según Ignacio García, Occidente se niega a aceptar la realidad; recalando que ni siquiera asistieron a la Cumbre de Suiza países importantes como China o Vietnam. De otro lado, México, Brasil, Indonesia, Armenia, Libia y Arabia se negaron a firmar la declaración, tampoco lo hicieron India y Sudáfrica.

Para el diplomático, la

cumbre ha sido "un desastre" para Occidente. Quizás el único éxito sea que Turquía firmó el documento presentado por los amigos de Ucrania.

"Hay muchos países en el mundo que no van a dejar caer a Rusia; allí está China, pero también Vietnam, que ha recibido con los brazos abiertos al presidente Putin. No hay más ciego que el no quiere ver", sostiene.

Y el evento en Suiza se hizo a los pocos días de que Rusia efectuó una nueva edición del Foro Económico Internacional de San Petersburgo, entre el 5 y 8 de junio.

Allí se reafirmó el rol de Rusia en la creación de un nuevo orden mundial, con una nueva arquitectura financiera internacional que evite los abusos occidentales.

Durante el foro se hizo evidente la creciente influencia que toman los BRICS. En el foro resaltó la participación del presidente boliviano, Luis Arce, quien expresó que ratifica su opción por "la justeza del mundo multipolar, en la conformación de nuevos bloques como los BRICS, al cual aspiramos pertenecer en el menor plazo posible (...) Las economías del grupo han quebrado la hegemonía de EEUU y son esperanza de desarrollo, cooperación y complementariedad".

A propósito, Vladimir Putin expresó que los BRICS constituyen el 36% del Producto Interno Bruto mundial y casi la mitad de la población global. Recordó que están avanzando en la creación de un sistema de pagos independiente que no esté sujeto a presiones políticas, abusos y sanciones externas.

"Los BRICS tienen un gran potencial para el ingreso de nuevos miembros y, por supuesto, nosotros saludamos y apoyamos el deseo de los socios interesados en diferentes continentes de desarrollar contactos", manifestó.

Así como Bolivia, Venezuela también se hizo presente en San Petersburgo, el país caribeño participó con una delegación encabezada por el vicepresidente Sectorial de Economía y ministro de Industrias y Producción Nacional, José Félix Rivas Alvarado.

El funcionario habló sobre la posible incorporación de su país a los BRICS.

"Tenemos la esperanza que sea lo más rápido posible, porque Venezuela, que



está en la confrontación contra las fuerzas que quieren disolver los Estados nacionales, está del lado de la construcción de ese mundo multipolar y de la nueva arquitectura económica y financiera, y ahí los BRICS son importantes", acotó.

Tatiana Mashkova, directora del Comité Nacional para la Colaboración Económica con los Países de América Latina, directora ejecutiva del Consejo Empresarial Rusia-Venezuela, informó que gracias a la implementación en la nación caribeña del sistema ruso de pagos internacionales MIR, pudieron efectuarse transacciones financieras entre ambos países, que comercian en monedas nacionales.

Otro país latinoamericano, Nicaragua, estuvo representado por el asesor del presidente de Nicaragua para Inversiones, Comercio y Cooperación Internacional, Laureano Ortega.

Ortega precisó que los BRICS constituyen una herramienta fundamental para hacer frente "a lo que ha sido el dominio hegemónico histórico de EEUU y sus aliados europeos, que han sometido al subdesarrollo a los países del sur especialmente".

Wálmaro Gutiérrez, presidente de la Comisión Económica y Financiera en la Asamblea Nacional nicaragüense, alabó la creación de sistemas alternativos al SWIFT que "lo único que ha logrado es garantizar el sometimiento de un Estado sobre otro".

Resaltó, en contraste, el sistema ruso de pagos internacionales MIR que "brinda la posibilidad de negociar en nuestras propias monedas, en una canasta de divisas que nos permita fortalecer

**"Los BRICS tienen un gran potencial para el ingreso de nuevos miembros y, por supuesto, nosotros saludamos y apoyamos el deseo de los socios interesados en diferentes continentes de desarrollar contactos", Vladimir Putin**

el intercambio comercial, en este caso con la Federación de Rusia".

También se hizo presente Amado Cerrud Acevedo, vicepresidente del Parlamento Centroamericano, para quien la promoción del mundo multipolar "es una realidad que no podemos soslayar y es un hecho que nosotros no podemos evitar ni vamos a desaprovechar".

"Estamos rompiendo paradigmas y esos paradigmas regionales nos llevan a ver el mundo externo, no el mundo local. Estamos en un mundo donde la multiplicidad, en el cual la economía mundial está centrada alrededor de incorporar los países con menor oportunidad de desarrollo está en las manos", afirmó.

Volviendo con Mashkova, explicó que es imposible luchar contra las sanciones occidentales ni tampoco contrarrestarlas, sino que la vía es "adaptarse, tomar medidas y desarrollarse, algo que implica juntar los esfuerzos entre las naciones afectadas para poder traba-

jar todas juntas".

Planteó la necesidad de superar el desconocimiento sobre unas perspectivas muy buenas para la colaboración entre Rusia y la región latinoamericana y caribeña.

"Siempre menciono el caso de Cuba, que tiene tantas tecnologías excepcionales en la farmacología, únicas en el mundo, pero no tiene dinero para poder desarrollarlas ya en una escala amplia, en una escala industrial. Entonces, nosotros sí podríamos invertir nuestro dinero. En eso sí vale la pena invertir, eso no es gastar, eso es invertir precisamente", dijo.

Sorprendió a muchos la participación de El Salvador. Lo hizo a través del vicepresidente Félix Ulloa, para quien sería de suma importancia que se abriera ya la embajada rusa en El Salvador, "porque por ahora la concurrencia del embajador desde Nicaragua cubre las necesidades básicas del intercambio entre los Estados, pero la persona que ejerce la representación en El Salvador, al no tener el estatus de embajador, está limitado para algunas actividades. Sin embargo, él está presente junto al cuerpo diplomático y es una persona muy activa. Ha desarrollado varios festivales musicales, con música y tradiciones rusas, pero quisiéramos que hubiera un mayor intercambio porque creemos que la cultura rusa es muy rica, no solo en la literatura, en el teatro, en la música, en la poesía, sino que tiene un bagaje que al llegar a nuestros países enriquece nuestra propia cultura".

Ulloa señaló que su país ha tratado de diversificar su cartera financiera a nivel de los préstamos, de la venta de

algunos activos, sobre todo los activos digitales.

"Nos hemos ampliado con las bancas multilaterales, además de las tradicionales, que fueron las instituciones de Bretton Woods: el FMI (Fondo Monetario Internacional), el Banco Mundial. También con el Banco Interamericano de Desarrollo, con el Banco Centroamericano de Integración Económica, con la CAF (Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe) de Sudamérica. Y ahora que tuvimos la oportunidad de conversar con la presidenta del Banco del BRICS, con Dilma Rousseff, también expresamos la oportunidad de que vayamos teniendo estas interacciones, porque Centroamérica y El Salvador son una zona de prosperidad y de potencial desarrollo", indicó.

Explicó que las agendas para el desarrollo en la región están puestas para que sea un portafolio atractivo para la banca multilateral y la banca internacional. "En eso, por supuesto, la Federación de Rusia puede tener una ventana de oportunidad para invertir en la región. Tenemos un plan de conectividad en la región, que son más de 50.000 millones de dólares, la apuesta para establecer más de 180.000 kilómetros de carreteras, ferrocarriles, aeropuertos, puertos. Entonces es una región de potencial inversión", manifestó.

Lo de El Salvador sorprendió, se prestó para muchas elucubraciones. Es que las arbitrariedades de Occidente empiezan a sumar rechazos y esos rechazos se transformaron en asociaciones para afrontarlas. Ya antes como los BRICS, que crecen positivamente, destinados a consolidar el nuevo orden mundial.

América Latina, con liderazgos claros, más allá de afinidades políticas, se va inclinando por agruparse junto al Sur Global, para buscar un mejor futuro. Claro, hay excepciones como Millei, pero lo del argentino parece destinado a fracasar.

Occidente, sus dirigentes, parecen haber perdido el sentido del ridículo, con eventos como el de Suiza, o pretendiendo imponer sanciones a China, sanciones que terminan revirtiéndose. Lo mismo pasó con Rusia, a quien sancionan para terminar comprando hidrocarburos a mayor precio. •

# Cumbre en conflicto

Walter Ortiz

Las recientes elecciones europeas vislumbran sin duda el rechazo, cada vez más paulatino, a las determinaciones estadounidenses nariceando la política exterior de la Unión Europea, más en momentos donde uno de los grandes objetivos del grupo de poder de ese país es alejar por completo las relaciones de la parte occidental del continente europeo con la Federación de Rusia, siendo esta nación proveedor seguro y sustentable de energía.

Esto, sumado al profundo debate en torno a la migración creciente como un problema donde, por cierto, la propia colonización europea y las intervenciones que se han generado en los últimos 30 años, al margen del sistema de Naciones Unidas y lo dispuesto en su carta fundacional, no han hecho otra cosa sino empeorar la situación de regiones de África y Oriente Medio; que han desembocado en una fuerte ola de migrantes buscando futuro en donde puedan conseguirlo.

Sin embargo, los dos elementos expuestos arriba para nada fueron impedimento para avanzar en la reciente Cumbre del Grupo de los Siete G7, reunida en Bari, República Italiana, en la ratificación de la vía del conflicto y el sostenimiento de un frente de guerra en Europa del Este; que no parece tener fin mientras no se aborde con sentido de realidad una solución política de largo plazo.

Lo mismo sucede en el caso de la situación en torno a la Franja de Gaza y el injustificable genocidio al cual ha sido sometido el pueblo de Palestina, por parte del Estado de Israel que, al amparo de la acción de respaldo o el silencio cómplice, promueve la expulsión de miles de personas; creyendo que ello puede ser una solución de largo plazo y no el incremento del conflicto de base que ya lleva más de 70 años.

Pues bien, ambos temas fueron parte de la agenda de trabajo del Grupo de los Siete y las soluciones de fondo no sólo no se ven; sino que parecen no tener mucho de voluntad política práctica



**"...el decadente imperialismo jamás había tenido tan pobre y ridículo liderazgo como el que hoy exhibe el G7 (...) Nuestra Democracia Revolucionaria les dirá este 28 de Julio, nuevamente, que somos libres y soberanos y que sus lacayos ¡No Volverán!", Yván Gil**

que no sea prolongar el conflicto, añadiendo amenazas y declaraciones que esconden sus verdaderos intereses estratégicos.

Básicamente, los líderes de los llamados siete países que se autoafirman como "más poderosos del mundo", discutieron aspectos como el desarrollo de la inteligencia artificial, los conflictos alrededor de mundo, así como nueva ayuda financiera para Ucrania.

De hecho esta Cumbre contó con la visita del Papa Francisco para abordar el tema de la Inteligencia Artificial, a la cual el máximo líder de la Iglesia Católica exhortó a controlar, como manera de evitar daños a la sociedad en el mediano y largo plazo, convirtiendo las relaciones humanas en algoritmos.

"Frente a las maravillas de las máquinas, que parecen saber elegir de forma autónoma, debemos tener claro que el proceso de toma de decisiones, incluso cuando nos enfrentamos a sus aspectos a veces dramáticos y urgentes, siempre debe dejarse en manos de los humanos (...) Condenaríamos a la humanidad a un futuro sin

esperanza si priváramos a las personas de la capacidad de decidir sobre sí mismas y sobre sus vidas, condenándolas a depender de las decisiones de las máquinas", afirmó el sumo pontífice durante su intervención.

Al valorar este tema la Declaración final de la Cumbre estableció sobre la inteligencia artificial lo siguiente: "...perseguiremos una transformación digital inclusiva y centrada en el ser humano que apoye el crecimiento económico y el desarrollo sostenible, maximice los beneficios, y gestione los riesgos en línea con nuestros valores democráticos compartidos y el respeto a los derechos humanos".

Sin embargo lo anterior, que parece abordar desde un punto racional el asunto de la inteligencia artificial, no fue precisamente el sello que marcó el resto de los puntos abordados. Por el contrario, el crecimiento de la conflictividad marcó la narrativa contenida en el documento final.

Destacan en la declaración los siguientes aspectos: a. Aprobación de un préstamo de más de 50 mil millo-

nes de dólares a Ucrania.

b. Exhortación a Israel para que se abstenga de cualquier maniobra a gran escala en Rafah, que según el bloque "tendría aún más consecuencias nefastas para los civiles".

c. Advertencia a la República Islámica de Irán de una respuesta "rápida y coordinada, incluso con medidas nuevas e importantes" si Teherán sigue apoyando a la Federación de Rusia en la guerra de Ucrania con "misiles balísticos y tecnología relacionada".

d. Compromiso a tomar medidas contra lo que subrayan como prácticas comerciales inequitativas e incorrectas por parte de la República Popular China.

e. El grupo ha pedido al Gobierno del Presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, elecciones limpias, con observación europea y el cese de lo que denominan "acoso" contra dirigentes opositores. f. Exhorto a Venezuela para que se abstenga de posturas amenazantes a la República Cooperativa de Guyana, en el contexto de la controversia territorial sobre la Guayana Esequiba.

Como elemento de respuesta, la República Bolivariana de Venezuela fue enfática en afirmar con claridad la crisis de liderazgo de este grupo; que enfila desde una óptica arrogante y conflictiva, alejada de un mundo que de manera paulatina viene trabajando en otras opciones multilaterales.

Esto manifestó el Canciller Yván Gil: "...el decadente imperialismo jamás había tenido tan pobre y ridículo liderazgo como el que hoy exhibe el G7 (...) Nuestra Democracia Revolucionaria les dirá este 28 de Julio, nuevamente, que somos libres y soberanos y que sus lacayos ¡No Volverán!"

Y es que a juzgar por las conclusiones aquí valoradas, y a pesar de que existen crecientes conflictos en el propio seno de la Unión Europea, han quedado ratificadas posiciones previas, por ejemplo ante la guerra en Ucrania, que lo que promueven es acrecentar el conflicto y casi ponen en condición de inutilidad a la Conferencia por la Paz que esta semana se desarrolla en Ginebra, Suiza, y de la cual ya varios países se han bajado.

De suyo, estas posiciones del G7 reafirman la necesidad cada vez superior de procurar alternativas como la que se viene estableciendo a partir del Grupo BRICS, cuya Cumbre de Kazán en octubre próximo tendrá que debatir sobre la solicitud formal de más de 30 países para formar parte del mismo, ya que interpreta de manera real y en respeto a la Carta de Naciones Unidas los anhelos de los pueblos y los Estados en pro de construir un futuro de desarrollo compartido y no de imposición del unilateralismo como parece querer mantener el Grupo que se reunió en Bari.

Un Grupo de los Siete que lejos de fortalecerse se sigue socavando mientras sigan el empeño de sostener conflictos y mirar para otro lado cuando de voluntad política se trate para buscar soluciones de fondo a los grandes desafíos mundiales, que ya no admiten el unilateralismo como único factor de influencia.

Realidades, de las que este grupo parece cada vez más alejado. •

El pueblo con Maduro

# El G7 contra Venezuela



Geraldina Colotti

En un documento de 36 páginas “fruto de intensas negociaciones”, los mandatarios del grupo G7 (Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón y Reino Unido), consideradas las democracias más industrializadas del planeta, difundieron su declaración final. La cumbre, que tuvo lugar en Apulia, una región de Italia completamente militarizada para la ocasión, mostró el rostro hipócrita y belicista de los llamados “grandes del planeta” y el de la Unión Europea, recién salida de una votación parlamentaria donde se vio el crecimiento de los partidos de extrema derecha, por muy ansiosos que estén de ser aceptados por el amo estadounidense y por las grandes instituciones internacionales.

Este es el caso de la primera ministra italiana, Giorgia Meloni, anfitriona del G7, cuyo partido de gobierno, Hermanos de Italia, es heredero del fascismo, pero que, entre abrazos y chascarrillos, recibió al nuevo icono de la ultraderecha mundial, el presidente argentino, Javier Milei. También fue invitado el presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula Da Silva, quien acudió en calidad de presidente de turno del G20 e intentó dar voz a la “necesidad de luchar contra el

hambre y la pobreza”, y de reformar las instituciones globales, como la ONU.

También fue invitado el Papa Francisco. Y en el altar de las buenas relaciones con el Vaticano, para contrarrestar la distancia entre la “opción por los pobres” del Papa argentino y el neoliberalismo conservador de Meloni, se sacrificó el derecho de las mujeres a su propia autodeterminación, cuya defensa —presente en la anterior cumbre de Hiroshima— quedó diluida y debilitada. Por el contrario, la financiación de las políticas de guerra y del payaso ucraniano Zelensky se ha visto muy reforzada, al igual que la intensificación de los ataques a Rusia y las amenazas de “sanciones” a los que la ayuden, y, cada vez más explícitamente, a China. Aunque no se anunciaron “castigos” de inmediato, hubo un compromiso a tomar “medidas restrictivas”, que podrían ir desde sanciones a controles de exportaciones chinas.

Un grupo de tiburones que luchan entre sí y que empujan al mundo hacia la tercera guerra mundial, saben que ya no son hegemónicos a nivel global, y que no controlan las consecuencias de las políticas que han puesto en marcha. El presidente estadounidense, Joe Biden, inestable y confundido persigue una difícil reelección. Su homólogo francés, Emmanuel Macron, dimitió tras

la aplastante derrota sufrida en las urnas por el avance de la ultraderecha, y ahora ha disuelto las cámaras para convocar nuevas elecciones. El canciller alemán, Olaf Scholz, a su vez ha sido superado por la extrema derecha. Y otro superbolicista, el primer ministro británico, Rishi Sunak, tiene que afrontar unas elecciones vitales en su país.

Otra flagrante hipocresía ha sido la insistencia en presentar a Hamás como responsable del retraso de un “alto el fuego” en la Franja de Gaza, mientras el genocidio llevado a cabo por el régimen sionista ya ha matado a 40.000 personas, un tercio de ellas niños, y sigue matando. Pero lo que causó “sorpresa” entre los comentaristas fue la inclusión de un párrafo contra Venezuela en la declaración final.

El Grupo de los 7, hizo injerencia explícita en la soberanía del país bolivariano, pidiendo “elecciones libres” el próximo 28 de julio con observadores, y “respetando el Acuerdo de Barbados”, y pidió que “se ponga fin al acoso de los opositores y a la detención de todos los presos políticos”. Además, se abordó la disputa territorial entre Venezuela y Guyana por la región el Esequibo, exigiendo a Caracas “abstenerse de nuevas iniciativas desestabilizadoras”. Para el G7, “el asunto debe resolverse pacíficamente, de confor-

**“Contra el G7, el G-Mundo”, se ha dicho. Un mundo sin explotación del trabajo, sin opresión imperialista, ni opresión a las mujeres y a la diversidad. Un mundo sin muros ni barreras, sin OTAN y sin Troika. Un mundo de paz con justicia social, que sólo se puede lograr en la lucha por el socialismo, como está sucediendo en Venezuela**

midad con el derecho internacional”, así pretendiendo olvidar que la solución pacífica de la disputa territorial es exactamente lo que pide Venezuela, con base en los acuerdos de Ginebra, firmados por ambos estados involucrados, en 1966.

Y mientras la extrema derecha venezolana y sus aliados se alegran, los movimientos populares que, en Apulia, organizaron una manifestación contra la cumbre, expresaron otra opinión, acompañando el orgulloso rechazo del go-

bierno bolivariano a cualquier injerencia. “28 de julio, Nicolás Maduro presidente”, decía una enorme pancarta blanca escrita en rojo. La marcha tuvo lugar al final del campamento antiimperialista que puso en el centro el derecho de Palestina a su autodeterminación, el cese del genocidio sionista y de la ocupación, y también el derecho de los pueblos a decidir su destino sin injerencia imperialista.

Movimientos, partidos, organizaciones territoriales e internacionales; recibieron con gran emoción el saludo de la embajadora de Venezuela en Italia, María Elena Uzzo. La voz de la Venezuela bolivariana resonó así junto a la de Palestina, Cuba y Nicaragua, para indicar la resistencia de los pueblos que no se someten a la arrogancia del imperialismo, y que señalan un nuevo camino, tras las grandes revoluciones del siglo XX.

“Contra el G7, el G-Mundo”, se ha dicho. Un mundo sin explotación del trabajo, sin opresión imperialista, ni opresión a las mujeres y a la diversidad. Un mundo sin muros ni barreras, sin OTAN y sin Troika. Un mundo de paz con justicia social, que sólo se puede lograr en la lucha por el socialismo, como está sucediendo en Venezuela.

Se analizó cómo el capitalismo, en crisis estructural, intenta resolver sus contradicciones con la guerra imperialista que deben pagar las clases populares. La contrapartida es situarse en el campo que está diseñando un nuevo orden multipolar, sobre todo gracias al impulso de los países BRICS, pero también gracias a la dirección concreta mostrada por la democracia participativa y protagónica de Venezuela. Los países socialistas —se ha dicho— demuestran que existe una alternativa al capitalismo, practicable ahora mismo. Por eso, el imperialismo esconde su fuerza y consenso, y trata por todos los medios de imponer las recetas de siempre y sus payasos, como Milei.

Por lo tanto, se propuso apoyar el derecho del pueblo venezolano a elegir a su representante, el presidente Nicolás Maduro, sin injerencias en las elecciones del 28 de julio; desenmascarando la campaña de mentiras difundida por los medios de guerra. •

(Apuntes sobre la distopía)

# Felipe VI o el policía de Valera

Federico Ruiz Tirado

**E**l X y obra del escritor español Rafael Narbona Monteagudo es una prolija cartografía sociocultural no sólo de la España actual y de Europa, sino de la psicología política de la época.

-Me da miedo lo que está pasando en España, escribe una lectora del polémico escritor y ensayista antifascista Rafael Narbona.

-Mis alumnos de familias vulnerables en riesgo de exclusión que viven de subsidios y pensiones, muchos de ellos, corean "viva Franco", dice a plena luz del día en un Madrid que asiste masivamente a la Feria del Libro y mira de reojo la consagración de una fiesta Real (entiéndase de Euros y de rancias monarquías), que ha montado la cohorte de Felipe VI con motivo de diez años de reinado, dimes y directes de alcoba, vacilaciones frente al holocausto en Palestina, alcahueterías al viejo zorro del macilento y corrupto Juan Carlos de Borbón, Doña Vaina e Infantas del linaje.

Cuando la profesora intenta decirles casi didácticamente que esas proclamas son por lo menos indebidas en la escuela, le dicen que es comunista.

Esas elecciones que recientemente hicieron recorrer por toda Europa el fantasma del fascismo histórico, sentarlo en el Parlamento de la UE, prender los motores de un tren de asesinos para acabar con la humanidad, está de nuevo en marcha y su desempeño lleva consigo el achicharramiento de lo que les estorba.

Despide un chirrido escalofriante ese tren, y sus decibeles de ultramar también se sienten en el espinazo de América Latina, desde la Patagonia, donde ahora se ha aposentado el Comando Sur de EEUU con llave de entrada a la Casa Rosada y al Banco Central, dejando a Milei hablando con sus perros enterrados vivos en Los Olivos, su casa dormitorio, hasta en algunos países de la Cordillera Andina de este lado del mundo.



**Desde la época de Chávez hasta la más actual, ha existido una corriente corrupta que ha querido vivir como los reyes del universo, y nuestros gobiernos las han combatido, así como ellas nos han engañado haciéndose los "rojos rojos"**

A todos estos actos, y otros más atroces, Narbona los describe como elementos de una distopía.

Ciertamente es una enfermedad sociopolítica no tan rara, pero sí escandalosamente peligrosa si nos atrevemos a imaginar dónde comienza el horizonte de esta época repleta de niños, los más ingenuos del género humano, que además de ser recibidos por impredecibles "avances" de la tecnología informática, también los acecha el lobo peludo del eterno cuento de terror.

Ese "nuevo" fascismo es tan viejo como el hilo negro. Los nuevos nombres no le cambian la cachimba: anarcocapitalismo (de Milei), anticomunismo (de Ayuso), "progresismo de centro" (de Boric), son antifaces de ese fascismo que generó dos terribles guerras y acabó con la vida de sesenta millones de personas.

El fascismo mata, cuando no seca las articulaciones de quienes lo promueven en nombre del agua bendita contra la "dictadura" de Nicolás Maduro (ejemplos: María Corina Machado y el viejito del afiche).

Es gente maluca que se cree superior por tener unos apellidos que en realidad son marcas de clase social.

El supremacismo es un sustantivo que cuando sale

de Google se convierte en un monstruo que lanza llamas como un dinosaurio mitológico y arrasa con la naturaleza y todo bicho de uña que vive en su seno; destruye los árboles, los sentimientos, vuelve cenizas al pobre diablo, al vecino vulnerable.

Decimos nosotros con Narbona.

Ayuso mantiene una persecución mortal contra los ciudadanos de la tercera edad que conforman el precariado en España.

El fascismo siempre ha trabajado al servicio de las elites financieras que nadie ve sus rostros: es el caso de Argentina y sería -dios nos libre- en Venezuela si a Miraflores llegaron el anciano enfermo de González Urrutia o lo que es lo mismo, la desquiciada de María Corina Machado.

Muchos de los que hoy votarían por ellos con la intención de "castigar" la obra de Nicolás Maduro por los errores o por las deficiencias, que las hay; o por los escalones que ha subido la corrupción, evidenciados a full color con el protagonista de esa pesadilla esposado con ojos lánguidos: Tarek El Aisami.

Desde la época de Chávez hasta la más actual, ha existido una corriente corrupta que ha querido vivir como los reyes del universo, y

nuestros gobiernos las han combatido, así como ellas nos han engañado haciéndose los "rojos rojos".

Ahora, votar contra Maduro para castigar ese malicioso atributo de una sociedad como la venezolana, que viene de una tradición malsana por la economía rentista petrolera ("El excremento del Diablo") es un retroceso y una pendejada peligrosa: quienes lo hagan acabarían huyendo no sólo de esa jauría, sino de sus propias sombras: vagando, como la letra de un tango siniestro.

La prensa mercenaria controlada por grandes grupos empresariales, y los periodistas que les da culillo hablar del fascismo, como Alonzo Moleiro, Vladimir Villegas, y otros, están logrando que la gente no se mire en el espejo de Argentina, por decir un caso, y voten por los que pretenden desbaratar esa forma de luchar que siempre es victoriosa porque es capaz de delimitar espejismos de horizontes pintados con pajaritos preñados o pretensiones de "normalizar" palabras como "privatización", "progreso", en nombre de una sociedad donde, eso sí, los apellidos regresen por lo suyo y repartan baratijas a los jalabolas que los elogian en las redes.

"El desinterés por la cultura está posibilitando ese fenómeno. Cada vez se lee menos o, lo que es peor, solo se leen obras inanes, best-seller que ejercen el mismo efecto hipnotizador que el soma de Un mundo feliz. La distopía ya está a la vuelta de la esquina" dice Rafael Narbona al referirse a España.

Es por esto que a Felipe VI debió mirarlo a los ojos sus pupilas de Rey en pleno jolgorio. Ese otro "yo" que en modo cascada refleja su fatalidad genética y se deja caer de siglo en siglo busca sitio en el aposento full de chécheres identificados por él como dones de la providencia, que a veces apestan como esa fosa común universal concebida por la versión histórica aún no autorizada del exterminio.

En medio de la fiesta, Felipe debió recordar que es hijo de Juan Carlos, puesto allí como rey por una cohorte de momias que juraron con solemnidad garantizar la perpetuidad de Francisco Franco.

Es entonces cuando Felipe apela al denominado "autoconcepto". Es su mejor momento: "yo no soy un Rey malo", "yo soy un monarca humanitario", "yo vivo del apoyo monetario de mis súbditos", "te queremos, Pedro, Leticia y yo te queremos". Pedro es Pedro Sánchez, no Pedro Carmona Estanga.

Justo cuando el presidente Nicolás Maduro, hace pocos días, les exigiera a él y a Pedro Sánchez, devolvernos a los asesinos de Orlando Figuera, que lo quemaron vivo y sus autores viven de tapa en tapa en España, al rey se le atravesó la imagen cuadrículada de Felipe González dándole el consejo de «condenar de forma rotunda» los ataques, sin precisar ni definir quién era quién en la guerra y, menos aún, sin pararle al avance del fascismo en su reino.

El resto es cosa de recordarle que en Venezuela, a un rey que es interpelado por un presidente electo, no le decimos rey, y menos cuando se hace "El policía de Valera".

Devuelva a los criminales de Figuera, Sr Felipe.

Devuelva los asesinos de Figuera. •

# El vuelo de un ángel



Ilustración: Edgar Guerrero

Alí Ramón Rojas Olaya

Cuando un editor, educador, prologuista, artista plástico y poeta proletario nace en 1959, está destinado a celebrar el triunfo de la Revolución Cubana, a crear utopías, a pasar de intelectual orgánico a cimarrón sentipensante, a trabajar la cultura, a escribir, pensar y vivir la poesía, a reflexionar sobre la sociedad de su tiempo, a recuperar la sensibilidad perdida de un modelo civilizatorio decadente.

Cuando un editor, educador, prologuista, artista plástico y poeta proletario nace en Irapa, está destinado a honrar a sus antepasados

chaimas, waraos y caribes exterminados por los invasores españoles quienes, disfrazados de misioneros capuchinos dos siglos después, fundan el 19 de marzo de 1736 el Patrocinio de San José de Irapa.

Cuando un editor proletario se marcha a la eternidad, la imprenta, la tipografía, la litografía, la flexografía, la serigrafía, el huecograbado, el alto grabado, la fotografía electrolítica, la fotolitografía, la impresión offset y la xerografía se paran firme ante el catafalco.

Cuando un educador popular se marcha a la eternidad, cuarenta reos, mitad mujeres, mitad hombres, transformados en poetas, escriben cuentos, odas y can-

ciones para tributarle gratitud infinita. Simón Rodríguez en las alturas lo recibe en su aposento irreverente de insurgencia junto a aquellas personas que durante la colonia no tenían lugar.

Cuando un prologuista proletario se marcha a la eternidad, los escritos juegan un, dos, tres, pollito inglés.

Cuando un artista plástico proletario se marcha a la eternidad, las acuarelas permutan en grises rubores, los arcoiris en nubarrones y el cielo del Caribe desvanece su luz reveroniana.

Cuando un poeta proletario se marcha a la eternidad sangran los versos realengos y lloran las letras escritas en las últimas páginas de los

cuadernos caribe. El teclado de la computadora exaspera en el aguardo de luceros que alumbren las firmes sendas de la paz.

Cuando un poeta proletario se marcha a la eternidad, lega a los poderes creadores del pueblo las rimas escritas en las sábanas transpiradas de los serrallos, plenas de alegrías, tristezas y zapatos viejos que se empujan por las escalinatas que van al cielo.

Cuando un poeta proletario se marcha a la eternidad, la sensibilidad social se viste de luto, las metáforas aletean descocadas por los patios de la incertidumbre, la convocatoria pide una tregua y el canto colectivo se congoja con elegías en

bocca chiusa.

Cuando un poeta proletario se marcha a la eternidad, la hoja de la calle hace remolinos; la conciencia de clase se revalida en su honor; los palíndromos se pierden en la ruta natural; los calambures entristecen y pausan aquel que dice: vaca, gandola, vieja; los haikus intentan hacerse el harakiri; los vates rompen la copa donde nacieron; la calle real iza las banderas a media asta; Caricuao pierde su sonoridad; los ríos crecen en silencio como los poemas en cuarentena y los pueblos gritan a todo pulmón ¡Sin poetas no habrá revoluciones posibles!

Sal a sal, educa, se va la miseria (le vi nivel). Aire, si Malavé sacude las alas. •

# VENEZUELA

ES AMOR, ALEGRÍA Y ESPERANZA

Foto: @nawseas

@CUATROFWEB



Cuatro  F