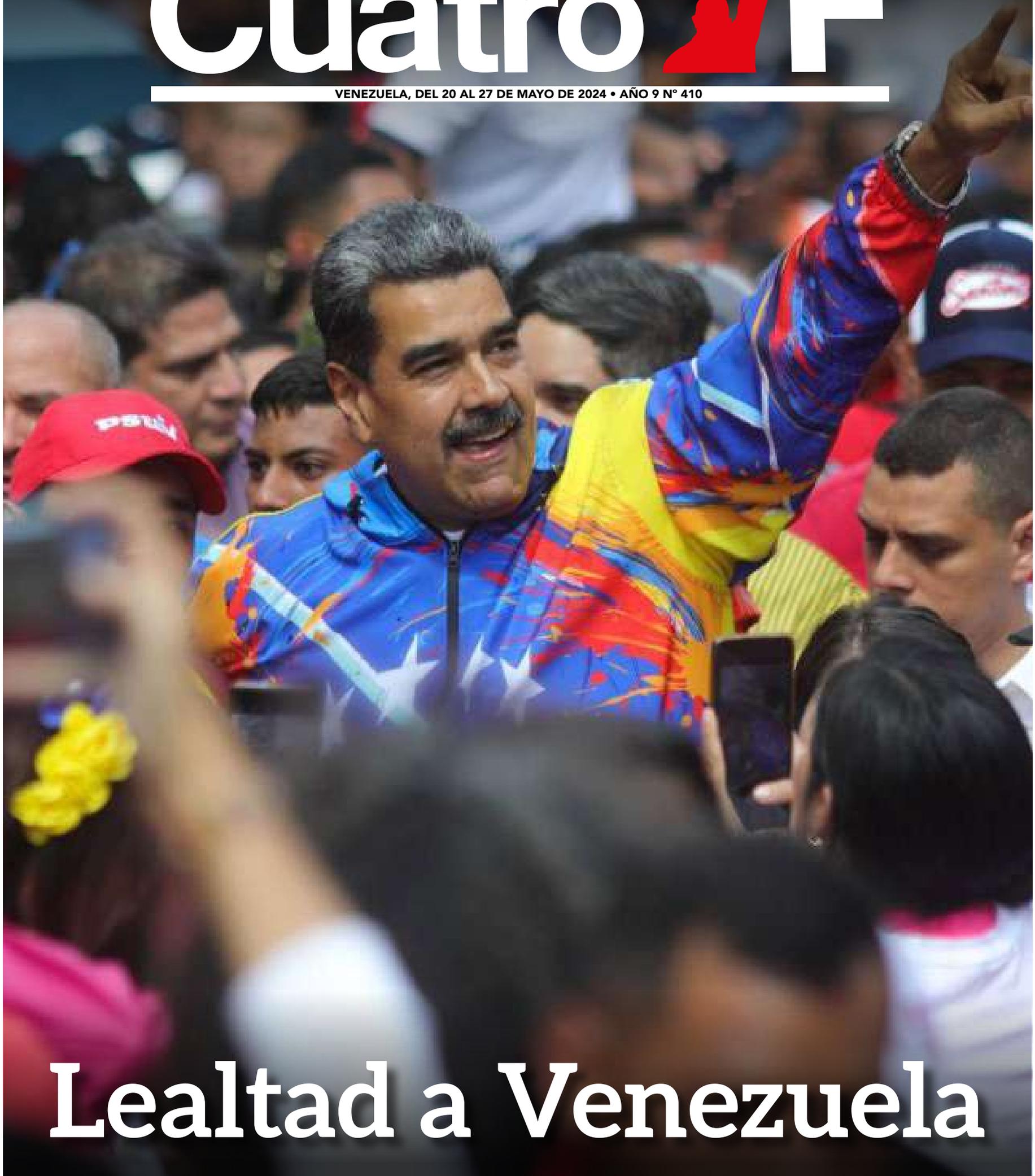


# Cuatro F

VENEZUELA, DEL 20 AL 27 DE MAYO DE 2024 • AÑO 9 N° 410



## Lealtad a Venezuela

respeto  
lealtad

paz



PSUV  
PARTIDO SOCIALISTA UNIDO DE VENEZUELA

igualdad

unión

solidaridad

# Venezuela campo de pruebas para políticas de Estados Unidos

Iván Mc Gregor

El imperialismo norteamericano ha estado activamente involucrado en los asuntos de Venezuela durante años, con el objetivo de derrocar al presidente Nicolás Maduro. A pesar de los intentos de magnicidio, conspiraciones y sanciones, Maduro ha resistido tenazmente, aunque su capacidad para gobernar de manera efectiva en beneficio de la población se ha visto afectada.

Tras el boicot económico impuesto, Venezuela también debe enfrentarse a oportunistas políticos que buscan su propio beneficio. La lucha por el poder y los intereses personales a menudo prevalecen sobre el bienestar de la nación y su población.

Por otro lado, la inteligencia cubana ha logrado descifrar la estrategia estadounidense para afectar las finanzas de Cuba. Esta estrategia, que parece familiar, se divide en cuatro etapas:

**1. Desabastecimiento:** En primer lugar, se limita al máximo la entrada de divisas al país, especialmente dólares. Las medidas restrictivas dificultan la utilización de esta moneda por parte del gobierno cubano, lo que obstaculiza el acceso del pueblo a alimentos, medicinas y otros bienes esenciales. El turismo y los servicios médicos son áreas particularmente afectadas.

**2. Inflación:** La segunda fase implica el uso de plata-

formas financiadas por la administración estadounidense, como "El Toque", para estimular la inflación. Esta influencia tiene un impacto significativo en todos los aspectos del desarrollo de la sociedad. Experiencias similares se han observado en Nicaragua, Zimbabue, Argentina (con el "Dólar Blue" a través de Telegram) y en Venezuela (con el "Dólar Today" en línea). Estas prácticas han evolucionado, incluso con aplicaciones para valorar el bolívar en dólares estadounidenses.

**3. Falta de Suministros:** La tercera etapa se caracteriza por la escasez de suministros esenciales, lo que afecta directamente la calidad de vida de los ciudadanos.

**4. Bloqueo Financiero:** Por último, se aplica un bloqueo financiero que dificulta aún más la economía cubana y afecta a la población en general.

En el caso de Venezuela, el dólar se ha convertido en referencia para transacciones no oficiales. Incluso algunas entidades bancarias privadas, o también públicas aceptan depósitos en moneda extranjera, específicamente en efectivo, a pesar de que el país no imprime dólares sino bolívares.

Tanto Cuba como Venezuela enfrentan desafíos económicos y políticos debido a las sanciones y estrategias implementadas por Estados Unidos. Ambos países sufren las consecuencias, y es importante analizar críti-

camente estas políticas para comprender su impacto real.

Las sanciones buscan debilitar al ser humano en todos sus aspectos, para así establecer alianzas con los estadounidenses. Un verdadero revolucionario siempre estará en contra de cualquier acción imperialista. Sin embargo, el oportunista y, sobre todo, el político, carece de convicciones.

El Estado debería hacer un seguimiento de sus cuadros para verificar si realmente siguen siendo luchadores sociales o si simplemente el "vampiro del funcionario público" los ha influenciado y están desconectándose de lo que verdaderamente importa que es la labor social, la moral, la población y la nación •

Tinta cruda

## El comisionado

Alfredo Carquez Saavedra

Tiene la tarea de ejecutar la tarea que una autoridad superior le ha encomendado. El comisionado no tiene voz propia, la suya está subordinada a la que sirvió para darle instrucciones. Es decir, quien asume esa posición no se manda solo, pues al tomar iniciativas no autorizadas, corre el riesgo de que, al tropezar con un obstáculo o problema o al cometer un error que atente contra el logro que se le ha asignado, termine con las tablas en la cabeza y,

por añadidura, con todas las culpas atribuibles o no a la imposibilidad de concretar el objetivo previamente determinado.

Anda por ahí, surgido de una caja de Pandora repleta de dólares, un personaje que calza perfectamente en la descripción del párrafo anterior. Un candidato a la Presidencia de la República Bolivariana de Venezuela que no tiene voz propia, no tiene ideas propias, no tiene imagen propia. Es un invento de tercera, una carta sacada de

la manga de la desesperación y la soberbia. Es como un clon del primer clon, es decir, un clon algo desdibujado, por ser copia de la copia del modelo original.

Este fenómeno es digno de estudio, pues nunca había ocurrido algo así en la historia de nuestra democracia. Claro que ha habido -y muchos- aspirantes apadrinados por dirigentes históricos de un partido X o Y. Y si alguno de estos llegaba triunfante a Miraflores, asumía el trabajo con la autonomía

necesaria. No recuerdo un caso distinto. Pero eso que estamos viendo actualmente, aceptar ser una especie de pretendiente a jefe de Estado a control remoto, es una experiencia inédita.

No obstante, algunos dirán que esto no es cierto, que tuvimos un "mandatario narniano interino" gobernado desde el Salón Oval de la Casa Blanca. Pero resulta que, si bien ese vergonzoso ser también respondía a mandos lejanos del norte, no hay que pasar por alto

una gran diferencia: mientras el actual cree poder ser elegido por los demás al final de una campaña, el del pasado reciente se eligió a sí mismo sin anestesia. Eso sí, ambos cuentan con la bendición de los poderes fácticos estadounidenses, encarnados en el presidente de turno, sea este Donald Trump o Joe Biden.

Pinocho soñaba con ser un niño de verdad y al final lo logró. Pero hay quienes no quieren dejar de ser marionetas. •

Nicolás Maduro

# Venezuela entrará a los Brics con la victoria del 28J



Verónica Díaz

**N**icolás Maduro, presidente de Venezuela, recibió el pasado miércoles (22/05/24) a una delegación de comercio internacional china, fortaleciendo lazos de hermandad y de cooperación que, indudablemente, acercan al país caribeño al emergente bloque de los Brics.

El mandatario ha asegurado que después de ganar las elecciones del 28 de julio Venezuela entrará a la asociación política y económica de países emergentes.

Al respecto, comentó que aspira que en la próxima Cumbre de Moscú, Venezuela participe como miembro y socio directo desde América del Sur de los Brics.

“Ya en la cumbre de Sudáfrica el año pasado fuimos incorporados como invitados permanente y yo aspiro que en la cumbre de Moscú, luego de la gran victoria del 28 de julio, escuchen, luego de la gran victoria el 28 de julio, Venezuela entre por la puerta grande de los Brics como miembro socio directo desde América del Sur”, precisó.

El Jefe de Estado resaltó

que Venezuela está en el camino del ingreso y la articulación orgánica con las nuevas potencias del mundo.

“Los Brics es el mundo nuevo sin hegemonismos, son los nuevos bloques de poder que soñó el comandante Hugo Chávez y que avizoró hace 200 años el Libertador Simón Bolívar”, expresó.

Los Brics se han convertido en un espacio internacional alternativo al G7. Inicialmente, el bloque estaba formado por los cinco países (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), pero a partir del 1 de enero de 2024, se incorporaron al grupo Egipto, Irán, Emiratos Árabes Unidos, Arabia Saudita y Etiopía, como se anunció en su XV Cumbre celebrada en agosto de 2023 en Johannesburgo, Sudáfrica.

## CELAC-BRICS

Asimismo, el Mandatario Nacional mostró su interés en que la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac) deje de ser una comunidad y se convierta en una Confederación de Repúblicas, de países y de Estados de América Latina y el Caribe.

En la última cumbre de

**“Nuestro proyecto va dirigido hacia una comunión con la Celac y los Brics. Hacia allá vamos (...) Un proyecto anticolonizador y anti hegemónico”, destacó Maduro**

San Vicente y Las Granadinas se aprobó el camino para crear una foro permanente entre la Celac y los Brics “que sería el primer paso para que América Latina y el Caribe cómo bloque se vaya articulando para la unión entre la Celac y los Brics”.

“Nuestro proyecto va dirigido hacia una comunión con la Celac y los Brics. Hacia allá vamos (...) Un proyecto anticolonizador y anti hegemónico”, destacó Maduro.

## IRÁN- VENEZUELA PUEBLOS HERMANOS

El presidente Maduro, comenzó su programa televisivo ‘Con Maduro +’ del pasado lunes 20 de mayo, ofreciendo sus palabras de condolencia a todo el gobier-

no de la República Islámica de Irán, por la sensible pérdida física del presidente Ebrahim Raisi y de parte de su comitiva en un fatídico accidente aéreo.

El mandatario manifestó que tuvo horas de angustia esperando los resultados de la búsqueda de la aeronave, y luego lo embargó un profundo dolor al conocer la lamentable noticia del deceso de todos los tripulantes, a altas horas de la noche, hora de Venezuela.

Dijo que se comunicó vía telefónica con el presidente encargado de Irán, el hasta ahora primer vicepresidente Mohammad Mokhber, a quien le extendió su “solidaridad con el pueblo valiente y heroico de Irán”.

“El hermano Ebrahim Raisi partió a la eternidad... Tuvimos una relación virtuosa con el presidente iraní. Anoche estuvimos recordando los buenos momentos, la visita que hizo a nuestro país (...) Con Irán no solo podemos decir que somos amigos, que somos aliados, ¡no!, con Irán hoy podemos decir: Somos pueblos hermanos, y como pueblos hermanos, nuestra solidaridad y todo nuestro apoyo”. “Presidente Ebrahim

Raisi, donde usted esté, aquí tenga la confianza que Venezuela seguirá en batalla, en victoria, unida al pueblo de Irán”.

## ATAQUES A LA UNIÓN CÍVICO-MILITAR

El presidente Nicolás Maduro denunció que los apellidos buscan convertir a la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FANB) en una fuerza de ocupación e imponer intereses de Estados Unidos (EEUU), destruyendo la unión cívico-militar.

“¿Ustedes quieren que se acabe la época de oro que hemos vivido de la unión cívico-militar perfecta? Hay quienes sí quieren destruirlo, y convertir a la Fuerza Armada en una fuerza de ocupación interna para hacer valer los intereses de los apellidos, de la oligarquía y del imperio que quiere ponerle las garras al país (...) La unión cívico-militar ha sido uno de los mayores logros de esta época histórica y debe consolidarse y avanzar hacia horizontes futuros (...) Alerta la conciencia, porque uno de los mayores logros de esta época histórica, es la Unión Cívico-Militar, hoy cada vez más poderoso y es fundamental”.

# El chantaje electoral es antidemocrático



>> Clodovaldo Hernández

La oposición no busca el voto castigo, sino el voto extorsivo

## Promesa 1: Si ganamos, cesarán las "sanciones"



La campaña electoral es, en muchos sentidos, una copia de la de 2015, cuando una oposición que había provocado daños terribles a la economía le dijo al electorado que, si controlaban el Poder Legislativo, se acabarían las colas para comprar pan, papel higiénico, pañales, medicinas y otros productos de primera necesidad.

Era una descarada sinvergüenzura, porque el desabastecimiento, la especulación, la inflación, el bachaquerismo y los ataques de

la moneda nacional fueron acciones diseñadas por la conspiración permanente que dirige Estados Unidos y, en ese entonces secundaba, firmemente, por el empresario nacional; con los partidos opositores añadiendo incertidumbre a través de violencia callejera y operaciones mediáticas.

En pocas palabras, eran como el secuestrador que priva de libertad a una o varias personas, las maltrata, las tortura y luego les dice a los familiares que tienen la

solución en sus manos: pagar el rescate. En este caso, se exigió y fue pagado un rescate en votos, que sólo sirvió —dicho sea de paso— para agudizar aún más el sufrimiento de la gente.

Esta vez, el elemento para la "negociación" es el bloqueo y las medidas coercitivas unilaterales (MCU). Los opositores dicen que la única manera de volver a ser felices, como lo éramos antes, es que votemos por ellos para que el poder imperial deje de estrangularnos. •

## Promesa 2: Si ganamos, volverán los familiares migrantes

En esa misma onda descarada se ponen los dirigentes opositores que enarbolan la bandera del retorno masivo de migrantes que ocurriría en un hipotético gobierno suyo.

El cinismo es mayúsculo, porque fueron esos mismos líderes quienes propiciaron la ola migratoria a través de la gran crisis económica que provocaron, a la que se sumaron el bloqueo y las MCU que solicitaron.

Basta revisar los mensajes que emitieron esos políticos, y los medios de comunica-

ción a su servicio, durante varios años para comprobar que presionaron a todo el espectro de la sociedad venezolana para que saliera del país, en la mayoría de los casos sin un rumbo planificado, a vivir oscuras aventuras y a caer en manos de mafias de la trata de personas y de empresarios explotadores en otros países.

Algunos de esos mismos dirigentes se han hecho multimillonarios aprovechando los aportes de los organismos internacionales y las agencias impe-

riales para atender a los migrantes. Esa plata sólo ha servido para que personajes sin escrúpulos se conviertan en magnates y vivan como celebridades de Hollywood en las ciudades más costosas del mundo.

Ahora, como argumento de campaña, les ofrecen a las venezolanas y los venezolanos que tienen a sus familiares en el exterior (en muchos casos, pasando tremendas calamidades) que con ellos en el gobierno, habrá un regreso masivo y cargado de prosperidad. •

## Amenaza 1: Si no ganamos, se redoblará el bloqueo

Si las promesas de que son ángeles salvadores no surten efecto, les queda el recurso de la amenaza. Le dicen a la gente que, si el presidente Nicolás Maduro es reelecto, los poderes neocoloniales reforzarán el bloqueo y las MCU, lo que causará peores sufrimientos de los que ya el país ha vivido.

Para sustentar su amenaza, argumentan que en enero del año próximo Donald Trump volverá a la Casa Blanca y con él la runfla de genocidas en serie que idearon la estrategia de máxima presión contra Venezuela, cuyo objetivo (de-

clarado por el mismo Trump) era robarse el petróleo y los demás recursos venezolanos.

Es deplorable que un sector político no tenga nada que ofrecerle al país salvo que un enemigo externo se abstenga de matarlo de mengua. La mentalidad lacaya que anida en este tipo de advertencias es indigna de una nación que ha plantado cara a las agresiones económicas durante una década y ha logrado, en ese clima hostil, recuperarse y que su aparato productivo comience a crecer de modo sostenido. •

## Amenaza 2: Si no ganamos, se irán los que no se han ido



Otra de las amenazas de la derecha tiene doble propósito: se dirige al electorado nacional y también al poder imperial y a los gobiernos vecinos.

Esto pasa cuando dicen que si Maduro es reelecto se producirá otra ola migratoria, quizá más grande que la del decenio pasado.

Es una amenaza para los electores porque atiza el temor de que las familias sufran nuevas rupturas, que más y más jóvenes se vayan del país.

Y es una amenaza dirigida al poder imperial y a los gobiernos de naciones receptoras de migración porque les hace pensar en un escenario en el que otra gran cantidad

de venezolanas y venezolanos vayan a sus países.

Este chantaje se hace más efectivo por el trabajo previo hecho por los mismos dirigentes opositores y sus medios aliados para satanizar la migración venezolana con matrices como las del Tren de Aragua, los motorizados infractores de Nueva York, el vago Leito y otras tantas.

En resumen, la oposición (especialmente la de ultraderecha) no está apostando al famoso "voto castigo" que se ejerce contra el gobierno, sino al voto extorsivo, mediante el cual se pretende obligar al elector a emitir su sufragio para evitar que una banda delictiva siga causándole angustia y dolor. •

# Occidente insiste en tratar de inventar un nuevo "caso Guaidó"

Rafael Machado

**T**al vez pensando que la insistencia puede compensar la falta de competencia, las corporaciones mediáticas, las ONG y los gobiernos atlantistas han decidido tratar de inventar un nuevo "caso Guaidó" en Venezuela.

Según la narrativa occidental, Nicolás Maduro está impidiendo que su "principal rival", María Corina Machado, se presente a las elecciones para poder permanecer indefinidamente en el poder como un "dictador", con unas elecciones "maquilladas", en el contexto de las elecciones presidenciales que se celebrarán el 28 de julio de este año.

La acusación recuerda a las lanzadas contra Putin en relación con Navalny, y la idea parece ser dar la impresión de que Maduro concurrirá solo a las elecciones. En realidad, sin embargo, 13 candidatos presidenciales se han postulado e inscrito para optar al más alto cargo de Venezuela, apoyados por 37 partidos; además, todos los candidatos, excepto Maduro, pertenecen a la oposición venezolana.

De hecho, el principal partido de la oposición, Un Nuevo Tiempo, inscribió a Manuel Rosales, gobernador de Zulia, como candidato presidencial sin ningún problema. El resto de la oposición también logró inscribir a sus candidatos. Este es un punto relevante porque, de hecho, Un Nuevo Tiempo es precisamente el partido de oposición con las bases más concretas en términos de posiciones electorales.

También es bastante peculiar que María Corina Machado haya catalogado a Rosales como "traidor" por lanzar su propia candidatura. Si ella estuviera realmente interesada en concurrir a las elecciones contra Maduro y derrotarlo en las urnas, ¿no sería lógico apoyar al oponente más experimentado y con mayor base de seguidores? Eso no es lo que hizo María Corina, así que está claro que aquí hay gato encerrado.



**Si María Corina Machado estuviera realmente interesada en concurrir a las elecciones contra Maduro y derrotarlo en las urnas, ¿no sería lógico apoyar al oponente más experimentado y con mayor base de seguidores? Eso no es lo que hizo, así que está claro que aquí hay gato encerrado**

La inhabilitación de María Corina para presentarse a las elecciones era de esperar y no supone ninguna sorpresa ni novedad. Aunque supuestamente ganó las primarias opositoras de 2023 (supuestamente porque había graves acusaciones de fraude electoral por parte de otros sectores de la oposición), ya existía una causa contra ella por su implicación en las conspiraciones de Juan Guaidó contra Venezuela, incluyendo una condena en primera instancia, que le impedía ejercer cargos públicos.

Guaidó es un personaje tan insignificante que casi nos hemos olvidado de que existe. Pero durante un tiempo, a partir de 2019, se autodenominó "presidente de Venezuela" y fue reconocido como tal por los países atlantistas y sus aliados, después de que la OEA acusara a Venezuela de "autogolpe" por la suspensión de prerrogativas y poderes parlamentarios por parte del Tribunal Supremo venezolano debido a actos de desacato de la Asamblea Nacional.

Todo podría haber sido una pantomima si no hubiera tenido una serie de complicadas repercusiones que agravaron la crisis venezolana: la principal, la confiscación de los activos

de CITGO y PDVSA en el exterior en 2018, por "órdenes" de Guaidó, así como la apropiación del oro venezolano almacenado en Londres en un conflicto que se extiende desde 2018 hasta ahora.

En todo ello, así como en la alevosa campaña de sanciones y embargos contra Venezuela, María Corina ha participado activamente, abiertamente, como una de las principales aliadas de Guaidó, lo que viene siendo desde hace más de 10 años.

Como era de esperar, desde el primer gobierno de Chávez, María Corina Machado ha sido financiada por la NED estadounidense, a través de la ONG Súmate, que incluso participó en el intento de golpe de Estado contra Hugo Chávez en 2002. También ha sido ampliamente reconocida y promovida por el Foro de Davos como "el futuro de Venezuela", el tipo de narrativa que siempre escuchamos cuando los globalistas tienen algún proyecto especial para un país en particular.

También ha sido entrevistada varias veces en los últimos 10 años, la última en febrero de 2024, por el Atlantic Council, uno de los principales think tanks dedicados a promover el atlantismo en todo el mundo, financiado en gran medida por la Fun-

dación Rockefeller, el banco Goldman Sachs, la corporación ucraniana Burisma (vinculada a Hunter Biden y posiblemente implicada en los atentados terroristas del Ayuntamiento de Crocus) y otros donantes. Además de la entrevista, Corina ha recibido mucha atención en las publicaciones en línea del Atlantic Council.

En la práctica, además del caos institucional, que provocó varias muertes y la destrucción de bienes públicos gracias a los disturbios en las calles y al vandalismo planificado en plena crisis política venezolana, la "militancia" de María Corina generó daños materiales por valor de 32.000 millones de dólares para su propio país.

La confirmación de la orden judicial para ejercer cargos públicos de la inhabilitación, llegó en enero de este año. Así que aquí no hubo ninguna irregularidad. Incluso se podría especular si la insistencia de María Corina en presentarse a las elecciones presidenciales a pesar de estar ya inhabilitada para ejercer cargos públicos no era una estratagemma para alegar persecución y represión tras su evidente incapacidad para concurrir a las elecciones. Pero luego vino una puesta en escena aún más chapuceira, la de la sustituta propues-

ta por María Corina Machado: Corina Yoris.

Se ha inventado un "sabotaje" inexistente para impedir que Corina Yoris registre su candidatura. La narrativa es que el gobierno está provocando a propósito fallos que le impedirían a ella (y sólo a ella) presentarse a través del sistema electrónico de uso común.

La realidad es más simple. Es el partido al que representará el candidato el que tiene que registrarlo. Al parecer, Corina Yoris intentó registrarse por su cuenta, lo que le resultó imposible. Para que ella se registrara por su cuenta los requisitos serían otros, y no contaba con la cuota mínima de apoyo para registrarse como candidata independiente.

De hecho, en los últimos días de registro, María Corina Machado les pidió a los demás partidos de la oposición que abandonaran sus candidaturas e inscribieran a Corina Yoris como candidata, a lo que todos se negaron.

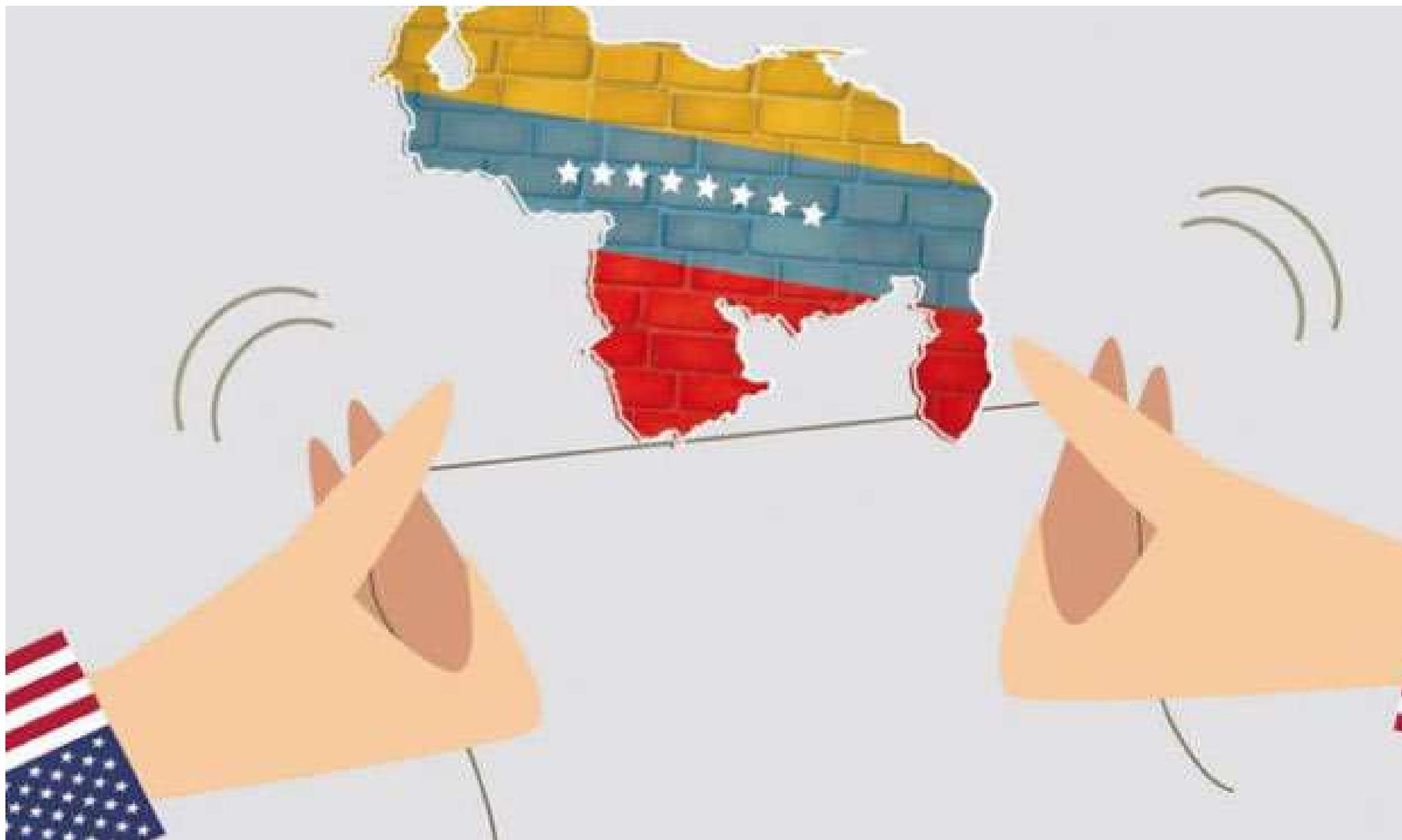
Para mí, todo este drama es completamente artificial.

Quizás más plausible que una simple incompetencia, me parece una dramatización urdida para acusar al gobierno venezolano de impedir que participe en las elecciones el potencial candidato que, según las encuestas controladas por los opositores, podría derrotar a Maduro. Prueba de ello es que han seguido incluyendo a María Corina Machado en los sondeos de opinión, incluso después de que fuera inhabilitada el año pasado.

Con esto, se puede presentar el caso a la OEA y a los países occidentales para que no reconozcan los resultados de las elecciones venezolanas.

Lamentablemente, el Ministerio de Asuntos Exteriores de Brasil llegó a comentar las elecciones venezolanas sin tener en cuenta este contexto y los detalles técnicos del proceso electoral venezolano y las disputas políticas de los dos últimos años, lo que ha provocado malestar en las relaciones entre los dos países, normalmente socios. •

# Sobre ventajismos



Las medidas coercitivas unilaterales demostraron acá su lógica de causar sufrimiento al pueblo venezolano para provocar el cambio violento de régimen político

Walter Ortiz

U no podría decir que existe consenso creciente con respecto a los objetivos macro de la imposición de medidas coercitivas unilaterales a los pueblos, esto es básicamente en el hecho de que las mismas buscan incapacitar parcial o totalmente a los Estados para que puedan cumplir los objetivos mínimos establecidos en sus Constituciones, promoviendo con ello una situación tendente a implosionar el país, demoler su sistema político y luego construir uno nuevo en función de los intereses estratégicos del Estado, o grupo de Estados, que han impuesto las mismas.

La República Bolivariana de Venezuela se encamina a desarrollar su 31ª elección en 25 años de vigencia del sistema político dispuesto en la Constitución Nacional de 1999; dentro de un con-

texto de agresión que abiertamente se afirma como la construcción de una serie de ventajas para la oposición de factura estadounidense, y sumamente extremista, que al sol de hoy tratan de aprovechar como condiciones de una cancha electoral inclinada a su favor.

Por supuesto, no se trata nada de esto de la narrativa circense que pretende presentar asuntos internos como supuestas ventajas electorales para la Revolución Bolivariana, siendo todas ellas simplemente justificaciones de sus propias torpezas e incapacidad política.

Desde los cacareados puntos rojos, de los cuales ellos tienen su símil en puntos azules donde durante toda la historia electoral de Venezuela, las diversas opciones políticas llevan a cabo sus cuentas de movilización de votos; hasta el uso del Estado venezolano para favorecer una opción política. Siendo que el extremismo

opositor recibe apoyo financiero, logístico, político y hasta técnico; de parte de más de 60 países incluido el gobierno de EEUU, una de las potencias imperiales más poderosas de la historia de la humanidad, no precisamente por su altruismo, añadiendo supuestas organizaciones no gubernamentales que actúan en el terreno como alfiles políticos; todo ello derrumba falsas consejas que se pretenden presentar como verdades absolutas ante la imposibilidad real, concreta, de presentar el expediente del fraude electoral; dado lo blindado del sistema en todas las fases del proceso de votación.

En realidad, en condiciones normales en las cuales el Estado pudiese desarrollar sus políticas públicas a partir de la gestión de recursos provenientes de la comercialización libre de sus bienes y servicios, tanto internamente como en el exterior, pudiésemos hablar

con claridad de un contexto normal de cara a un evento electoral de renovación de cargos de elección popular; así como de ratificación de quienes los ostentan.

En el caso de la República Bolivariana de Venezuela esto no sucede, simplemente por el hecho que las acciones de agresión provenientes del extranjero, en la forma de guerra multiforme especialmente anclada en lo económico, le amarran las manos a una nación entera para que pueda desarrollar los objetivos previstos en la Carta Magna.

Siguiendo lo anterior, tal situación concreta, como quiera que se vea, pone condiciones de ventaja importantes al factor político que responde abiertamente a los intereses estratégicos del Estado, o grupo de Estados, que han promovido e impuesto los dispositivos de esa guerra multiforme.

Para el caso venezolano, a este punto es evidente que

tanto el gobierno de EEUU, como los gobiernos de Europa Occidental, brazos ejecutores de las medidas coercitivas unilaterales, así como la derecha internacional, tienen su candidato muy definido, confirmado por el propio Francisco Palmieri; quien pretende hacer las veces de embajador de Venezuela operando desde Colombia.

Por lo tanto, todos estos dispositivos de agresión previa, durante y posterior al evento electoral; tienen una expresión electoral concreta en el candidato Edmundo González Urrutia, quien directamente pasa a ser al menos en lo formal el beneficiario de estas condiciones ventajosas, lo cual nos lleva a valorar algunos de estos dispositivos para ver especialmente el tamaño del daño que buscaron o buscan causar todavía.

Al final de todo esto, el objetivo estratégico de cambiar el régimen político de

la República Bolivariana de Venezuela y sustituirlo por nuestra conversión absoluta en colonia, siendo lo que somos en materia de recursos estratégicos, no se ha movido ningún centímetro.

En tal sentido, hay al menos tres ejemplos que nos permiten observar elementos de ventaja concreta en función de promover este objetivo, y que en este contexto tienen una expresión de candidato no afirmado por uno sino por ellos mismos.

El primero de ellos es un elemento general que tiene rasgos específicos, hoy tiene que ver con la imposición y vigencia de más de 930 medidas coercitivas unilaterales contra la República Bolivariana de Venezuela; que de suyo han impedido que cualquier dispositivo tendente a la recuperación del país se vea con resultados más acelerados y con claros visos de mejora en la calidad de vida cotidiana de los venezolanos y venezolanas.

Dos elementos subyacen como ejemplos claros de esta evidente maniobra dispuesta en el objetivo estratégico de cambiar el régimen político venezolano, sin moverlo del tablero. El primero tuvo que ver con la pandemia de COVID-19, donde nos fueron negados todo tipo de derechos humanos fundamentales, en el momento cuando el mundo luchaba contra esta pandemia.

Recursos secuestrados, insumos negados, vacunas negadas, todos estos dispositivos fueron afirmados dentro de la lógica de imponer por fuerza de asfixia una bomba de crisis de salud, que incluso contó con laboratorios mediáticos pronosticando consecuencias catastróficas para Venezuela. Una nación unida a la Comisión Presidencial fue capaz de evitar, con toda la institucionalidad democrática trabajando para ello, que ocurriera una tragedia de miles de muertos que desafortunadamente otros pueblos sí tuvieron.

La inestimable contribución de la República Popular China, la Federación de Rusia y la República de Cuba, resultaron claves para el suministro de vacunas que sirvieron para terminar de hacer el trabajo de estabilizar la situación, con resultados ejemplares frente a otros Estados que, sin ninguna acción de agresión, demostraron mala gestión de la

pandemia con consecuencia terrible en vidas humanas.

Las medidas coercitivas unilaterales demostraron acá su lógica de causar sufrimiento al pueblo venezolano para provocar el cambio violento de régimen político, o una narrativa de candidatos buscando incautos para responsabilizar de cualquier situación compleja o daño directo al Estado Venezolano, así como al gobierno nacional.

Esto se puede afirmar responsablemente teniendo en cuenta que las medidas continúan y que las primeras cuantificaciones nos dejan la pérdida patrimonial de más de 642 mil millones de dólares que dejaron de entrar al país.

El segundo elemento tiene que ver con el daño estructural que estas medidas causan en elementos propios de la cotidianidad nacional. Por ejemplo todo el sistema eléctrico e hidrológico del país, cuyo diseño y hechura está anclado al hemisferio occidental en todo sentido, se vio severamente obstaculizado para hacer nuevas inversiones vía restricción de ingresos nacionales, así como poder tener insumos propios para el mantenimiento de sistemas sobre los cuales los proveedores extranjeros se negaron en todo momento a surtir ya que Venezuela estaba "sancionada"; lo cual genera dificultades estructurales que no pueden resolverse en el corto plazo ya que se impone una lógica de reingeniería completa de todos estos sistemas, cuestión que lleva tiempo y esfuerzo.

Otro ejemplo lo representa el metro de Caracas que ha tenido que realizar un trabajo de reingeniería desde el esfuerzo de los trabajadores y trabajadoras ante la negativa sistemática de las empresas que suministran insumos y mantenimiento técnico de cumplir sus compromisos, justificando su acción en la existencia de medidas coercitivas unilaterales contra Venezuela.

De hecho tan despreciable resultó esta situación, que la empresa española que suministró metros para una de las líneas más concurridas de este sistema se dio a la tarea de demandar a Venezuela por intentar desarrollar acciones propias que ellos se negaron a cumplir, siendo parte de contratos que ellos violaron y sobre los cuales se atrevieron a demandar-



nos. Es decir ante la agresión pretendían que no hiciéramos otra cosa que quedarnos de brazos cruzados.

Ambos elementos, de alguna manera u otra, hoy surcan la narrativa del extremismo opositor tratando de tapar sus propias responsabilidades sobre estas situaciones que hoy les llevan a tratar de ganar ventaja, vendiendo la conseja que cualquier daño o gravedad en estos sistemas es mera consecuencia de la inacción o negligencia del Gobierno Nacional.

El segundo ejemplo tiene que ver con la pretensión de imponer una institucionalidad paralela desde el año 2019, luego de varias acciones irresponsables de la Asamblea Nacional bajo la dirección del extremismo opositor. Este resulta ser el elemento de ventaja más importante en la actualidad, ya que al mantener una vigencia pseudo administrativa ha llevado al secuestro y robo de recursos que resultan valiosos para el desarrollo de proyectos que, al sol de hoy, nos tendrían en una situación mucho mejor en materia de calidad de vida.

Citgo, Monómeros, el oro de Inglaterra, los derechos especiales de giro secuestrados en el Fondo Monetario Internacional; son ejemplos rápidos de recursos que bien pudieron coadyuvar a una mejora de la cotidianidad venezolana con la aceleración debida.

De tal calibre fue la agresión, que desde esa Asamblea Nacional fue negado un crédito adicional, incluso negociado políticamente con el Gobierno Bolivariano para que el Banco de Desarrollo de América Latina aprobara recursos para proyectos de

### Han pretendido imponer una institucionalidad paralela desde el año 2019, luego de varias acciones irresponsables de la Asamblea Nacional bajo la dirección del extremismo opositor

electrificación, hidrología, salud y educación.

La negativa opositora de aprobar este crédito fue justificada en la grosera idea que cualquier beneficio o mejoría para el pueblo no era otra cosa que ganancia popular para el Gobierno del Presidente Nicolás Maduro.

De hecho, la misma forma de proceder vino con el Acuerdo Social firmado entre el Gobierno Bolivariano y la delegación de la Plataforma Unitaria, en noviembre de 2022 y que tuvo buena acogida en la Nación venezolana; ya que el mismo procuraba asumir proyectos parecidos a los del crédito adicional negado por la Asamblea Nacional en manos del extremismo opositor.

En este caso, el engaño ha sido de tal calibre que el Gobierno de Joe Biden ha incumplido sistemáticamente la remisión de los recursos para proyectos que serían eventualmente ejecutados por agencias de Naciones Unidas.

Los recursos se mantienen secuestrados, los problemas siguen vigentes y la oposición hoy, en forma de candidato, incorpora el problema como narrativa negando explicaciones sobre su con-

ducta ante la negación de recursos, ganando ventaja sobre el Gobierno Bolivariano ante este tema, a partir de una farsante narrativa. No se necesita mayor evidencia de las ventajas que en el terreno producen estas consejas.

Finalmente el tercer ejemplo es muy concreto y se produce ahora. Se trata del bloqueo sistemático al chavismo en todo sentido a través de nuevas formas de comunicación, especialmente las redes sociales, cuestión que trata de hacer ver la inexistencia de una comunidad política movilizadora, viva, vigente, que ha sido clave en la defensa de la democracia en momentos cuando el extremismo opositor buscaba una transición a la chilena, como la que ocurrió el 11 de septiembre de 1973 con el derrocamiento del presidente democrático Salvador Allende, y la instauración de una dictadura salvaje parecida a la que aniquiló toda una generación de pueblo chileno agrupado en la Unidad Popular.

Eso está sucediendo en estos momentos y es un ejemplo claro del ventajismo que hoy exhibe el extremismo de cara al 28 de julio, al cual podemos añadir la existencia de una amenaza directa contra la integridad física del jefe de Estado venezolano, al punto que el Departamento de Justicia ha puesto precio a su vida y esa situación también sigue vigente.

Entonces, en materia de ventajas, es evidente por dónde está inclinada la cancha. El pueblo venezolano tiene una cita histórica para volverla a equilibrar sosteniendo la independencia nacional el venidero 28 de julio. •

Estudiantes reciben todo tipo de amenazas y agresiones por oponerse al genocidio

# Terrorismo sionista en calles norteamericanas

Eduardo Cornejo De Acosta

**N**ada, no aprenden. Los sionistas no aprenden. Sus cómplices tampoco aprenden, no reaccionan. No saben evaluar las consecuencias de sus actos; de ese apoyo irracional a la masacre en Palestina.

Es que no puede entenderse que con la comunidad internacional en contra persistan en aprovisionarlos de armas, de recursos. No entienden porque no terminan de cortar ese cordón que los ata. Hay intereses comerciales, geopolíticos, cierto. Pero siempre los hubo, los hay, los habrá.

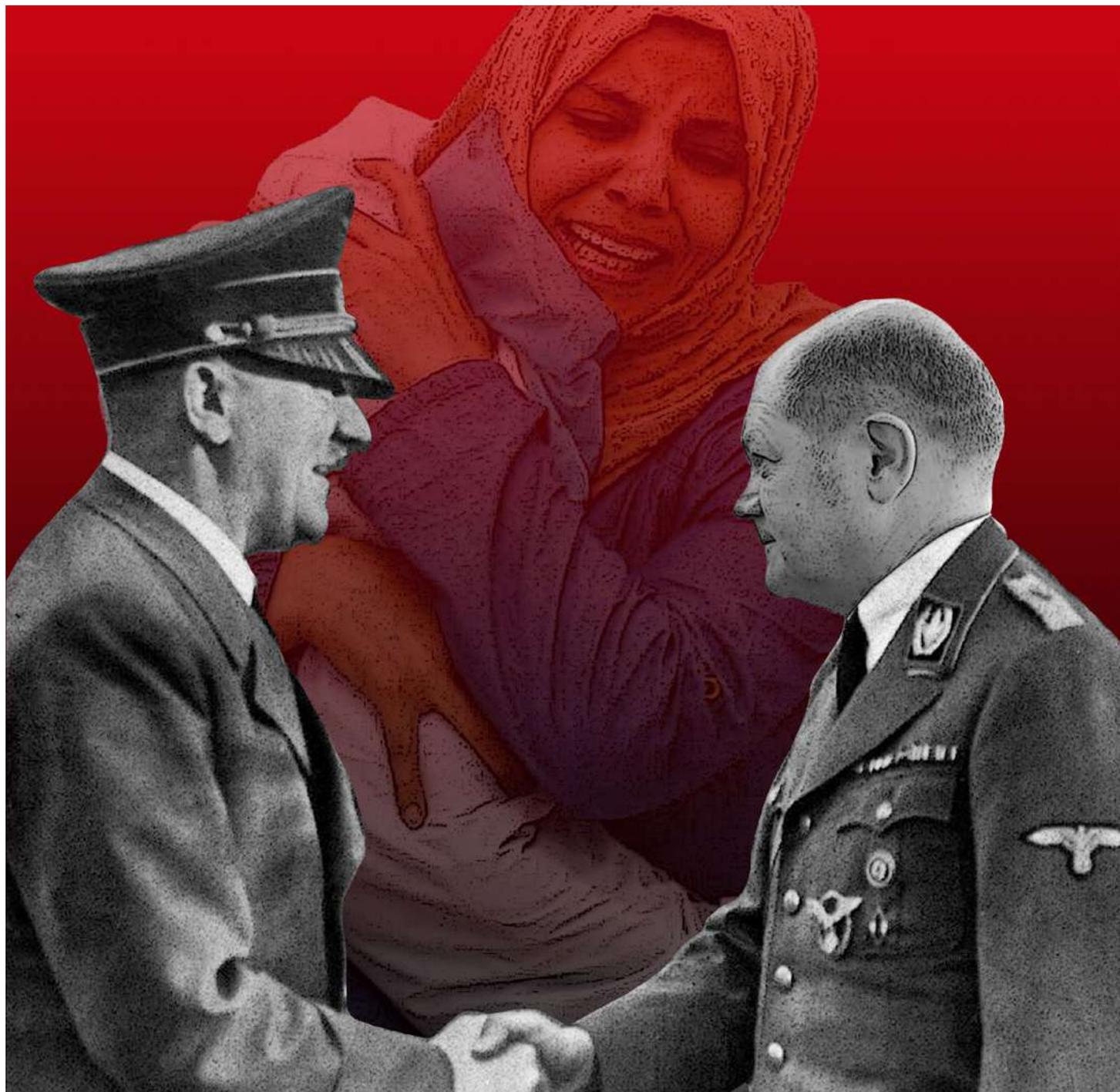
Los poderes fácticos siempre han sabido adaptarse a los tiempos. En su momento se mudaron de la Antigua Roma a Venecia. Allí fueron recreando el nuevo establishment; establishment que hasta hoy persiste. De ahí los grandes banqueros y el injusto comercio internacional imperante.

Nunca dudaron en sacrificar a quien ya era incómodo. ¿Por qué no lo hacen hoy?

¿Será que los antiguos eran más inteligentes, más hábiles, leían mejor la realidad? Total, en los negocios, que es como estas personas ven el mundo, más allá de mascaradas ideológicas, debe primar el pragmatismo.

Entonces, uno puede colegir que el asunto tiene otras connotaciones. Debe ser, más allá de ideas conspiranoicas, que estamos ante una élite fanática. De un proyecto irracional, supremacista.

¿Por qué? ¿cómo entender que quienes gobiernan en Israel justifiquen, y lo digan públicamente, el exterminar a los palestinos? Ah, que van por algunos recursos energéticos en Palestina, sí, pero nunca ha sido necesario, por lo menos en la historia moderna, ejecutar un genocidio de esas dimensiones para lograr ese objetivo. ¿Qué en otros conflictos también se han sacrificado muchas



**Netanyahu es de esos personajes que viven de la muerte. En un escenario de paz, de progreso, se diluye. En la medida que se llegue a un acuerdo razonable, él pierde. Requiere que el conflicto se alargue indefinidamente para sobrevivir políticamente**

vidas? Sí, pero nunca a esa escala y a ese costo de popularidad.

Los poderes fácticos deben estar evaluando. Si ya se les complica el panorama con la derrota en Ucrania; con la mayor preponderancia geoeconómica y diplomática de China; con el incremento de los BRICS, está más que visto que esto los debe tener muy preocupados.

Esto no tienen como disfrazarlo. El genocidio está a la vista, la arrogancia israelí también. El Estado israelí es creación de ellos. ¿Se les fue de las manos? ¿No pueden controlar a Netanyahu?

Netanyahu es el nombre clave en esta encrucijada. Y, más allá del fundamentalismo religioso en que se amparan los sionistas, fundamentalismo que los hace

justificar la atrocidad que cometen, deben ver cómo darle una salida decorosa a Netanyahu. No olvidemos que antes del 7 de octubre crecían las protestas en Tel Aviv, que Biden le reprochaba una ley sobre la Justicia. No olvidemos que la realidad geopolítica de la zona se modificó con el acercamiento entre Arabia Saudita e Irán, promovida por China.

Se hablaba de que Israel perdía importancia, más aún con la preponderancia que Washington le da al Indo Pacífico. En ese contexto se inició esta escalada. Netanyahu es de esos personajes que viven de la muerte. En un escenario de paz, de progreso, se diluye.

En la medida que se llegue a un acuerdo razonable, él pierde. Requiere que el

conflicto se alargue indefinidamente para sobrevivir políticamente. Ya son muchos los analistas, incluso en Israel, para quienes la paz significaría que Netanyahu saliera del poder, incluso, podría perder la libertad ante una serie de procesos pendientes.

Reiteramos, la opinión pública mundial, casi unánimemente, rechaza el genocidio. La corporatocracia mediática global no les ha funcionado, pese a sus inmensos recursos. Los lleva a cometer errores. Los lobbys pro sionistas se muestran más arrogantes, generando más rechazo.

Los arrogantes estarán tratando de echar el resto en estos momentos, intentarán no quedar tan desprotegidos en el nuevo escenario. Allí entran en juego también actores pequeños como Milei. Este señor toma medidas antipopulares sin ningún tipo de pudor, asume recetas ya fracasadas, pese a que se sabe el costo político.

Pero va más allá, se mete con temas sagrados para los argentinos, Las Malvinas, por ejemplo. El, y sus allegados, han llegado a emprenderla contra el mismo José de San Martín. Pero, eso sí, disminuye soberanía para complacencia del Comando Sur. Seguramente otorgará el estratégico litio a sus manejadores internacionales. Este personaje ya anunció que se suma al judaísmo, que se suma incondicionalmente a la línea política internacional de Tel Aviv.

Otro punto a reflexionar. ¿Por qué Milei inicio inusualmente la compra de material de guerra? Nosotros vivimos en la región más tranquila del planeta, salvo algunos eventos de carácter interno. ¿No será que alguien, en medio de esta disputa global contra el Bric pretende crear un conflicto con Brasil, socio activo del bloque?

Un Brasil que con Lula vuelve a retomar los postulados de integración regional. Un Brasil que se ha vuelto importante en esta lucha para ir desdolarizando el mundo.

Y, ojo, estamos hablando de un Milei sionista, él lo asume sin pudor.

Ahora, dentro del hegemonía no todos son sionistas. Como en todas cúpulas de poder, hay disputas, hay países de factura, por más que cuando deban defender sus



intereses lo hacen juntos.

Pero es evidente que a los nacionalistas norteamericanos no les gusta nada aquello de poner los intereses del sionismo por encima de los nacionales. No les gusta que se maltrate a sus connacionales para favorecer lobbys foráneos. Ya hay reacciones al respecto.

Por cierto, empezando mayo nos encontramos con que la Cámara de Representantes de los EEUU aprobó la Ley bipartidista de "Concientización sobre el Antisemitismo". La votación se produjo en medio de un manipulado debate sobre un supuesto antisemitismo contra Israel incrementado por los últimos crímenes en Gaza.

La propaganda sionista quiere hacer ver que Hamás está tras las protestas pro palestinas en los campus universitarios de todo el país. Lo ocurrido en el parlamento norteamericano se dio luego de que el primer ministro de Israel, Benjamín Netanyahu, le exigió a EEUU frenar las protestas contra el genocidio en Gaza. Lo extraño aquí es que la nueva legislación penaliza las críticas a Israel y al sionismo como "formas de antisemitismo".

Quienes están con los lobbys sionistas argumentan que la legislación ayudará a combatir el antisemitismo en los campus universitarios, pero los opositores dicen que se extralimita y amenaza con frenar la libertad de expresión.

Este proyecto exige que cuando el Departamento de Educación haga cumplir las leyes federales contra la discriminación utilice una definición de antisemitismo presentada por la "Alianza Internacional para el Recuerdo del Holocausto". Los críticos argumentan que la

### Hay una campaña de terror para intentar silenciar a una juventud indignada contra la atrocidad sionista en Palestina. Ellos lo saben, ya se instaló el pensamiento y el sentir crítico entre esos jóvenes, eso tiene un efecto multiplicador en la sociedad norteamericana

definición es demasiado amplia y podría dar lugar a problemas de censura.

El proyecto de ley tendrá ahora que ser aprobado por el Senado.

Mike Lawler, representante republicano de Nueva York, dijo: "es fundamental que tomemos medidas enérgicas contra el odio antisemita dentro de nuestro propio país. Estoy agradecido por el apoyo bipartidista a la Ley de Concientización sobre el Antisemitismo y por el apoyo de una amplia gama de organizaciones judías que se están levantando, respaldando esta legislación y diciendo ya basta".

Josh Gottheimer, representante demócrata de Nueva Jersey; Max Miller, republicano de Ohio, y Jared Moskowitz, demócrata de Florida, también apoyan la polémica legislación.

Por su parte, la Unión Estadounidense de Libertades Civiles ha pedido a los legisladores que se opongan al proyecto de ley. Vía una misiva, la ACLU argumentó: "la ley federal ya prohíbe la discriminación y el acoso antisemita por parte de entidades financiadas con

fondos federales. Por lo tanto, el HR 6090 no es necesario para proteger contra la discriminación antisemita; en cambio, probablemente frenaría la libertad de expresión de los estudiantes en los campus universitarios al equiparar incorrectamente las críticas al gobierno israelí con el antisemitismo".

"Si bien apoyamos totalmente los esfuerzos para luchar contra la discriminación y el acoso a través de quejas e investigaciones del Título VI, nos oponemos firmemente al uso de la definición de la IHRA o cualquier definición de discriminación que amenace con censurar o penalizar el discurso político protegido por la Primera Enmienda", señalaban en otro párrafo.

En ese sentido, Jerry Nadler, representante demócrata de Nueva York, enfatizó: "no hay excusa para la intolerancia, las amenazas o la violencia dirigida a nadie, en cualquier lugar, y es imperativo que enfrentemos el flagelo del antisemitismo, y el Congreso puede ayudar, pero esta legislación no es la respuesta...El discurso que critica a Israel por sí solo no constituye discriminación ilegal. El proyecto de ley es demasiado amplio".

A su turno, Virginia Foxx, representante republicana de Carolina del Norte, presidenta del Comité de Educación de la Cámara de Representantes, avisó que, en breve, directores de varias universidades pasarán por las instalaciones del Congreso.

"Las acciones tienen consecuencias. Una de esas consecuencias es que he avisado a Yale, UCLA y Michigan para que comparezcan ante el Comité de Educación y Fuerza Laboral el 23 de mayo para una audiencia

sobre su manejo de estos ultrajes más recientes", dijo.

Pero la campaña de terror no quedó allí.

Importantes empresarios norteamericanos han amenazado a los estudiantes opuestos al genocidio en Palestina.

Por ejemplo, el director ejecutivo de la ExxonMobil, Darren Woods, dijo que "no buscaríamos traer gente así a nuestra empresa y si esa acción o esas protestas reflejan los valores de los campus donde lo están haciendo, no estaríamos interesados en reclutar estudiantes de esos campus".

Más elocuente, el conocido empresario Terrence Thomas Kevin O'Leary, dijo: "estas personas están jodidas".

"Todo lo que se graba ahora es 1080p o 4K, incluso las cámaras de vigilancia. Cada imagen, incluso de noche, entra en un generador de inteligencia artificial y te dirá quién es ese individuo", manifestó en una entrevista con Fox News.

"Tengo muchas empresas. Contrato a miles de personas. En unas semanas, podré, cuando hagamos su verificación de antecedentes, encontraré esto porque estará allí en la web oscura", agregó.

Para incrementar la campaña de terror, de persecución, el abogado estadounidense Alan Dershowitz lanzó sus propias amenazas, llamando a los estudiantes "intolerantes y terroristas potencialmente violentos".

"Los demandaremos y les quitaremos sus dormitorios. Les quitaremos sus coches y sus equipos de sonido y los llevaremos a la quiebra", subrayó Dershowitz en una entrevista con Newsmax.

Esto, evidentemente, es una campaña de terror para intentar silenciar a una juventud indignada contra la atrocidad sionista en Palestina. Ellos lo saben, ya se instaló el pensamiento y el sentir crítico entre esos jóvenes, eso tiene un efecto multiplicador en la sociedad norteamericana.

Lo grave es que legisladores, empresarios norteamericanos, la emprendan contra sus connacionales por favorecer intereses externos. En América Latina hay muchos de esos que ponen intereses foráneos por encima de los de su país.

Los jóvenes norteamericanos deben estar preguntándose ¿quién manda aquí? •

# Machado recibió millones de dólares para entregarle PDVSA a Chevron

Geraldina Colotti

// Querida Patricia. Me gustaría agradecerles por la reunión de ayer con el Sr. Armstrong Williams y el Sr. William Barr. Creo que nuestra reunión fue muy productiva y juntos podemos trabajar para sacar del poder al dictador Maduro. Después de una larga conversación con la señora María Corina, creemos que la cantidad ofrecida (\$ 3,2 millones) será suficiente para poder financiar toda la campaña electoral y centrarnos mucho en las redes sociales. Tomamos la decisión de utilizar a la fundación Disenso como receptora de nuestros recursos y si esto les resulta extraño estaré encantado de explicarles el motivo de nuestra decisión, tendremos que tener cuidado con todas las transacciones porque el gobierno de Maduro siempre nos está monitoreando”.

La copia certificada de esta carta es uno de los documentos producidos por Venezuela News en su primicia del 16 de mayo. Se trata del pacto, firmado por María Corina Machado y de acuerdo con Juan Guaidó, con importantes lobbies políticos de la empresa estadounidense Howard Stirk Holdings (HSH). A cambio de la suma de 3,2 millones de dólares, pagada a Machado para organizar sus “primarias”, los dos prometieron entregar la compañía petrolera nacional, PDVSA, a Chevron, después de ganar las elecciones.

Así lo reveló la periodista brasileña Patricia De Oliveira Souza Lelis, quien ha trabajado en Estados Unidos, cubriendo América Latina para diversos medios como Fox News, como organizando lobbies internacionales. Mientras trataba con el lobby en Venezuela, De Oliveira conoció a Machado, quien se presentaba a sus padrinos norteamericanos como candidata presidencial. Lelis dice que las cosas comenzaron a complicarse para ella cuando se negó a traer una maleta llena de dólares a Venezuela para las



**EE.UU. busca volver a relanzar en el presente la obsesión anticomunista; y tratar de construir personajes capaces de hacer atractivo un modelo capitalista en crisis sistémica, cuestionado por el surgimiento de un mundo multicéntrico y multipolar**

“primarias” de Machado.

Una campaña que —señala Venezuela News— la representante de Vente Venezuela llevó a cabo de manera ilegal y sin el apoyo del CNE; precisamente porque contaba con un apoyo financiero similar. También es fácil entender por qué Machado no se molestó en ocultar el alcance de la farsa, que también fue denunciada por sus aliados: como siempre, a la extrema derecha venezolana no le importa la opinión de los votantes, sino la de sus financistas.

El caso es que, desde entonces, la periodista fue puesta bajo control por el FBI, que la acusó de haber expresado posiciones de izquierda en las redes sociales, y la amenazó, enviando a sus funcionarios a buscarla a México. Patricia Lelis mostró evidencia de que quienes la amenazaron eran agentes estadounidenses involucrados en todos los planes para matar a Maduro y derrocar al gobierno bolivariano.

El FBI también ofreció a la periodista una gran suma a cambio de los documentos en su poder, ilustrados en la entrevista con Venezuela News, y difundidos por la agencia de noticias. Finalmente, afirma Lelis, comenzaron a hacer acusaciones

falsas en su contra a través de un juez, Russell Carlberg, quien, según la periodista, está al tanto del plan y sus implicaciones.

Un plan que pasa por una poderosa campaña de descrédito en las redes sociales para presentar al presidente de Venezuela como un “dictador”, al tiempo que enfatiza la figura de Machado como alternativa en una supuesta “transición”. La periodista revela que, cuando le propusieron transportar dinero a Venezuela, tuvo una reunión con Guaidó sobre el uso de ese dinero en la “transición”, porque EE.UU. quería saber más.

Lelis también afirmó que Machado, Guaidó y otros líderes de extrema derecha; hablaban abiertamente de matar a Nicolás Maduro. “Yo estaba en la oficina de Washington DC y se hacían este tipo de cosas con políticos en Florida, vinculados a Guaidó y María Corina”, dijo, ofreciendo otros detalles sobre el lugar de estas reuniones: una casa en Puerto Vallarta, en México, comprada ilegalmente a nombre de Terry Giles y Armstrong Williams, un abogado republicano vinculado a Trump y William Barr”.

Un marco que permite incluso a los más ingenuos

reflexionar sobre los temas, estrategias y actores que configuran los proyectos de la extrema derecha venezolana de cara a las presidenciales de 28 de julio, qué intereses la mueven y quién mueve los hilos.

La fundación Disenso, creada en España y presidida por el líder del partido de extrema derecha Vox, Santiago Abascal, reúne a partidos y organizaciones similares en Europa y América Latina, con la tarea de impulsar a figuras como Milei o al hijo de Bolsonaro, con el cual Machado animó debates para la fundación.

Con Disenso, Abascal impulsó la “Carta de Madrid”, firmada por la exdiputada de Vente Venezuela, para atacar al Foro de São Paulo y al Grupo de Puebla y renovar la obsesión anticomunista contra Cuba, Venezuela y el Socialismo del Siglo XXI. Entre los firmantes, también está la francesa Marion Maréchal, sobrina de Marine Le Pen; y Giorgia Meloni, actual presidenta del Consejo de Ministros de Italia.

Disenso forma parte de una poderosa red de laboratorios de ideas, financiados por Washington a través de articulaciones internacionales, responsables de organizar la injerencia y la des-

estabilización en países que no le gustan, desde un punto de vista económico, ideológico e incluso militar. Una red que sabe “lubrificar” adecuadamente a periodistas y comentaristas a nivel internacional, como intentaron hacer con Lelis. Y que promueve lucrosos premios, como el de “Hace falta coraje”, que recibió Machado en Panamá, y que recogió su hija.

“Mi llamado es crear una plataforma ciudadana sin precedentes, con 600.000 personas. Algo nunca visto en Venezuela”, dijo Machado en una entrevista con El Mundo, que la presentó como la “Walesa de Venezuela”. La alusión al papel desempeñado por el ex sindicalista polaco, que luego se convirtió en presidente, contra la entonces Unión Soviética, indica lo importante que es para los EE.UU. volver a relanzar en el presente la obsesión anticomunista; y tratar de construir personajes capaces de hacer atractivo un modelo capitalista en crisis sistémica, cuestionado por el surgimiento de un mundo multicéntrico y multipolar.

Un reportaje publicado por Le Monde Diplomatique muestra quiénes son los personajes que, desde Madrid, donde viven lujosamente con el dinero robado al pueblo venezolano, patrocinan las campañas sucias contra el socialismo bolivariano, uniéndose en el odio contra Maduro, el insostenible extrabajador del metro, candidato del pueblo.

Por esta razón, Estados Unidos y sus redes de intoxicación ideológica intentan incluso distorsionar en su opuesto el papel explosivo desempeñado por el comandante Chávez en las elecciones de 1998. Un intento grotesco que choca, aunque sólo sea por usar el sentido común. Por un lado, está el recuerdo inolvidable de un gran líder independentista, por el otro, una títore de Estados Unidos, flanqueada por un anciano hecho de papel maché, que recuerda los años oscuros de la Cuarta República. •

# Frankenstein en las redes

Federico Ruiz Tirado

Cuando un personaje como Eduardo Fernández aparece cumpliendo su turno al bate en Instagram y no logran disiparle su pinta de viejo "verde", bastante Copei todavía, queriendo ser una figura con semblante de solterón, empapado en Jean Marie Farina, pontificando sobre la naturaleza de la llamada "transición"; o cuando aparece el cura Baltazar Porras 18 años después de actuar públicamente en el golpe de estado del 2002 y secuestro de Hugo Chávez, luciendo un look de zorro inofensivo, o de lobo enmascarado de cordero de dios en vísperas de un viaje al exterior "exigiendo" al CNE tal o pascual requerimiento en nombre de la voluntad nacional, o de los casi setecientos mil nuevos muchachos electores en las presidenciales del 28-J, uno piensa y hasta cree que son disparates, quizás menos ofuscados que los bruñidos alcaloides de Franklin Virguez, inspirado en unas chuletas escritas a mano por Orlando Urdaneta o un abreviado guasat de Leonardo Padrón, de César Miguel Rondón, o de Alonso Moleiro, enviado desde una tasca del Siglo de Oro español en la esquina de la calle Miguel Yuste, donde el País de España hace de las suyas y el joven Moleiro es empleado de su laboratorio contra Venezuela.

## EL CARNET DE IDENTIDAD

Hace ya bastante tiempo que la oposición venezolana fue metamorfoseando su típico modo de ser de derecha en una suerte de pasarela de adoquines en busca de unos contrafuertes fascistas universales, de unas cédulas de identidad no plastificadas, de unos comprobantes arcaicos.

Al abandonar el terreno de la racionalidad, la lógica y el ser político para buscar una o dos, o tres o cuatro soluciones más o menos digeribles y razonables, o unas "alternativas" a las pandemias y endemias del capitalismo y el neoliberalismo, como sucedía en la cuarta república y se manifestaba en los ámbitos de la polarización adecopeyana, la oposición se ha convertido en una espe-



cie de "la hija de nadie".

Ya ninguno de sus especímenes cita a Rómulo Betancourt, ni al Dr Caldera, ni a Teodoro Petkoof, ni a Reny Otolina o a Jovito Villalba. Las lumbreras de Uslar Pietri, Alberto Adriani, Simón Alberto Consalvi, por citar a tres luces de Bengala del alma nacional tatuadas en el logo del Pacto de Punto Fijo, se esfumaron.

Hace bastante rato la verdad fue expulsada de la realidad, sustituyéndola por sofismas, mentiras y versiones mediáticas. Pero lo peor es que juntaron todas las técnicas de publicidad y márketing para vendernos la mentira como verdad o al revés.

En eso de hacer un juego de libre mercado con las ideas y las cosas, la oposición siempre luce con ventajas casi insalvables. Porque ¿Cómo nos defendemos con la verdad ante una guerra multiforme, híbrida o total? ¿Cómo arremetemos contra el narcisismo consumista? ¿Cómo nos defendemos del fascismo que tiende a convertirse en el producto espiritual y mental de nuestras alienadas generaciones de jóvenes y adolescentes? ¿Como mercadeamos la ternura y el abrazo como valores sociales? Decía Laurencio Zambrano: "¿Qué le hace falta a nuestros poemas, ensayos y cánciones para que nuestras éticas y estéticas sean capaces de repolitizar a nuestro prójimo como nos ha repolitizado y embellecido a nosotros mismos?"

## COMO LOS CARROS DE FORD

Hubo una época en la que los medios de comunicación eran herederos de la cultura fordista: dijo recientemente el ensayista y periodista argentino José Natanson, estudioso y protagonista del asunto, que se hacían de pies a cabeza unos diarios y los lectores iban a por él en masa, así como se compraban los carros de Henry Ford en las agencias abiertas hasta la madrugada, mientras los niños de Disney comían hamburguesas y el crimen no pagaba si el amanecer lo anunciaba algún jibaro urbano.

Eran productos ya hechos para el consumo social. Allá la gente después qué carajos hacía con esas mercancías tan útiles y necesarias para la existencia.

## COMO LA MUD

Pero desde que Frankenstein se fugó de la novela de la escritora inglesa Mary Shelley, el mundo cambió en la medida en que el personaje se va apoderado de la era digital y entra por todas sus puertas.

Hay que recordar que Frankenstein es como la MUD: una juntura de cadáveres con vida propia cada uno, gracias al capital, al Departamento del Tesoro y gobiernos de USA, a la Banca(da) de la Unión Europea, al dinero que han robado de Pdvsa y a los tesoros del narcofondomonetarista.

La implantación de la fe-

**Hay que recordar que Frankenstein es como la MUD: una juntura de cadáveres con vida propia cada uno, gracias al capital, al Departamento del Tesoro y gobiernos de USA, a la Banca(da) de la Unión Europea, al dinero que han robado de Pdvsa y a los tesoros del narcofondomonetarista**

nomenología digital y sus prodigiosos tentáculos fueron dando vida e inteligencia a las redes sociales para oxigenar más allá de su agonía perpetua al capitalismo mundial. "Produjo una mutación por la cual los medios pasaron ser, cada vez más, un flujo, un work in progress interminable que se va actualizando, corrigiendo y enriqueciendo a lo largo del día", dice con rigor Natanson.

Por cada una de esas redes ronda un Frankenstein. De hecho, Milei es una suerte de onomatopeya del personaje de Shelley. En nuestra patria hay otro de tercera edad plasmado en un pendón y mostrado en las redes como el candidato de María Corina Machado, la legenda-

ria hija de los Amos del Valle que ha pedido a gritos a los EEUU una intervención militar y una mayor rigurosidad en la aplicación de las sanciones para que Maduro le afloje el coroto.

## GUERNICA EN VENEZUELA

En recuerdo a los 80 y pico de años del bombardeo nazi al pueblo de Guernica, ese genocidio que fue inmortalizado por Picasso, a quien los fascistas lo espetaron: "Ud. hizo eso?", y él contestó: "No lo hicieron ustedes", se debería ejercer el derecho de mostrar en las redes una práctica típicamente fascista que ya cobró vidas y pudo tomar cuerpo en la calle, donde el chavismo cultivó un liderazgo histórico importante y se conjugan el poder de convocatoria, la voluntad entusiasta de muchos y diversos sentimientos de solidaridad frente al bloqueo: esa práctica de la oposición llamada guarimbas.

## LOS MATEROS DE LA GUERRA

¿Recuerda alguien aquel "método" que evoca a "Los curas comunistas" y a las atrocidades que se relatan en ese libro sobre la Guerra Civil Española y las prácticas fascistas?

El asunto de los "materos" y de las "botellas de agua congelada" lanzadas desde las alturas de los edificios a las marchas chavistas y la quema de personas vivas?

Por más que el sociólogo Tulio Hernández haya aparecido como el autor intelectual del "materismo",<sup>8</sup> ese fue un "método" discutido, conversado entre éste y otros genios que militan en el ala fascista del antichavismo, que nos odia a muerte, que nos quiere lejos.

Eso no se le ocurrió a Hernández mirando por una baranda de su apartamento el azul del cielo. Claro, fue algo concebido desde "las alturas", un PH, un espacio desde una torre bancaria que les dio la perspectiva de las trágicas consecuencias que traería el "materismo" o el "botellismo" en el seno de una multitud que, precisamente, no marchaba mirando a ver si la cagan los pájaros.

Un Reel zigzagueante sobre este otrora macabro experimento fascista, le haría daño, es cierto, a la memoria colectiva.

Materos, nunca más. •

# Gobierno Obrero vs. Bloqueo: Ingresos y Pensiones



Es muy evidente que las fuerzas de la derecha nunca gobernarán a favor del pueblo. Lo han demostrado desde posiciones de poder, así como desde la oposición, siempre actuando en función de los intereses del imperialismo y de los grupos oligárquicos

Jesús Faria

El mes de mayo ha traído importantes anuncios presidenciales en relación a los ingresos de los trabajadores y las pensiones. Son anuncios que se corresponden con el carácter socialista de nuestro gobierno, con la recuperación productiva del país, con la necesidad de atender los terribles impactos de la agresión económica imperialista; en síntesis, se corresponden con las grandes victorias populares alcanzadas en los últimos años.

## EL INGRESO NACIONAL Y LOS EFECTOS DESTRUCTIVOS DEL BLOQUEO IMPERIALISTA

El bloqueo aplicado por el gobierno de los EEUU pulverizó el ingreso nacional con el firme propósito de caotizar al país. Para tal fin, se aplicaron múltiples mecanismos de máxima presión. Uno de ellos consistía en aplastar salarios, pensiones, bonificaciones, ahorros, asignaciones especiales a

sectores vulnerables, subsidios y políticas sociales, en general. Como consecuencia de esto, se esperaba una insurrección que barriera con el gobierno bolivariano.

De tal manera que el desplome de los salarios y los ingresos de los trabajadores, en general, no es una situación fortuita ni un proceso aislado. Se trata de un objetivo muy bien definido de la agresión imperialista.

Esto explica que el bloqueo haya concentrado su fuerza en la principal fuente de ingresos del país, aunque no la limitó a esa actividad. La extendió al comercio internacional, al crédito externo, al saqueo de activos en el exterior, al ataque a los inversionistas...

Los costos económicos de esa estrategia criminal de Washington superan ampliamente los 500 millones de dólares y se expresó en una terrible depresión económica, lo cual trajo consigo, entre muchas otras cosas, la pulverización de salarios y pensiones no sólo a partir de la caída de los ingresos; sino también por las

gravísimas perturbaciones inflacionarias provocadas por las sanciones.

## REACTIVACIÓN ECONÓMICA Y DERROTA DEL BLOQUEO YANQUI

Venezuela llegó a ocupar con la revolución bolivariana puestos de vanguardia en materia salarial, de seguridad social y, en general, en materia de desarrollo social. No podía ser de otra manera. Las fuerzas revolucionarias encabezadas por el comandante Chávez conquistaron el poder para aplicar un programa político que tiene entre sus objetivos estratégicos la dignificación de la vida del pueblo trabajador, lo cual pasa necesariamente por la distribución de la riqueza a favor de las mayorías.

Esto constituye un hecho realmente revolucionario, que rompe con la dinámica generadora de desigualdades y pobreza del capitalismo, con las políticas a favor de las élites económicas, con los mecanismos de saqueo imperial de nuestras riquezas.

En los actuales momentos, una de las metas fun-

damentales de la revolución bolivariana consiste, precisamente, en la recuperación del terreno perdido a consecuencia de la guerra económica desplegada por el imperialismo yanqui.

Este proceso se activa con fuerza en los actuales momentos, por una parte, en razón de la recuperación económica de la nación. Este es un hecho trascendental, no sólo porque demuestra que hemos derrotado el brutal bloqueo yanqui, que la economía se ha revitalizado aun bajo los efectos más implacables de la agresión económica; sino porque nos permite generar los recursos para garantizar el aumento progresivo de los ingresos de los trabajadores y de las pensiones.

Obviamente, cualquier posibilidad de incremento de los salarios pasa necesariamente por la existencia de un gobierno revolucionario. Mantener al presidente Nicolás Maduro al frente de la nación, a pesar de la brutal agresión externa, representa la principal garantía para la recuperación de los

salarios de los trabajadores.

## RECUPERACIÓN PROGRESIVA DE INGRESOS DE LOS TRABAJADORES

En relación a los ingresos de los trabajadores, se ha creado la figura del ingreso mínimo integral indexado (IMII), que representa una respuesta temporal y extraordinaria a condiciones económicas extremas.

Esta figura tiene varias particularidades. En primer lugar, se encuentra indexado a la tasa de cambio, lo cual protege su poder adquisitivo ante cualquier devaluación. Este factor no deja de ser importante a la luz de las fuerzas especulativas que golpean a nuestra economía como parte de las estrategias desestabilizadoras y a la inflación que de ahí se desprende.

Asimismo, el aumento del IMII se produce sobre la base del incremento de las bonificaciones, lo cual aprovechan los herederos del puntofijismo para protestar hipócritamente por el tema salarial; a pesar de que en el

pasado bonificaron los salarios con el objetivo definitivo de abaratar la fuerza de trabajo para la explotación capitalista.

En los actuales momentos, el incremento de los ingresos por la vía de bonos obedece exclusivamente a la necesidad de mejorar la disponibilidad inmediata de ingresos en manos de los trabajadores. De otorgarse por la vía salarial, el ingreso quincenal y mensual sería muy inferior debido a las remuneraciones asociadas al salario (utilidades, prestaciones, vacaciones).

Podemos asegurar que el IMII se suprimirá inmediatamente después, que el incremento del ingreso nacional así lo permita. Esta es una respuesta temporal a las limitaciones extremas de ingresos que aún padecemos como resultado del bloqueo.

Ya en el segundo semestre de este año, estimamos, se podrán registrar los primeros incrementos salariales de los trabajadores basados en la recuperación económica nacional.

Nadie como la revolución bolivariana ha luchado y seguirá trabajado para dignificar a los trabajadores, sus condiciones de vida y los salarios. Solo los terribles impactos económicos del bloqueo estadounidense

explican la necesidad temporal de una figura como el ingreso mínimo integral indexado (IMII).

#### AUMENTO DE LAS PENSIONES

Por su parte, las pensiones también serán incrementadas. Como en el caso del ingreso de los trabajadores, estos incrementos no serán óptimos, no llenarán las altas expectativas de los trabajadores y del gobierno del presidente Nicolás Maduro, en virtud de que la recuperación económica se encuentra en su fase inicial. Sin embargo, serán los incrementos máximos posibles sobre la base de los ingresos disponibles.

En el caso de las pensiones, queremos destacar dos elementos. Por una parte, el incremento será financiado con aportes de la empresa privada en correspondencia con la ley recientemente aprobada de Protección de las Pensiones de Seguridad Social frente al Bloqueo Imperialista. Ahí se establece que el sector empresarial haga aportes para el incremento de pensiones, porque dicho sector ha tenido el mayor crecimiento en el país. El bloqueo golpea al sector público de una manera mucho más violenta.

Además de estar en condi-

ciones de hacer esos aportes, el empresariado comenzaría a asumir una modesta parte de las responsabilidades en materia de pensiones, que en los actuales momentos recaen casi exclusivamente sobre los hombros del Estado.

El gobierno nacional establecerá los montos del aporte de manera muy responsable, garantizando la progresividad de las contribuciones, estableciendo cuotas menores o exenciones a las PYMES y a los sectores estratégicos. El gobierno bolivariano entiende perfectamente la necesidad de establecer equilibrios, que permitan elevar las pensiones sin que esto comprometa la factibilidad financiera de las unidades productivas.

Por otra parte, debemos añadir que la política de pensiones estará acompañada de medidas contundentes, que mejoren la seguridad social de los pensionados: acceso a los medicamentos, atención médica, recreación, organización en los Clubes de Abuelos, etc., lo cual queda claramente establecido en la recientemente promulgada Misión Abuelos y Abuelas de la Patria.

#### GOBIERNO OBRERO VS GOBIERNO BURGUES

Finalmente, es necesario hacer una rápida comparación

### Nadie como la revolución bolivariana ha luchado y seguirá trabajado para dignificar a los trabajadores, sus condiciones de vida y los salarios

de las políticas en materia de salarios y pensiones entre las fuerzas revolucionarias y la derecha.

En el s. XX se dieron durísimas batallas por mejoras económicas y sociales de los trabajadores. La lucha del movimiento obrero, del movimiento popular, de las fuerzas democráticas y de izquierda, tuvo episodios muy relevantes en esta batalla por arrebatarle al capital y al imperialismo mejoras para el pueblo. Sin embargo, los gobiernos de la burguesía se las arreglaron para reprimir las luchas y revertir las conquistas alcanzadas.

Asimismo, debemos recordar que los gobiernos de la burguesía sepultaron los salarios, eliminaron las prestaciones, estuvieron a punto de suprimir el IVSS después

de haberlo saqueado... En contraste, el comandante Chávez restituyó las prestaciones sociales, dignificó el salario, creó una novísima Ley del Trabajo, universalizó las pensiones, homologó su monto al salario.

En el presente, el imperialismo y las fuerzas de la derecha, siempre subordinadas a sus intereses, han afectado dramáticamente estas conquistas históricas de los trabajadores a través de una guerra total y del bloqueo económico, en particular, mostrando el mayor desprecio hacia nuestro pueblo.

Es muy evidente que las fuerzas de la derecha nunca gobernarán a favor del pueblo. Lo han demostrado desde posiciones de poder, así como desde la oposición, siempre actuando en función de los intereses del imperialismo y de los grupos oligárquicos.

En este contexto, el agravante que nunca van a reconocer abiertamente consiste en que, en el supuesto negado de un gobierno de la derecha, acudirían al FMI a entregarle el país a ese mecanismo insaciable de saqueo.

Esto es lo que diferencia a un gobierno revolucionario de uno de la derecha y esto es lo que hay que denunciar con la mayor fuerza. •

## Bolívar y Martí: conciencia de América

Max Lesnik

En el mundo revuelto y brutal de estos tiempos peligrosos que vivimos, con guerras y confrontaciones en diferentes lugares del planeta entre las grandes potencias al disputarse la hegemonía mundial; América Latina nuevamente está amenazada por la política del Imperio Estadounidense que ya, desde la proclamación de la execrable "Doctrina Monroe" de las primeras décadas del Siglo XIX, consideraba que "América era para los americanos". Desde el Río Grande, hasta la Patagonia. Pero solo para los americanos del Norte, es decir, los Estados Unidos de América.

Fue el venezolano Simón Bolívar el primero que le salió al paso a tan prepotente ambición imperial. Al "Libertador" Bolívar le



debemos esa clarinada de alerta que le sirvió de "Santo y Seña" a José Martí para seguir sembrando en la conciencia de los pueblos latinoamericanos el rechazo a los apetitos dominadores de lo que ya era la política del naciente Imperio dominador y expansionista del poderoso vecino del norte.

Sobre América Latina, durante los primeros cincuenta años del Siglo XX se sucedieron intervenciones

militares de Estados Unidos en más de un país de nuestro continente, imponiendo dictadores militares; "títeres" que servían a los intereses de su amo y "Padrino" del Norte.

Así fueron las cosas hasta la llegada al poder en Cuba de la Revolución liberadora encabezada por Fidel Castro en el año 1959. La pequeña isla del Caribe se convirtió en el "Primer territorio libre de América" y faro y guía

para las otras hermanas republicanas del continente americano. El sueño bolivariano y martiano se había convertido en realidad.

La clarinada de libertad emanada de la Cuba revolucionaria y socialista, echó vuelo en todo el continente. Y fue en Venezuela donde recogió el mensaje el joven militar Hugo Chávez Frías, Bolivariano, Martiano y consecuente admirador de Fidel Castro.

Consolidada la estrecha relación política e ideológica de Fidel y Chávez, la llama revolucionaria prendió fuego en todo el continente poniendo freno a la ambiciosa codicia de los explotadores nacionales al servicio del capitalismo salvaje procedente del "Norte revuelto y brutal", como calificara Martí a los Estados Unidos de América; imperial.

La batalla por la libertad e independencia de América continúa, pesar de la ausencia física de Fidel y Chávez, la historia enseña que una vez encendido el fuego, las llamas purificadoras no mueren, porque la continuidad es más que evidente.

En Cuba un joven presidente, Miguel Díaz Canel, y en Venezuela un presidente obrero, Nicolás Maduro, levantan las banderas del "Fidelismo" y del "Chavismo", que es como decir la continuidad del pensamiento Martiano y Bolivariano. Y la lucha sigue, sin tregua ni descanso. Eso es revolución, eso es continuidad. •

# Otra vez huele a azufre en la ONU

Eneko Compains Silva

Fue un 20 de septiembre de 2006, en el marco de la 61ª Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas (ONU). Aquel día el Comandante Chávez subió a la tribuna y pronunció un discurso que pasaría a los anales de la historia como lección magistral de antiimperialismo: "Ayer vino el Diablo aquí, ayer estuvo el Diablo aquí, en este mismo lugar. Huele a azufre todavía esta mesa donde me ha tocado hablar". ¿Recuerdan?

Se refería a George W. Bush, a.k.a. Mr. Danger, quien la víspera se había presentado ante la Asamblea como si del dueño del mundo se tratase, para explicar, borracho de arrogancia, sus "recetas" políticas y militares; recetas que no pretendían sino mantener la dominación, explotación y saqueo de los pueblos del mundo, por mucho que las adornase con palabras como democracia, derechos humanos o lucha contra el terrorismo.

Casi 18 años después de aquel antológico discurso, hoy también podemos decir que huele a azufre en esa misma tribuna, sobre todo después de que el pasado 10 de mayo Gilad Erdan, embajador de Israel ante la ONU, se presentase allí completamente indignado porque la Asamblea, por abrumadora mayoría, había aprobado una resolución para ampliar el estatus jurídico de Palestina como miembro de dicha organización.

Tal y como trascendió, el representante sionista acusó a los Estados representados en la Asamblea nada más y nada menos que de estar aceptando a un "Estado terrorista" en la ONU, y de hacerle un regalo a Hamás, "los Hitler de nuestro tiempo", dijo. Y si con eso no fuese suficiente, se permitió el lujo de triturar la Carta de Naciones Unidas frente a toda la audiencia, consiguiendo un efecto comunicativo contrario al perseguido, ya que, gráficamente, quedó muy claro quién es el que destruye el derecho internacional.

Honestamente, si yo fuese psicólogo, afirmarí que el tal Gilad Erdan no hizo sino proyectar, es decir, atribuir a todos los demás sus pro-



**Casi 18 años después de aquel antológico discurso del Comandante Chávez, hoy también podemos decir que huele a azufre en esa misma tribuna, sobre todo después de que el pasado 10 de mayo Gilad Erdan, embajador de Israel ante la ONU, se presentase allí completamente indignado porque la Asamblea, por abrumadora mayoría, había aprobado una resolución para ampliar el estatus jurídico de Palestina como miembro de dicha organización**

pios defectos; básicamente, por dos razones: 1) Porque son ellos quienes vienen tratando como sub-humanos (untermenschen, que decían los nazis) a las y los palestinos; y 2) Porque son ellos quienes acumulan más de 75 años de violaciones constantes de las resoluciones de Naciones Unidas.

Sin embargo, como soy jurista, prefiero dejar un par de reflexiones desde una óptica más jurídica.

La primera: Israel no puede invocar el derecho a defenderse para justificar su agresión contra la población gazatí, tal y como viene haciendo hasta la fecha. Y no lo puede hacer por una sencilla razón: con respecto a Palestina, Israel es una potencia ocupante. No se puede fundar un derecho en actos violatorios del Derecho Internacional. Israel no tiene causa legítima para hacer la guerra en este caso, no tiene lo que los romanos llamaron *ius ad bellum*, el derecho a hacer la guerra. Quien sí tiene derecho a defenderse es el pueblo Palestino, sometido este sí a toda clase de crímenes de guerra y violaciones graves de DDHH desde 1947, año de creación del ente sionista.

La segunda: si Israel no puede invocar el derecho a la defensa, mucho menos

puede en nombre del mismo cometer un genocidio, que es exactamente lo que está haciendo. No hay más que consultar el art. 6 del Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional para comprobar que el ente sionista está cometiendo todos y cada uno de los actos típicos de dicho delito: matanzas indiscriminadas, lesiones físicas o mentales graves, sometimiento a condiciones de existencia inhumanas... todo ello con la intención de eliminar a la población palestina de sus propias tierras, como ocurre en Gaza. Es decir, con la intención de llevar a cabo una segunda Nakba.

Siendo claro que Israel está cometiendo genocidio, cabe preguntarse: ¿Hasta cuándo se va a tolerar esta situación?

En el terreno jurídico, es la Corte Penal Internacional quien debiera tomar cartas en el asunto, so pena de que el Derecho Internacional quede como mero papel mojado (otra vez). Lamentablemente, hasta la fecha, la valiente acción de Sudáfrica (y de los pueblos del sur global que apoyaron su demanda de genocidio contra Israel) no ha sido capaz de frenar la masacre, ni parece que tenga posibilidad alguna de frenarla en el corto-medio plazo. Seamos honestos; no ha llegado toda-

vía la fecha en que dicha Corte perjudique de forma seria intereses occidentales, así que resulta necesario pensar en otra serie de mecanismos para torcerle el brazo al perro guardián del Imperio en Oriente Medio.

Una escalada bélica, por supuesto, tampoco resulta aconsejable, ya que el riesgo de desencadenar la Tercera Guerra Mundial está más que presente, opción que nadie con un mínimo de cabeza debiera desear. ¿Qué hacer entonces?

Como nos recuerda el periodista uruguayo Raul Zibeche, en última instancia son las sociedades quienes deciden las guerras. "En efecto, las armas, las tecnologías y las estrategias militares juegan un papel importante en el resultado de las guerras, pero lo que las deciden son las relaciones sociales en cada uno de los bandos".

Ya ocurrió en Vietnam. Cuando militares del alto mando estadounidense y vietnamita mantuvieron un encuentro en el curso de la guerra, los primeros recordaron a los segundos que no tenían capacidad para ganar una sola batalla, a lo que los segundos contestaron con un breve pero contundente "eso no tiene la menor importancia". ¿Qué sucedió finalmente? Que los vietna-

mitas tenían razón.

Como es sabido, sin perder grandes batallas y con una aplastante superioridad militar, los yankees tuvieron que retirarse, ya que frente un pueblo que actuaba como puño apretado para rechazar la agresión imperialista, la sociedad estadounidense no estuvo dispuesta a seguir sosteniendo el esfuerzo de guerra que tanto coste le estaba generando.

Salvando las diferencias, el régimen del Apartheid sudafricano también parecía invencible, pero fue finalmente derrotado, por la determinación para la lucha del pueblo sudafricano y por la solidaridad internacionalista de los pueblos del mundo, que supieron articular una eficaz campaña de boicot, desinversión y sanciones.

En el caso de Palestina, claro está, no se ha derrotado al régimen sionista, pero la solidaridad se extiende y las protestas se expanden, a nivel social, político e incluso diplomático. Comienzan ya a aparecer grietas en la sociedad estadounidense, hecho fundamental. Se trata ahora de intensificar la campaña BDS: Boicot, desinversión y sanción. Ese es el camino. Resistencia en Palestina, solidaridad internacionalista en el mundo. Si no se ha podido vencer, es solo por ahora. •

# Velero mundo de azules boinas

Alí Ramón Rojas Olaya

**E**n el camino que la rosa apunta de un torvo sembrador, suena el arado del campesino que está en la tierra, el ancla del marinero que está en el mar, el arma del miliciano que va a la guerra con un canto infinito de paz. Y la vigilia entre la noche anuncia la presencia febril del sobresalto ante la gira que hizo el Orfeón Universitario de la Universidad Central de Venezuela por la isla de Margarita del 1° al 5 de mayo de 2024.

Allí lo recibí. —además de Francisco e Inocente Carreño, Modesta Bor, Jesús Rosas Marcano, Chelías Villaruel, Beto Valderrama, Perucho Aguirre, Francisco Mata, Luis Beltrán Prieto Figueroa, Efraín Subero, José Ramón Villaruel “El Huracán del Caribe”, Gustavo Pereira, Pedro Ramón Deffit y Rafael “Fucho” Suárez— la negra Atilia con su canasto tejido donde lleva lo de vender: franela china de algodón y blumas de nylon, el alcoholado español, los naipes y el mentol, la blusa fina, el jabón y crema de tocador.

Un competidor de la negra Atilia le dijo, con aires de pedantería: Yo valgo más que el coral, que el diamante y que el rubí, yo no me cambio por ti, pues yo valgo donde quiera y en regiones extranjeras allí me aprecian a mí.

Los orfeonistas, alojados en el hotel Colibrí Suites, en Porlamar, antes de desayunar unas empanadas de cazón en compañía de los conjuntos Guaiquerí, Collar de Perlas, Madre Perla y los Topotopos, veían las tetas de María Guevara y se percataban de que oriente es la tierra donde amanece más temprano y es que en oriente, mi hermano, la mar tiene otro color y el amarillo del sol es un poco azafranado, el aire es menos pesado y la luna es una flor que perfuma con amor a quien está enamorado.

El pueblo disfrutó de la voz plural ucevista. «El cantar tiene sentido, entendimiento y razón», dijo una señora. Varias personas hablaron sobre lo que significa para toda Venezuela el 19 de abril de 1810, menos en Margarita, porque en la isla la noticia del no a Vicente Em-



**La orquesta de voces contó y cantó la historia de un pescador de anclas que había navegado tantos mares que ya tenía redonda el alma, de tantos viajes; explicó cómo tiembla en la tierra la luz con una gota de breve rocío y dijo que sólo dura un segundo apenas**

paran se supo el 4 de mayo de ese año.

Otras comentaban que Margarita, esa lágrima que un querubín derramó y al caer en hondo piélagos en perla se convirtió, estuvo siempre habitada por el bravo pueblo guaiquerí, cuyos habitantes la llamaban Paraguachoa; a Cubagua, Cua Hua; y Cochen a Coche.

Un guía del castillo San Carlos Borromeo en Pampatar explicó que el 31 de julio de 1817, los guaiqueríes, bajo el mando del bolivariano Francisco Esteban Gómez, derrotaron en la Batalla de Matasiete, cerca de la ciudad de La Asunción, a las fuerzas españolas a las órdenes de Pablo Morillo.

La voz plural más conmovedora de la Universidad Central de Venezuela cantó el miércoles 1° de mayo en la iglesia del Cristo del Buen Viaje en Pampatar, donde

fue recibido por el canto margariteño de un coro de pueblo y, al finalizar el concierto, fue declarado visitante ilustre del municipio Maneiro. El jueves 2, en la Casa de la Cultura Francisco Lárez Granado, en Juan Griego, fue recibido por un coro de niños que dedicó un canto a la historia del orfeón ucevista y le obsequió una diversión margariteña. El viernes 3 en la Catedral Nuestra Señora de La Asunción, en la capital neoespartana, la agrupación coral fue recibida por sus ahijados: los niños cantores de Margarita, ya adultos, primera agrupación coral infantil del estado Nueva Esparta fundada por la maestra María Salazar de Rojas, la cual en 1980 fue bautizada por el padrino Orfeón Universitario en las personas de Raúl Delgado Estévez y Graciela Gamboa. Al finalizar la presentación, el coro ucevista fue honrado con la Orden Ciudad Heroica del municipio Arismendi. El sábado 4, cantó en la Basílica Nuestra Señora del Valle del Espíritu Santo y el domingo 5, en el museo Francisco Narváez de Porlamar, donde dos payadores de lujo: Ernesto Da Silva “El ciclón de Margarita” y José Agreda “El vengador del serafín”, le tributaron improvisaciones en décimas espinelas a ritmo de galerón.

La orquesta de voces contó y cantó la historia de un pescador de anclas que había navegado tantos mares que ya tenía redonda el alma, de tantos viajes; expli-

có cómo tiembla en la tierra la luz con una gota de breve rocío y dijo que sólo dura un segundo apenas. El director le preguntó a ese mar donde solía llorar mi corazón, si por su arena, con dulce silbo de veloz sirena, cruzó la virgen que me viera un día contar los granos de la arena mía.

En una de las noches de luna llena, los orfeonistas recibieron la visita de unos duendes llamados chimichimitos, esos que suelen reunirse en la playa para jugar y entonar cantos tan dulces que atraen a los peces a la orilla del mar. Y es que cantar en Margarita, entre peñeros, atardeceres, sancochos de pescado y diversiones, entre mitos y creencias, consejas y leyendas, entre fantasmas y aparecidos, significa comprender el mosaico cultural y espiritual de un pueblo que resistió a los embates de perversión y barbarie del tirano Aguirre, un pueblo que vive un sentido álmico y de fe ciega en la procedencia celestial del dios del cristianismo, su madre la Virgen del Valle, su hijo el Santísimo Cristo del Buen Viaje, las procesiones de imágenes y el uso de escapularios y de Cordones de San Blas, los poderes terrenales de la Cruz del Cielo, de la Mano Poderosa y del Ojo de Dios, de los santiguados y los ensalmes, de las supersticiones originarias en los poderes sobrenaturales del Sol y de la Luna, del mar, el sol y el viento, de las estrellas, de los eclipses, de los cometas,

de los truenos y de los rayos.

El 6 de mayo de 2024, el Orfeón amaneció en su Caracas natal, recordando que ese día, pero de 1816, se instaló en la iglesia parroquial de la Villa de Santa Ana del Norte en la isla de Margarita, cuna del general Francisco Esteban Gómez, una Asamblea de Notables presidida por el general Juan Bautista Arismendi. Esta importante junta permitió reiniciar la guerra por la independencia del imperio Borbón. La primera resolución fue designar a Simón Bolívar como jefe supremo de la República de Venezuela. El general Santiago Mariño es designado como segundo al mando.

El 6 de mayo de 1816, se reunió nuevamente esta junta patriótica y el Libertador firma el fin del decreto de la guerra a muerte. Este nuevo capítulo de nuestra gesta libertaria es conocido como tercera república según el historiador Caracciolo Parra Pérez, entre otros, quienes periodizan como Primera República (1811-1812); Segunda República (1813-1814); Tercera República (1817-1819); República de Colombia (1819-1830); Cuarta República (1830-1999) y Quinta República (1999 hasta el presente). Para Bolívar, la República históricamente fue un continuum iniciado el 19 de abril de 1810 y hecho república el 5 de julio de 1811, cuando el primer congreso constituyente de Nuestra América crea la Confederación Americana de Venezuela.

En su proclama del 7 de mayo de 1816, en el Cuartel General de la Villa de Santa Ana del Norte, Bolívar declara la urgencia de instalar nuevamente el Congreso de Venezuela, “... para que nombéis vuestros diputados en Congreso, sin otra convocatoria que la presente”.

Voy en mi sitio en el velero mundo vestido de silencio y de tu nombre para cantar con el coro activo más antiguo de Venezuela, con el instinto desatado a punto de fiera pugna que la vida impone. Cortada linfa latigüe mi carne mecida por salobres ebriedades la circundante lóbreguez, lubrican ramalazos de luz. Mientras mi alma, de tu cariño, en la divina llama acera el temple de su fe marina. •

@CUATROFWEB



Cuatro  F



# Ebrahim Raisi

(14 de diciembre de 1960-19 de mayo de 2024)

Fue un alfaquí y político iraní, presidente de la República Islámica de Irán desde el 5 de agosto de 2021 hasta su muerte el 19 de mayo de 2024. Sancionado por EEUU, tomó postura ante el genocidio del pueblo palestino, porque por primera vez en la historia, Teherán lanzó un ataque masivo con drones y misiles contra Israel ante la crisis humanitaria en la Franja de Gaza.

TASIO