

Cuatro F

VENEZUELA, DEL 06 AL 13 DE MAYO DE 2024 • AÑO 9 N° 409

Periódico del



¡Viva Venezuela!

Gira Caracas

Alí Rojas Olaya

Del 18 al 21 de abril de 2024, el Orfeón Universitario de la Universidad Central de Venezuela, Patrimonio Artístico de la Nación, recibió en Caracas a las agrupaciones corales que fueron sus anfitrionas en las giras nacionales realizadas desde el año pasado por esta octogenaria voz plural, enalteciendo valores de reciprocidad, reconocimiento y gratitud.

El auditorio de la Escuela de Enfermería de la UCV en Sebucán, el museo José Gregorio Hernández en La Pastora y cuatro templos caraqueños: la catedral de Caracas y las iglesias La Sagrada Familia en La Tahona, San José de Chacao y Santo Tomás Apóstol en La Trinidad, fueron testigos de la altísima calidad vocal e interpretativa de seis de los mejores coros del país.

El Coro de Voces Oscuras de Maracay que dirige el maestro César Liendo; los Niños Cantores de Nirgua, estado Yaracuy, bajo la égida de la maestra Katherine Tejera y el maestro fundador

Ángel Caro; Audite coro de cámara, de Valencia, estado Carabobo, bajo la conducción de su maestra fundadora Rosángela Guzmán y el joven director Jesús Castro; el coro femenino Canticum Merú, de Ciudad Guayana, bajo la tutela de la maestra Irma "Conchita" Iorio y el Polifónico Adelis Freitas, de Barquisimeto, estado Lara, dirigido por la maestra Imelda Freitas, fueron los invitados de lujo de los loros de Pizani, quienes cerraron el encuentro coral con un concierto memorable en el recinto para la formación de enfermeras de la casa que vence la sombra dirigido por la profesora de canto Joselín Ledezma y el director titular Raúl López Moreno.

El busto del Libertador Simón Bolívar esculpido por el artista Guillermo Pinto en la sede ucevista de Sebucán y la escultura del médico y profesor universitario de la UCV, José Gregorio Hernández, en el museo homónimo entre las esquinas San Andrés y Desbarrancados en La Pastora, dieron la bienve-

nida a los coralistas, actores de primer orden de uno de los encuentros corales que ocuparán un sitio de honor en el Olimpo de la polifonía identitaria.

La alegría se transformó en llanto, el canto en afecto, la polifonía en sorpresa, el compartir en comunión, la gira en magia, el balance en albricias. Escuchar nuestra música como producción intelectual de la escuela nacionalista y de madrigales y canciones corales, herencia de la obra de Vicente Emilio Sojo en la Escuela de Música José Ángel Lamas, escuchar el repertorio latinoamericano, espiritual, motetes del renacimiento europeo, el epítome ruso, canciones africanas, fue posible gracias a la celebración del ochenta aniversario del Orfeón Universitario de la UCV, heredero del Orfeón Lamas.

¿Quién dijo que todo está perdido? Esta pléyade de la infancia, la juventud, la adultez y la senectud vino a entregar su corazón en mensaje de marcha triunfal. •

Viñeta



Tinta cruda

El afiche andante

Alfredo Carquez Saavedra

Tal vez porque la inexperiencia podría hacer que se le enreden los hilos, la embajadora ad honorem de Estados Unidos no usa una marioneta. Ella prefiere echar mano de un afiche. Claro, ese papel estampado con la foto de un recién llegado a la opinión pública, no tiene cuerdas que se hagan nudos, no tiene extremidades ni cabeza que cuidar. Simplemente se carga

doblado en la cartera (de marca) en la que no hace mucho peso que se diga y se saca cada vez que haya gente frente a la tarima.

Se podrá criticar muchos aspectos de la campaña y, por supuesto, del candidato estampado. Pero en eso de innovar, no en la política, puesto que el sector que aúpa las aspiraciones del cartel es bastante conservador en sus propuestas histó-

ricas. Aquí hay que hacer un paréntesis puesto que hasta la fecha ni la señora dueña del candidato y de su imagen, han presentado programa de gobierno alguno, salvo el eterno deseo de salir porque sí y a lo macho, de un gobierno legítimamente electo en los pasados comicios presidenciales.

Pero volvamos al tema central de estas líneas: la curiosa campaña inédita en

la que un competidor por la silla presidencial de Miraflores deja ver claramente que no está en condiciones de recorrer el país y de quién, para colmo, se podría esperar otro invento: la carta de cesión, la aparición de una especie de documento de comodato, o de tercerización de las funciones de mandatario para traspasarlas en la figura de su jefa política, por cierto, imposibilitada de ir a

elecciones por sus acciones anti patria.

¿Será esta una muestra de cómo sería (Dios nos proteja y nos ampare) un mandato de estos personajes? Pues sería lógico pensar que el afiche le entrega el testigo a quien pagó por su impresión a todo color y, por su parte, esta le cede sus atribuciones a sus patrocinadores que hacen vida y dinero en Washington D.C. •

Rumbo a las presidenciales 2024

Nicolás Maduro puntea en encuestas

Verónica Díaz

Nicolás Maduro, el candidato del chavismo, lidera las preferencias del electorado venezolano, según sondeos de un grupo diverso de encuestadoras. Coinciden en que, si las elecciones presidenciales en Venezuela se llevaran a cabo en mayo de 2024, la mayoría votaría por la reelección del actual presidente de Venezuela.

DATAVIVA: LA MAYORÍA ES CHAVISTA

El más reciente estudio de Dataviva indica que un 41,8% de la población se identifica como "chavista" o "independiente pro chavista", frente a un 11,6% de opositores, un 14,2% de indecisos y un 15,2% que no sabe o no responde. Según este sondeo, si las elecciones presidenciales fueran mañana, un 53,6% votaría por el candidato del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) y el Gran Polo Patriótico, mientras que un 8,1% optaría por un candidato de la Mesa de la Unidad Democrática (MUD).

Además, un 9,5% se inclinaría por otros candidatos de la oposición, un 9,2% por otro candidato y un 19,6% aún no sabe o prefiere no contestar. El sondeo atribuye a Nicolás Maduro un 55,7% de aceptación, cuatro veces más que Manuel Rosales (13,5%) y un porcentaje similar a la suma total de los niveles de aceptación de los otros doce políticos.

Rosales es seguido por Benjamín Rausseo (7,1%), Antonio Ecarri (6,3%), Daniel Ceballos (3,5%), Luis Eduardo Martínez (3,3%), Edmundo González Urrutia (2,7%) y Javier Bertucci (2,5%). A continuación, se encuentran Claudio Fermín (2,4%), José Brito (1,9%), Enrique Márquez (0,7%) y Juan Carlos Alvarado (0,4%).

En cuanto a la participación en las elecciones presidenciales del 28 de julio, un 60% afirmó que "definitivamente sí iría a votar", un



23,7% "tal vez" lo haría, y un 16,3% está convencido de no hacerlo. El estudio, con una muestra de 1 828 personas a nivel nacional, se realizó entre el 1 y el 15 de abril del presente año.

INSIGHT: MADURO GANARÍA EL 28J

Según el estudio más reciente de Insight, Nicolás Maduro ganaría las elecciones presidenciales del 28 de julio con una ventaja del 36,31%, obteniendo un 52,24% de la preferencia electoral, seguido por la opción de "no sabe o no responde" con un 16,08%. Edmundo González acumula un respaldo del 15,93%, seguido por Daniel Ceballos con un 5,89%, Claudio Fermín con 2,80%, Benjamín Rausseo con 1,97%, Javier Bertucci con 1,85%, Antonio Ecarri 1,55%, José Brito 0,79%, Luis Eduardo Martínez 0,47% y Enrique Márquez con 0,43%.

El estudio revela que el chavismo se mantiene como la primera fuerza política del país con 47% de respaldo, mientras que la oposición mantiene 19%, seguida de un 15% que no manifiesta preferencia alguna y otro

19% que no sabe o no responde. Insight pronostica una participación de 60% en los comicios presidenciales, mientras que 17% no está seguro aún; un 6% asegura que no votará y 16% no sabe o no responde.

HINTERLACES: MADURO ES EL PREFERIDO

Hinterlaces, por su parte, ubica la preferencia del voto a favor de Nicolás Maduro en 59%. La agencia especializada en servicios de investigación de opinión pública y de mercados precisó que el 22% de los consultados votaría por otro candidato y 19% rechazó responder a las preguntas. El sondeo fue realizado en el mes de abril con 900 entrevistas en todo el país y con un margen de error de 3,5%.

CAMPAÑA MEDIÁTICA

ABC de España, aunque parezca increíble para quienes vivimos en Venezuela, afirma que el opositor Edmundo González Urrutia, tiene un respaldo de 62%, según la encuestadora Datincorp. Evidentemente, ha iniciado la guerra de encuestas, donde la frontera entre la verdad y la ficción se desdibuja.

De acuerdo a diversos sondeos, si las elecciones presidenciales fueran mañana el electorado venezolano votaría por el candidato chavista

Resulta increíble que un personaje, hasta ayer desconocido para la mayoría de los venezolanos, el diplomático de 74 años, en solo semanas de haber sido proclamado candidato sea quien encabece las preferencias del voto.

Quizás esta narrativa, que se intenta imponer como "verdad", se relaciona con las declaraciones de Elliot Abrams, exrepresentante de Estados Unidos para los asuntos de Venezuela, quien el 28 de abril afirmó que el presidente Nicolás Maduro, "no quiere y no va a aceptar elecciones libres, porque, según él, las encuestas no le favorecen".

Declaraciones hechas, a pesar las recientes encues-

tas que dan amplia ventaja a Maduro sobre sus otros contrincantes.

Edmundo González Urrutia es el candidato de la Plataforma Unitaria (PUD), una coalición en donde participan Democracia Renovadora, Gente Emergente, Moverse, Movimiento Ecológico, Movimiento Republicano, NOE, Nuvipa, Parlinve, Unidad Nacional, URD, y Bandera Roja. Un bloque que no unifica a la oposición venezolana, sino sólo a la corriente que apoya a la opositora inhabilitada María Corina Machado.

Las elecciones presidenciales en Venezuela, para el periodo 2025-2031, se llevarán a cabo el 28 de julio de 2024, coincidiendo con la fecha del nacimiento del comandante Hugo Chávez. La campaña electoral comenzará el 4 de julio y se extenderá hasta el 25 del mismo mes. El proceso contará con la presencia de una misión de observación técnica de la Unión Europea y observadores internacionales. Los últimos comicios presidenciales se celebraron en mayo de 2018, cuando Maduro ganó un nuevo mandato de seis años. •

Claves sobre la violencia latente



>> Clodovaldo Hernández

Factores opositores no renuncian a los atajos

Ataques al Poder Popular



Es bien sabido que el gobierno venezolano está enfrentado amenazas múltiples, provenientes de diversos sectores, aunque hilvanadas por un mismo actor: el poder imperial.

No se trata solamente de enfrentar a los dirigentes ultraderechistas y antipatrióticos que hacen llamados a que el país sea castigado hasta que se haga la voluntad de Estados Unidos. El ataque es multidimensional y una de sus modalidades ha sido, desde un principio, la utilización de grupos de la delincuencia común y organizada para perturbar el

escenario político y romper la paz social.

Han sido claras las participaciones de peligrosas megabandas y renombrados pranés en acciones paramilitares dirigidas por la oposición como ocurrió en los días previos a la Operación Gedeón, en 2020, o como pasó luego en la Cota 905 y otras barriadas de Caracas, en la semana del bicentenario de la Batalla de Carabobo, en 2021.

La semana pasada, los nexos oscuros entre la antisociedad y la oposición quedaron en evidencia de nuevo, luego de que fuera dado de baja un peligroso delin-

cuento de los Valles del Tuy, apodado "el Gordo". Algunas personas dieron a conocer videos en los que este individuo amenazaba con matar a balazos o lanzarles granadas a las voceras de las organizaciones comunales de la zona.

No es casual que estos líderes negativos de las comunidades se enfoquen en destruir la organización popular y en tener en zozobra las dirigentas, en su mayoría valientes mujeres. En eso, los pranés coinciden con los factores de la derecha y la ultraderecha que siempre han estado en contra del Poder Popular. •

El vivo recuerdo de la violencia

En estos días, a propósito de que los partidos y líderes opositores andan buscando votos y presentándose como mansas palomas de la paz, son muchos los materiales que se han publicado en las redes sociales acerca de cómo han sido, en verdad, las supuestas "protestas pacíficas" de estas fuerzas políticas.

La memoria digital ha activado la memoria viva de las personas que sufrieron los hechos violentos de 2013, 2014, 2017, 2019 y 2020, protagonizadas o impulsadas por los mismos que ahora dicen ser irrestrictos partidarios de la ruta electoral.

Cuatro meses continuos de disturbios callejeros, cierres de vías, quema de



basura, destrucción de propiedad pública y privada, ataques con explosivos y excrementos contra las fuerzas de seguridad, quema de personas y, al cierre, atentados contra los centros electorales el día de los comicios para la Asamblea Nacional Constituyente son un somero resumen de lo ocurrido en 2017

La "gracia" de estos luchadores por la libertad (como

los llamaba pomposamente la maquinaria mediática global) se puede medir en numerosas muertes, lesiones, detenciones, daños psicológicos y enormes pérdidas económicas para un país, adicionalmente, bloqueado y asediado.

Fundamentales recuerdos para cuando aparezcan en los barrios y caseríos los jefes de la guarimba a decir que aman la paz. •

Las amenazas de los influencers

Durante años, el elenco de las obras de teatro opositoras se ha ido colmando de monstruos. Son personajes de muy dudosa ralea, que han adquirido notoriedad basándose en expresar puntos de vista a cuál más aberrantes, grotescos y contrahechos.

La carga de violencia, odio, inquina, y rabia; es descomunal. Hablan con absoluto desprecio, no sólo respecto a los dirigentes políticos; sino que también abarcan a la militancia, al pueblo llano.

Algunos de esos sujetos lanzan constantemente amenazas sobre lo que piensan hacerles a funcionarios, militantes o simpatizantes del gobierno; una vez que los desalojen del poder. Y lo hacen en nombre de la democracia y de los derechos humanos. Así de desquiciados y

disociados están o aparentan estar.

A raíz de las últimas incidencias del caso Pdvs-Cripto, uno de esos célebres individuos, ubicado entre la fauna de los influencers, dirigió sus dardos envenenados contra el fiscal general, Tarek William Saab, en un mensaje camuflado bajo la apariencia de una preocupación por su vida e integridad física.

Para colmo de ignominia, en la advertencia utilizó el nombre del fiscal Danilo Anderson, cobardemente asesinado por la oposición venezolana hace ya 20 años.

Sólo habría que imaginar lo que podría ocurrirle a una persona que amenace de esa forma a un fiscal general o su equivalente en alguno de los países donde estos "valientes" se encuentran "exiliados". •

Matriz del Tren de Aragua



Mientras quienes planificaron y ejecutaron la violencia se ponen su cuero lanudo de ovejas, los depravados de la maquinaria mediática, pieza fundamental de todas las conspiraciones en Venezuela, siguen empeñados en reanimar la matriz del Tren de Aragua.

El propósito ulterior de esto es intentar de nuevo montar la narrativa de que esa megabanda venezolana, oficialmente desmantelada, es una especie de brazo paramilitar del gobierno venezolano para causar zozobra en otros países.

Es, obviamente, otra de las ya manidas operaciones de la CIA mediante las

cuales se crean ejércitos y organizaciones terroristas, supuestamente contrarias a Estados Unidos (Al Qaeda, ISIS, por ejemplo) con la finalidad de justificar luego ataques contra los países a los que se acusa de ser sede o de amparar a dichos entes armados.

El relato del Tren de Aragua ha perdido fuerza, a pesar de los esfuerzos de los gobiernos de la derecha y algunos de izquierda tibias-casi-fría del continente. Sin embargo, todavía no han renunciado a implantarlo y, de seguro, en la medida en que avance la campaña electoral, le meterán más dinero y trabajo a esa matriz. •

La prensa hegemónica en Brasil y el desconocimiento de Venezuela



Investigaciones científicas dan cuenta de que medidas coercitivas unilaterales como las impuestos contra Venezuela, Cuba y otros países socavan los derechos humanos de las personas y generan graves problemas sociales

Luca Leiroz, Brasil de Fato

Mas allá de preferencias ideológicas, disputas políticas, consensos dictados por Washington, dogmas económicos creados por el Norte Global, la prensa hegemónica en Brasil tiene un profundo desconocimiento de la realidad venezolana. Los constantes falsos debates generados en grandes canales de televisión, diarios y portales, cuando no son copias fieles de notas publicadas por agencias internacionales, son inútiles; incluso para la crítica.

Porque podríamos estar aquí en estas líneas cobrando equilibrio por parte de los diarios en la cobertura, exigiendo y recordándoles que la buena práctica del periodismo presupone que se consulte el otro lado, que se apure la información hasta no tener más dudas, que se entreviste a fuentes equivalentes, para alcanzar —o por

lo menos buscar siempre— una verdad objetiva.

Quisiera yo estar escribiendo para pedir más equilibrio a la prensa. Sin embargo, la situación de la cobertura sobre la política en Venezuela es mucho peor, lo que me obliga a exigir que los medios solamente traten de saber un poco más sobre el país antes de criticarlo o acusarlo de cualquier cosa. Y ahora, cuando se acercan las elecciones presidenciales, el tema se hace más fuerte y más presente en los medios.

Veamos un ejemplo: hace unas pocas semanas, dos de los principales diarios del país sacaron notas de prensa sobre el tarjetón electoral en Venezuela. La idea de las notas era insinuar que, por aparecer 13 veces el material, el presidente Nicolás Maduro tenía algún tipo de ventaja sobre sus rivales o, más bien, alguna influencia en las "reglas del juego" y utilizaba su poder para poner su cara más veces que

los opositores. Como si no fuera suficiente, en el canal de TV de uno de esos grandes diarios, dijeron que Maduro aparecía las 13 veces mientras "no hay ningún candidato de oposición en esta cédula".

Para mí, como un periodista serio y comprometido, es imposible creer que otro periodista, compañero de profesión, no tenga la capacidad de consultar e informarse de que para estas elecciones presidenciales en Venezuela hay 11 candidatos opositores. Para mí, es imposible creer que otros periodistas no sepan que Maduro aparece 13 veces porque es apoyado por 13 partidos. Y que ese sistema funciona en el país incluso desde antes de que el chavismo llegara al poder. E incluso que en el 2012, el candidato opositor Henrique Capriles aparecía más de 20 veces en el tarjetón, porque era apoyado por más partidos que el Comandante Hugo Chávez, que terminó

victorioso en aquellos comicios, su última vez en vida.

Pero vamos a salir por un instante del tema electoral, porque uno puede decir que es un tema nuevo, que los periodistas todavía no están acostumbrados con las reglas etc. Veamos otros dos ejemplos: uno de los más comunes tiene que ver con la realidad económica del país. Es muy común que los comentaristas de política en los medios culpen al "socialismo" por la crisis económica que alcanzó a Venezuela entre los años 2014 y 2023. Incluso, culpan a la gestión de Chávez y Maduro en PDVSA diciendo que "los presidentes pusieron aliados políticos y despidieron a los técnicos" y por eso la industria petrolera venezolana estaría en crisis.

Me parece que no sería un chiste decir que en las computadoras de las oficinas de esos medios estaría prohibido escribir la palabra "bloqueo" o ni siquiera

"sanciones". Otra vez, para mí es imposible creer que otros periodistas no puedan tener conocimientos básicos de economía para darse cuenta de que el bloqueo draconiano impuesto por los gobiernos de los Estados Unidos (EEUU) afectó cualquier nivel de la economía de Venezuela y prácticamente prohibió que PDVSA hiciera negocios y comercios con otros países y empresas extranjeras. El impacto de esas medidas fue brutal para todos los venezolanos y venezolanas que sintieron el impacto en sus propias vidas. Investigaciones científicas dan cuenta de que medidas coercitivas unilaterales como las impuestos contra Venezuela, Cuba y otros países, socavan los derechos humanos de las personas y generan graves problemas sociales.

Sin embargo, la visión de los diarios brasileños parece estar totalmente alineada con los consensos de Washington, y demuestran un desconocimiento profundo de la realidad venezolana.

Yo estuve en más de cuatro procesos electorales en Venezuela, conocí el país en tiempos de crisis y en tiempos de recuperación económica. Pude notar que entre los venezolanos hay un tremendo respeto por el debate político y el voto. Una democracia que traspasa los límites institucionales y es ejercida en las calles. Esto quedó probado en el último 21 de abril, cuando el pueblo votó para elegir proyectos para solucionar los problemas de las comunidades.

Y en los votos de millones de venezolanos estará la salida para ofrecer más conocimiento a la prensa de Brasil y mundial. El país va a elecciones históricas el 28 de julio y brindará al mundo varios titulares. Sabemos cuales serán los titulares de los diarios que desconocen la situación del país. Los nuestros serán fieles siempre a la realidad histórica y concreta. Ojalá tengamos más titulares reales, en Brasil y en el mundo. Por un periodismo mejor y popular. Hará bien a la humanidad. •

Nuevas tácticas hacia Venezuela



La farsa del levantamiento de todas las "sanciones" si gana el candidato estadounidense, pasaríamos a la implementación abierta de un programa neoliberal estilo Argentina con toda la fuerza de subyugación y cercenamiento de los derechos fundamentales

Walter Ortiz

Como una especie de apelación a la desmemoria, ciertos factores políticos con sus respectivos analistas adheridos nos quieren posicionar una nueva variante táctica en el escenario de la guerra multiforme en contra de la República Bolivariana de Venezuela, dentro de todo el andamiaje de agresión salvaje a nuestra patria y de la denunciada pretensión de tutelar el funcionamiento del sistema político venezolano; cuestión imposible para una nación independiente.

Dicha variante no es otra que construir la narrativa del fin de toda medida de agresión hacia nuestra patria si, mágicamente, la gente se decanta por votar por el candidato proclamado por el gobierno de EEUU como su candidato en la venidera elección presidencial del 28 de julio; un apoyo que han dado sin rubor alguno, lo cual no solo es un nuevo caramelo envenenado que pretende torcer el brazo de

la voluntad soberana y libre de un pueblo, sino que constituye una burla a la memoria reciente nacional que data los incumplimientos sistemáticos de la parte estadounidense ante compromisos adquiridos y suscritos.

A estos dos elementos podríamos añadir que cualquier mínimo estudio de caso en materia de medidas coercitivas unilaterales, detallará que en ningún Estado donde las mismas han sido implementadas se ha dado levantamiento total de las mismas, ni siquiera en los casos donde ha existido algún tipo de resolución militar o política, quedando estos dispositivos como especie de alcabalas coloniales y esclavizantes gravitando permanentemente para tutelar su funcionamiento a la razón del interés estratégico estadounidense y, en alguno de los casos, europeo occidental.

Pero ahondemos un poco sobre los aspectos vistos arriba. Por un lado resulta grave e insultante que se pretenda torcer la voluntad

libre y soberana, propia de cualquier democracia, del pueblo venezolano a partir de una falsa oferta de fin de las sanciones o medidas coercitivas unilaterales de ganar el candidato del gobierno estadounidense en esta elección, no afirmado por nosotros si no por ellos mismos, sabiendo que tal razón es falsa ya que cualquier situación que haga llegar al poder a un factor totalmente sujeto a las determinaciones de la élite de poder estadounidense pasaría a anclar con mayor fuerza los dispositivos existentes en materia de agresión, obligando por supuesto a la implementación de un programa de medidas abiertamente antipopulares y demostradamente fracasadas en la región, pero que siguen cual Cid Campeador haciendo de las suyas.

Entonces, de la farsa del levantamiento de todas estas medidas si se dan sus instrucciones electorales, pasaríamos a la implementación abierta de un programa neoliberal estilo Argentina con toda la fuerza de subyugación y cercenamiento de los derechos fundamentales que hoy exhibe ese pueblo de la mano de un nefasto Javier Milei, quien ha resultado ser más carnal que cualquiera de sus antecesores derechistas en la Casa Rosada, en cuanto a sus relaciones con la élite de poder estadounidense.

Esta aplicación en Venezuela, bien sujeta y tutelada por la institucionalidad estadounidense, se expresaría no precisamente en la mejora de ningún indicador demandado por la población, salarios, servicios públicos, etc; sino en la neoliberalización salvaje de todos estos aspectos, promoviendo la privatización de elementos tan sensibles para el país como Petróleos de Venezuela (PDVSA) o la Gran Misión Vivienda Venezuela con todo y sus casi cinco millones de viviendas construidas que pasarían a un jugoso régimen de capital como expresión del cacareado cambio político.

Simple ejemplos del programa del cambio que tam-

bién expresará un mega préstamo de salvamento financiero a cambio de la hipoteca del país y entrega de sus recursos estratégicos, bajo el cuento de que ello garantizaría la mejora de la calidad de vida del pueblo venezolano, cuando en realidad garantiza el despido masivo de miles de trabajadores que pasarían de devengar un ingreso vital, aún en proceso de recuperación, a devengar absolutamente nada si ellos llegaran al poder de la mano de su tapa, hoy titular. El mismo dispositivo acompañado de la misma falsa promesa que hicieron en las décadas de los años 80 y 90 del siglo pasado y cuya expresión de traición al pueblo venezolano concluyó en una sola cosa: el Caracazo.

A lo anterior debemos sumar el segundo elemento que representan los sistemáticos incumplimientos por parte del Gobierno de EEUU de compromisos adquiridos y suscritos que precisamente deben procurar generar mejoras sustanciales para el pueblo venezolano ya que

constituyen el cese de acciones de agresión multiforme que a todo evento tienen como propósito afectar la cotidianidad de los venezolanos y venezolanas, al tiempo de restituir nuestros derechos soberanos sobre recursos hoy secuestrados y administrados por un grupo de bandidos que se hacen llamar políticos.

Por ejemplo, el acuerdo que se suscribió en noviembre de 2022 para destinar aproximadamente 3.200 millones de dólares para proyectos de diversa índole, en materia de servicios, salud, educación, electricidad, entre otros, desarrollados en todo el territorio nacional de Venezuela y con la utilización de recursos que nos pertenecen como país soberano, gozó en su momento del respaldo nacional y esperanza de mejoras sustanciales en un plazo manejable.

Para su implementación definitiva, el Gobierno de EEUU debía autorizar el uso de los dineros venezolanos secuestrados por conducto de las genocidas medidas coercitivas unilaterales, a diversas agencias de Naciones Unidas que echarían a andar los proyectos aprobados. Esto nunca pasó.

De hecho, privó la súplica pedida por la Plataforma Unitaria de no enviar recurso alguno para el impulso de estos proyectos bajo el subterfugio que su consecución y avance, junto a la mejora sustancial de la situación de la población en el terreno, todo esto beneficiaba electoralmente al chavismo. Son los mismos que ahora nos

vienen a decir que si votamos por ellos nos levantan todas las sanciones mágicamente.

A lo anterior tendríamos que añadir el daño vigente que causa el sostenimiento de falsas instituciones paralelas e inexistentes para Venezuela, pero que resultan reconocidas por las autoridades estadounidenses, no sólo políticamente, sino de manera administrativa, lo que implica mantener en situación de secuestro y robo de recursos que pertenecen al pueblo de Venezuela y que resultan tan necesarios hoy en día para satisfacer las diversas demandas legítimas del pueblo venezolano, en su cotidianidad.

Si hacemos un vuelo rasante sobre este aspecto nos encontramos con el oro secuestrado en Inglaterra o los derechos especiales de giro que el Fondo Monetario Internacional otorgó en razón de la pandemia de COVID-19, a los cuales la República Bolivariana de Venezuela no ha podido acceder, que suman casi 8 mil millones de dólares. Si a esto le añadimos los 3.200 millones del acuerdo, que jamás cumplieron, nos encontramos con casi 12 mil millones de dólares en total, que constituyen, sólo esta cifra, aproximadamente el presupuesto nacional de nuestro país para este 2024, siendo dineros venezolanos a los que no hemos tenido acceso.

Resulta un insulto al país y una nueva pretensión de tutelar el sistema político de nuestra patria el hacer promesas vacías para aupar



un candidato abiertamente puesto en razón del interés estratégico de EEUU, con una transición planificada que nada tiene que ver con mejorar la situación del país, sino con recolonizar a Venezuela cambiando por cualquier vía y forma el sistema político; para hacer uno que garantice y privilegie las instrucciones de Washington, vendidas como intereses nacionales.

Visto esto, no es casual que el mismo presidente de la República, Nicolás Maduro Moros, haya expresado la necesidad de arrancar un proceso de recolección de firmas para exigir la independencia de Venezuela y decirle a Biden: levanta las sanciones ya.

Tal cuestión no es un cliché electoral sino una exigencia nacional que debe contar con la suma de voluntades de todos los venezolanos y venezolanas, más allá de expresiones político-partidistas que tendrán su momento el venidero 28 de julio.

Observemos el calibre de las agresiones por conducto

El programa del cambio que agrada a la Casa Blanca y a sus aliados también supone un mega préstamo de salvamento financiero a cambio de la hipoteca del país y entrega de sus recursos estratégicos

de estas medidas coercitivas unilaterales, cuando al balancear la consecuencia de su reimposición anunciada en el mes de abril por voces del gobierno estadounidense, el Gobierno Bolivariano ha estimado las pérdidas en este 2024, sólo por esta maniobra que es una de las más de 930 vigentes, de hasta 2 mil millones de dólares que dejarán de entrar en las arcas del Estado venezolano.

Esta nueva táctica, que también busca desacelerar cualquier proceso de recuperación económica que

impacte positivamente en la reconstrucción del estado de bienestar, para luego hacer falsas promesas de levantamiento si el candidato de EEUU gana, debe ser debidamente denunciada interna e internacionalmente.

Cualquier acción que secuestre o condicione por estas vías genocidas, de agresión a una patria libre y soberana como Venezuela, para tratar de generar ganancias políticas, básicamente vulnera el ejercicio libre y democrático del voto que estaría siendo coaccionado por factores externos.

La vía de fracturar esta maniobra del enemigo es movilizar a la nación toda para rechazar estas medidas coercitivas unilaterales y exigir con fuerza y determinación su cese total, definitivo, incondicional y con una comisión de garantes internacionales que velen por su absoluto cumplimiento, ya que es evidente que las administraciones de la Casa Blanca no cumplen la palabra empeñada en ningún caso; y el tema Venezuela no es una excepción. •

Sanciones derribaron en 77% la producción de gasolina

Werther Sandoval

Tan pronto como el expresidente de EEUU, Barak Obama, emitió en 2015 el decreto que calificaba a Venezuela como "una amenaza inusual y extraordinaria", comenzó un declive operativo de Pdvsa que derribó en 77% la producción de gasolina del Sistema de Refinación Nacional.

La caída fue secuencial y puso en evidencia cómo la dependencia tecnológica de la industria es el instrumento que facilita la aplicación de las sanciones. Desde los 283 mil barriles de combustible que se producían en 2014,

cayó a los 64,5 mil barriles absorbidos por el parque automotor al cierre de 2021.

Pero el esfuerzo de los trabajadores de Pdvsa para extraer el petróleo, dieta requerida por las refinerías, así como en la ejecución de mantenimientos correctivos y preventivos y de suplir con importaciones alternas e inventivas propias los equipos y repuestos, logró revertir el dramático volumen marcado en el cruel y crítico año de 2021.

Ya en 2022, la producción de gasolina había subido a 85,3 mil barriles diarios y cerraba 2023 en 88,3 mil barriles, tendencia que se

mantiene hasta cifrar entre 90.000 y 100.000 en la actualidad, lo cual se manifiesta, ojo, en la reducción de las colas de usuarios de las 1.611 Estaciones de Servicios Activas del país.

Un efecto similar tuvo y aún tienen las medidas ilegales sobre el comportamiento de la totalidad de los productos generados por las cuatro refinerías del Sistema de Refinación Nacional (SRN).

Además de gasolina, el SRN produce el asfalto usado para impermeabilizar; diésel, empleado como combustible y calefacción; fueloil, en plantas eléctricas y calderas; kerosene, para la

maquinaria pesada, calefacción y disolvente de pinturas; Combustible Jet A1 o también llamado gasolina de avión; aceites, lubricantes, grasas para carros y maquinarias; MGO marino o combustible marino; y otras especialidades.

De todos estos productos refinados se alcanzó a producir 572,4 mil barriles diarios en 2014, pero tras el decreto de Obama, en 2015, la cifra cayó a 259,1 mil barriles y así continuó la baja hasta los 112,8 mil barriles en 2021. Luego subió a 136 mil en 2022 y a 137 mil en 2023.

Y de todos estos productos los más afectados fueron los

aceites, grasas y lubricantes. En 2014 se producían 4,5 mil barriles diarios, y desde allí la caída ha sido continua hasta cerrar en 2023 en 0,1 mil barriles.

El diésel corrió igual suerte. De 231,6 mil barriles en 2014 se vino a pique hasta llegar a 38,4 mil en 2023. El asfalto pasó de 7,8 mil barriles a 0,7 mil barriles en 2020, desde donde comenzó a subir hasta 1,8 mil barriles en 2022 y 2023.

La gasolina de avión, Jet A1, pasó de 6,4 mil barriles en 2014 a 0,9 mil barriles en 2020, desde donde viene en subida al cerrar en 2,1 barriles en 2023. •

Un "laboratorio" para las presidenciales

Chile se prepara para elecciones municipales



La cuestión mapuche atraviesa a la izquierda, especialmente a las organizaciones populares, pero también a componentes del gobierno, y tendrá su peso en las elecciones municipales

Geraldina Colotti

En este 2024, Chile también organiza un proceso electoral municipal y regional de cara a las elecciones del 27 de octubre (con posible segunda vuelta de gobernadores, el 24 de noviembre). Los partidos políticos que decidan organizar elecciones primarias el próximo 9 de junio (con voto voluntario, mientras que el de octubre será obligatorio), tienen hasta el 10 de abril para formalizarlo, e iniciar su campaña.

Más que las elecciones regionales, las que tendrán lugar en los 345 municipios del país, con sus respectivos consejos municipales, y por primera vez con voto obligatorio, se consideran una prueba de cara a las elecciones parlamentarias y presidenciales del próximo año: no sólo porque permiten una instantánea de las

fuerzas en el terreno y posibles alianzas, sino también porque, en los territorios, las ideas alternativas tienen mayor representación y posibilidad que en la política nacional, aún bloqueada por los mecanismos impuestos por la pasada dictadura.

En las últimas elecciones municipales, celebradas en 2021 tras un aplazamiento por la pandemia, la derrota de los conservadores precedió a la de las presidenciales, a las que llegaron con la popularidad del expresidente Sebastián Piñera en mínimos históricos. Ahora, si se cree en la "costumbre" de la alternancia, la derecha espera derrotar al gobierno de Gabriel Boric, incluso si puede volver una candidata como la ex presidenta Michelle Bachelet, lista para encabezar la anunciada gran alianza, propuesta por Boric, de los democristianos al Partido Comunista. Por tanto, será fundamental

para la izquierda mantener la mayoría de los municipios. En cuanto al marco general, muy poco ha cambiado.

En el "primer laboratorio mundial del neoliberalismo", se intentó dos veces en cuatro años renovar la Constitución impuesta por Pinochet, pero sin éxito. La última, el 17 de diciembre de 2023, cuando con más de 55% de los votos frente a 44%, ganó el No en el referéndum sobre un texto que, sin embargo, tras ocho meses de disputa política, era un pálido reflejo de la voluntad expresada por más del 80% de la población, que había pedido un cambio durante las protestas de 2019.

Un texto que, según diversos analistas, se había convertido en un escrito "profundamente neoliberal" al dejar sin respuesta la reforma de los sistemas de salud, educación y pensiones, firmemente privatizados como el resto del país. Habían des-

aparecido las referencias a los pueblos originarios, principalmente el mapuche, y se incluyeron trampas para la cancelación total del derecho al aborto.

Como se recordará, de las manifestaciones populares de 2019 surgieron jóvenes representantes como Camila Vallejo, del Partido Comunista, y el más moderado, Gabriel Boric, quien se convertiría en diciembre de 2021 en el presidente más joven de la historia de Chile, y con el perfil más izquierdista desde los tiempos de Allende, derrocado por un golpe militar el 11 de septiembre de 1973.

En 2020, la gran mayoría de los chilenos expresaron en un referéndum su deseo de archivar la Constitución de Pinochet, que permaneció esencialmente intacta a pesar de los cambios posteriores ocurridos. Y, en 2021, se eligió la Convención Constitucional, integrada por 155

personas, la mitad de ellas mujeres. El texto que surgió en 2022 era muy avanzado pero, también por eso, la derecha orquestó una campaña de terror, evocando los nervios sensibles de la sociedad chilena, comenzando por la cuestión de los mapuches.

El proyecto fue rechazado por el 62% de los votantes. Luego, Boric respaldó una comisión de expertos propuesta por el parlamento, encargada de redactar un nuevo texto, que luego sería modificado por un Consejo Constitucional de 50 personas, elegido en mayo de 2023. Unas elecciones en las que, sin embargo, resultó mayoritario el Partido Republicano (de extrema derecha), de José Antonio Kast, que obtuvo casi el 35 por ciento de los votos y 33 escaños de 50, mucho más de la mitad. Junto a los 11 representantes de Chile Vamos (la derecha tradicional), los republicanos ignoraron

a los 17 representantes de centroizquierda y procedieron a modificar a su antojo la Constitución redactada por los expertos, cambiando completamente su rumbo.

Se trataba de evitar el fantasma de la "democracia participativa y protagónica" que animó el debate en Venezuela durante el proceso constituyente hacia la Carta Magna de 1999, y que inspiró las demás constituciones, aprobadas posteriormente en otros países latinoamericanos de orientación socialista: Bolivia y Ecuador, que ofrecen a los pueblos originarios amplio reconocimiento, espacios de gestión y defensa de sus tradiciones.

En 2021, de hecho, causó un gran revuelo el nombramiento de Elisa Loncón, académica chilena de la etnia mapuche y activista por los derechos de los pueblos indígenas, como presidenta de la Convención Constitucional. Un organismo que preveía escaños reservados para representantes de los pueblos originarios y establecía el principio de Estado Plurinacional.

Los mapuches chilenos se enfrentaron a los colonizadores españoles desde 1535 y atravesaron varias etapas de exterminio (incluida la de la dictadura de Pinochet). Hoy, de un total de 19,7 millones de chilenos, los mapuches superan los casi 1,8 millones, seguidos por los aymaras (156.000 personas) y los diágitas (88.000 personas). Se trata de la mayor población nativa del país, el 20% de la cual vive en la Araucanía, en el sur de Chile.

Una zona mayoritariamente agrícola y llena de bosques entre el Pacífico y la cordillera, una de las más pobres del país. La palabra mapu significa tierra, y los mapuches se consideran el "pueblo de la tierra", cuya posesión continuaron reclamando con fuerza incluso después del fin de la dictadura, chocando con las empresas forestales que privatizaban la tierra y con las políticas extractivistas que la siguen devastando.

Durante el gobierno de Allende se abrieron las puertas al diálogo y el lanzamiento de una reforma agraria que preveía la restitución de parte de las tierras robadas a lo largo de los siglos (en 1803 los mapuches poseían cinco millones de hectáreas, en 1927 tenían menos de 500.000). La re-



forma fue cancelada por la dictadura de Pinochet (1973-1990), que instituyó generosos financiamientos e incentivos para que las empresas forestales se establecieran en la región.

El régimen militar también cobró víctimas en la ciudad de Temuco, capital de la Araucanía. El juicio por los crímenes de la operación Cóndor —la estructura clandestina con la que las dictaduras del Cono sur eliminaban a sus opositores—, que también tuvo su capítulo en Italia, mostró cómo en un centro de tortura de Temuco fue eliminado, entre muchos, también un ciudadano de origen italiano. Su nombre era Omar Venturelli, un sacerdote suspendido a divinis por haber participado en la ocupación de las tierras por parte de los mapuches.

Primero, durante los gobiernos de Michelle Bachelet y luego con el de Boric, los mapuches han reiterado sus razones, chocando tanto con sus diferencias internas como con una maraña de intereses que influye fuertemente en las decisiones de los gobiernos, y empuja a los componentes más radicales hacia la acción directa. La Araucanía es uno de los territorios más militarizados. Y ahora, tras el asesinato de tres carabineros, el Senado aprobó una nueva ley antiterrorista.

En 1993, la Corporación Nacional de Desarrollo Indígena (Conadi), vinculada al Ministerio de Desarrollo, estableció un sistema de restitución que permite al Estado recomprar tierras privadas para redistribuirlas entre las familias nativas que las soliciten. Sin embargo, han surgido problemas respec-

to a la gestión comunitaria propuesta por las organizaciones mapuches, que se oponen a una administración privada y poco transparente del predio. Además, hasta ahora el Estado sólo ha recomprado 215.000 hectáreas de tierra.

Mientras tanto, en el contexto de las crecientes desigualdades presentes en Chile, que han llevado a un gran paro en abril, los ataques contra manifestantes mapuches se han multiplicado. Una situación que choca ante la ostentosa impunidad de la que goza el aparato represivo. El director de Carabineros, general Yáñez, debía comparecer ante el tribunal el 8 de mayo para responder por violaciones a los derechos humanos, acusación que implicaban su renuncia, pero la audiencia fue pospuesta para el 1 de octubre. A esto se suma la impunidad por las violaciones de derechos humanos ocurridas en 2019 contra manifestantes que protestaban contra las enormes desigualdades existentes en Chile.

En el juicio contra el mapuche Héctor Llaitul, líder de la organización indígena Coordinadora Arauco Malleco (CAM), el fiscal pidió en cambio penas severas: 25 años de prisión por presuntos delitos y violencia, robo de madera y agresiones, cometidos entre 2020 y 2022. El fallo se espera para el 7 de mayo y dará material para otros juicios contra Llaitul. Una sentencia solicitada con base en la Ley de Seguridad del Estado, que se remonta a la época de la dictadura militar de Augusto Pinochet, y que ahora goza de una nueva "actualización".

Lo respaldan un número impresionante de interceptaciones telefónicas e imágenes "capturadas": Llaitul fue seguido diariamente durante 25 años. Una lógica de seguridad que llena los expedientes judiciales con las declaraciones de carabineros o fuerzas de seguridad, que tienen a la CAM en la mira.

Se trata de una organización radical, fundada en 1997, que pide la restitución de las tierras de los indígenas y se enfrenta a las empresas forestales mediante la acción directa, pero excluye el asesinato. En un libro de 2003, titulado "Chem ka rakiduum. Pensamiento y acción de la Cam", y dedicado a la memoria de cuatro militantes asesinados (Alex Lemún, Matías Catrileo, Marco Paillaco, Pablo "Toño" Marchant), la Coordinadora Arauco Malleco expone su análisis y su programa "autonomista".

El eje central sigue siendo la lucha contra "la usurpación del territorio ancestral" y la militarización del territorio, y la denuncia de la "izquierda neoliberal" que gobernó en Chile. En cuanto al gobierno de Boric, "que no supo proponer una alternativa real para el pueblo mapuche", para la CAM representa "la gestión institucional del descontento popular y comunitario; y desmovilizó la protesta social y territorial, limitándola a los confines de la democracia burguesa".

Llaitul fue detenido en agosto de 2020 y desde entonces se encuentra en prisión preventiva en el Complejo Penitenciario del Biobío, a unos 500 kilómetros de la capital chilena, Santiago. A principios de año y durante tres meses, junto

con otros 11 mapuches, Llaitul inició una larga huelga de hambre, que llevó a 3 de ellos al borde de la muerte.

Pidieron que se anulara la sentencia que había condenado a algunos de ellos a más de 15 años "sin ninguna garantía de un juicio justo". Recordaron el asesinato de uno de sus compañeros a manos de sus carabineros —Pablo Marchant, conocido como Toño— el 9 de julio de 2021. Recordaron también las declaraciones del actual presidente Gabriel Boric, entonces diputado y candidato presidencial, quien había dicho: "El caso es serio. Las forestales son parte del problema". La entonces directora de campaña de Boric, ahora diputada del Partido Comunista, Camila Vallejo, había pedido a su vez: "¡Justicia para Pablo!".

Sin embargo, dos meses después —denunciaron los mapuches—, Boric, junto con su coalición del Frente Amplio, "y con la abstención cómplice del Partido Comunista" había acordado extender hasta 2030 los generosos subsidios estatales a las empresas forestales y a los terratenientes, para permitirles "seguir saqueando y expropiando el territorio, mientras nuestro pueblo, las comunidades, registran los mayores niveles de pobreza y marginación, principalmente por la falta de tierras".

Si bien el tema de la recuperación de tierras es fundamental, tanto desde el punto de vista concreto como simbólico, entre los mapuches que viven en la capital y en las zonas urbanas circundantes (más de un tercio del total), existen visiones diferentes, debido a diferentes afiliaciones sociales. A pesar del racismo que caracteriza a la sociedad chilena, que refleja el legado colonial, los mapuches tienen sus propias élites sociales e intelectuales.

Sin embargo, la cuestión mapuche atraviesa a la izquierda, especialmente a las organizaciones populares, pero también a componentes del gobierno, y tendrá su peso en las elecciones municipales. Boric, en junio del año pasado, en el día dedicado a los pueblos originarios, lanzó la Comisión Presidencial para la Paz y el Entendimiento, integrada por figuras de derecha, centroizquierda y activistas mapuches. En estos días la Comisión se ha reunido por la cuarta vez en la Araucanía. •

África golpea donde duele

Sigue mermando la hegemonía occidental



"La repatriación de las reservas de oro coincide con una tendencia más amplia de los países a reevaluar sus estrategias financieras a la luz de la evolución de la dinámica mundial", dijo Joseph Mensah

Eduardo Cornejo De Acosta

Ya no hay duda, el tiempo nos da la razón. Un nuevo orden mundial emerge, pese a la incredulidad de muchos políticos o intelectuales de inalterable rigidez mental. Pese a quienes asumen la creencia que el establishment es inalterable por sus muchos poderes y mañas. ¿Cuándo veremos ese nuevo orden? Suelen preguntar socarronamente. A veces nos llaman "soñadores bien intencionados". Creo que lo hacen por flojera mental. Una ley de las ciencias sociales es que las sociedades siempre están en movimiento, no son estáticas. Sí, es cierto, quienes manejan la economía, las finanzas, (los verdaderos, no sus representantes) llevan siglos hacién-

dolo. Se consolidaron como "amos del mundo" construyendo un poder inmenso, global.

Lo hicieron monopolizando el conocimiento, manejando la religión a su conveniencia, utilizando la ciencia para que sus avances fueran puestos a su servicio.

Diseñaron la economía a su antojo. Elaboraron un comercio internacional a su medida. Crearon guerras cuando les fue necesario.

Pero, sobre todo, y es una constante de siglos: manipulando las mentes. Mediante el conocimiento o la fe. Está más que documentado el rol de la Iglesia Católica en la construcción del actual statu quo. El de las universidades construidas según la óptica eurocéntrica que se impuso en el mundo. Bajo su metodología, bajo su espíritu.

Por eso vemos a intelectuales que se identifican como de izquierda, cuando se trata de temas álgidos, adoptan posiciones propias de las élites globales. Lo hacen, casi sin darse cuenta.

Por eso les resulta difícil e ilógico aceptar que el nuevo orden mundial emerge.

Pero, para eso estamos, para aportar elementos que sostengan nuestra prédica sobre lo que ya puede palpase.

Por ejemplo, la semana pasada los medios internacionales debieron informar que varios países africanos empezaron a retirar sus reservas de oro de Estados Unidos, por los riesgos asociados al debilitamiento de la economía estadounidense.

Ya, los primeros días de abril, trascendió que Sudáfrica había decidido repa-

triar sus reservas de oro de Estados Unidos. Según expertos en economía, la decisión tiene que ver con el nuevo entorno económico mundial.

Una vez hecha pública la decisión sudafricana, otro gigante económico africano, Nigeria, se sumó a esa corriente. Según trascendió, para minimizar la exposición a vulnerabilidades externas.

"La decisión de Nigeria de repatriar sus reservas de oro de Estados Unidos es un movimiento estratégico en respuesta a las inciertas perspectivas económicas. Con la economía estadounidense afrontando retos como la elevada inflación y el creciente endeudamiento, Nigeria está tomando medidas proactivas para salvaguardar su riqueza y reforzar su resistencia financiera", opi-

nó la economista de la Universidad Estatal de Gombe, Fatima Abubakar.

El asunto no quedó allí; días después, las autoridades de Ghana se sumaron a Nigeria y Sudáfrica.

"La repatriación de las reservas de oro coincide con una tendencia más amplia de los países a reevaluar sus estrategias financieras a la luz de la evolución de la dinámica mundial", dijo Joseph Mensah, economista de la Universidad de York.

"A medida que aumentan las tensiones geopolíticas y se intensifican las disputas comerciales, las naciones dan cada vez más prioridad a las medidas para ejercer un mayor control sobre sus activos financieros y reducir la dependencia de la custodia extranjera", agregó.

Le preocupa a Washing-



ton, al “occidente colectivo”, la determinación. Preocupa, porque como algún opinador con reminiscencias colonialistas dijera, “el mal ejemplo puede ser contagioso”. No está tan errado, ya más países han hecho saber su deseo de imitar lo hecho por esas grandes economías africanas.

Esa determinación, soberana a todas luces, era impensable hasta hace unos años. La colonización política y mental hacía imposible que los mandatarios africanos actuaran de esa manera.

La hegemonía era aplastante, hoy no. Ya existen alternativas al poder occidental. De hecho, Sudáfrica está entre los fundadores de los BRICS, el grupo que desplaza al G7 en la primacía económica global.

No sólo eso. Más allá de intereses genuinos desde el punto de vista geofinanciero, geoeconómico; Estados Unidos, Occidente, no son confiables y los países del sur global lo manifiestan.

No son confiables porque roban a otros países y pretenden mantenerse impunes.

Existen antecedentes cercanos que confirman lo que decimos. Por ejemplo, en 1979, apenas triunfó la revolución en la República Islámica de Irán, los activos de la nación persa fueron tomados por Washington, prohibió las importaciones de petróleo iraníes y congeló unos 11.000 millones de dólares en activos – unos 35 350 millones de dólares en la actualidad, teniendo en cuenta la inflación.

Esto lo amplió en un trabajo, el 2022, el escritor cubano Hedelberto López Blanch.

Decía López que, rompiendo cualquier regla internacional y con las mañas de una potencia imperial, un tribunal de Nueva York ordenó que esos activos iraníes se utilizaran para indemnizar a las víctimas del 11 de septiembre de 2001, sin que existiera ni el más mínimo indicio de que la República Islámica estuviera involucrada en los ataques terroristas.

La misma sentencia señalaba que otros 15.000 millones de dólares de Teherán se desviarían, en 2004, a la reconstrucción “fantasma” de Irak, después de la invasión estadounidense.

Por cierto, de las arcas de Irak desaparecieron miles de millones de dólares de las reservas del país.

“Caso similar ocurrió con los 7.000 millones de dólares del Banco Central de Afganistán depositados en instituciones financieras estadounidenses. La Casa Blanca, en febrero de 2022, ordenó disponer de esos fondos para ayudar a las víctimas del 11 de septiembre”, escribió López.

No olvidemos que, tras la invasión de Libia por la OTAN, 13.000 millones de dólares fueron congelados en un banco belga y posteriormente desaparecieron, esto lo afirmó la revista belga *Le Vif*.

Siguiendo ese mismo sendero, una orden de la Corte Penal Internacional (CPI) estableció que más de 1.000 millones de euros de aquel país fueran confiscados en Italia. Paralelamente, Washington realizaba una operación similar con 30.000 millones de dólares que se

En 1979, apenas triunfó la revolución en la República Islámica de Irán, los activos de la nación persa fueron tomados por Washington, prohibió las importaciones de petróleo iraníes y congeló unos 11.000 millones de dólares en activos – unos 35 350 millones de dólares en la actualidad, teniendo en cuenta la inflación

hallaban en bancos estadounidenses.

“En instituciones británicas la cifra de activos libios de los que no se sabe su paradero, asciende a 12.500 millones de dólares”, comentó el escritor.

En el trabajo publicado en *Rebelión*, se menciona el caso de Cuba, país al que por el bloqueo económico, comercial y financiero le fueron congelados, desde 1963, más de 245 millones de dólares en bancos estadounidenses. Estos han ido desapareciendo, las distintas administraciones norteamericanas las han entregado a miembros de la mafia cubanoamericana radicada en Miami.

Ahora, y por eso siempre es bueno contextualizar, todo eso lo hicieron empezando el siglo, cuando el hegemon campeaba a sus anchas, sin contrapeso valedero.

Por eso no había mayor revuelo ni riesgo. El problema, y eso es lo que agita las aguas geopolíticas globales, es cuando las empiezan a lanzar contra Rusia, una potencia política, económica y militar.

“Después de que Moscú lanzó la operación militar especial en Ucrania, con el objetivo de desmilitarizar y desnazificar al país vecino, Washington y sus aliados occidentales bloquearon activos rusos por unos 300.000 millones de dólares, cerca de la mitad de las reservas internacionales del gigante euroasiático. Ese dinero es el que han pagado durante años los países occidentales por las importaciones de gas ruso”, recordó Pérez.

Al respecto, Serguei Lavrov, ministro de Relaciones Exteriores ruso, catalogó de robo el hecho y predijo que constituiría “la destrucción de la propia base de las relaciones internacionales y golpearían a los propios europeos, al sistema financiero y socavarían la confianza en Europa y en Occidente en general, porque es una arbitrariedad total parecida a la ley de la selva”.

Eso lo dijo Lavrov en 2022. Hoy, en la decisión de los países africanos, y otros que se sumarán, se ven los efectos de esa arbitrariedad, de ese robo. La confianza ha sido mermada. Los países del Sur Global ya no toleran las injusticias, y, es más, actúan previniéndolas.

Por cierto, en 2013 el gobierno de Alemania solicitó a la Reserva Federal de Estados Unidos la repatriación de sus reservas de oro.

El gobierno norteameri-

cano se negó, inclusive el tema trató de silenciarse. La gran prensa prefirió ignorarlo, pasarlo por debajo de la mesa. Hubo tensión entre los gobiernos. Hasta que después de muchos meses de incertidumbre, se dejó saber que el total del oro sería devuelto en 2017.

Revisando bien la historia, recordamos que la Reserva Federal de los Estados Unidos es una de las organizaciones más secretas del mundo, que durante muchos años almacenó grandes cantidades de oro de diferentes países.

Existía la creencia de que era uno de los lugares más seguros para las reservas. Ahora la situación ha cambiado, ya que el oro almacenado allí se está agotando como resultado de su venta, fianza o uso como garantía financiera.

Peor aún, la solicitud alemana de repatriación del oro almacenado en la Reserva Federal de EE. UU., que se estipuló debía hacerse en 2017, la postergaron para 2020.

Reportes de hace dos años, sobre todo en RT, enfatizaban que Alemania tiene razones para inquietarse. En general, las instituciones financieras de EE.UU. son conocidas por vender lo que realmente no existe.

¿Antecedente? En 2012, Goldman Sachs estuvo vendiendo certificados de oro, asegurando que estaban garantizados por el metal de sus bóvedas. Al poco tiempo se supo que en sus bóvedas no había oro. La tan promocionada entidad financiera trabajaba sobre la base de un sistema de reserva fraccionaria, presumiendo que pocos depositantes exigirán recuperar su oro.

En Venezuela también se reconoce la calaña de los banqueros occidentales, especialmente los ingleses. Y es que el Banco de Londres se resiste a entregar los millones de dólares en oro que tiene depositado en sus bóvedas el Estado venezolano.

Escudándose en una serie de leguleyadas no lo entregan. Pero, lo dicho, esa arbitrariedad perjudica el negocio británico.

Cada vez son menos los países que confían en ellos. Insistimos, la decisión africana es elocuente, valiosa, valiente. Pero, sobre todo, de gran carga simbólica. Así se va reconfigurando el nuevo orden mundial, con acciones concretas que afectan la economía del hegemon y sus cómplices. •

Venezuela y los BRICS: Una apuesta por un nuevo mundo multipolar



Los BRICS ganan peso en la OPEP, sumando además de Irán y Arabia Saudí a Emiratos Árabes Unidos. También tienen presencia en una de las rutas marítimas más importantes del mundo, la del Mar Rojo, con influencia de Etiopía y el Canal de Suez de Egipto

Aníbal Garzón

El 6 de diciembre de 2018 se aprobó, en la Asamblea General de la ONU, celebrar cada 24 de abril el “Día Internacional del Multilateralismo y la Diplomacia para la Paz”. Una resolución presentada por la República Bolivariana de Venezuela bajo su presidencia pro tempore del Movimiento de Países No Alineados (MNOAL), y aprobada por 144 votos a favor y con solo 2 votos en contra, los de Estados Unidos e Israel. Tanto para Washington como para Tel-Aviv la apuesta por este nuevo mundo multipolar bajo el respeto mutuo, el equilibrio de poder, la convivencia, la soberanía, la paz, y sin injerencias, es incompatible con su dogma.

En poco más de dos décadas del siglo XXI, EE. UU. ha bombardeado a los pueblos de Afganistán, Irak, Libia, Siria, Yemen, Somalia y Pakistán, violando en la mayoría de los casos los acuerdos del Consejo de Seguridad

de la ONU. EE. UU. ha incumplido su compromiso de no expandir la OTAN hacia fronteras con Rusia, participando con ello en golpes de Estado como el conocido Euromaidán en Ucrania, de 2014. EE. UU. ha llevado a cabo acciones de intervención en Asia para frenar la contrahegemonía de China, como su injerencia en Taiwán, la creación del Diálogo de Seguridad Cuadrilateral (QUAD), o el pacto militar AUKUS. EE. UU. ha obstaculizado, como único país con ese privilegio, ceder su derecho a veto en el Fondo Monetario Internacional (FMI) o el Banco Mundial (BM). EE. UU. ha continuado expandiendo el dólar como principal divisa internacional decidiendo así su Reserva Federal los niveles de deuda de los países en vías de desarrollo; según el tipo de interés emitido. EE. UU. ha instaurado y fortalecido bloqueos y sanciones contra pueblos como el cubano, el venezolano, el iraní, el ruso, o el bielorruso, entre otros. Y sin dejar de lado, EE. UU. ha

permitido y alimentado las violaciones del régimen sionista en Oriente Medio, sus ataques militares al Líbano y Siria, sus provocaciones a Irán, y, cómo no, su genocidio permanente durante más de 70 años contra el pueblo palestino.

La suma de todas estas acciones unilaterales por parte de EE. UU. —aunque con apoyo de sus socios miembros de instituciones occidentalistas como la OTAN, el G7, la OCDE o la UE— no representa la posición de la mayoría de la comunidad internacional. Críticas que han hecho despertar resistencias en países del Sur Global y en las Economías Emergentes sobre ese mundo unipolar dominado por Washington. Críticas que han llevado al nacimiento del debate sobre la construcción de un Nuevo Orden Mundial bajo la multipolaridad, más allá de Occidente, como único centro hegemónico. Fue el Presidente ruso, Vladimir Putin, —uno de los pioneros de este debate— en afirmar en su intervención

en la Conferencia de Seguridad de Munich, celebrada en febrero de 2007, que “el mundo unipolar (en referencia a EE. UU.) no solo es inaceptable (hoy) sino también imposible. El PIB combinado de India y China ya es mayor que el de EE. UU., o los PIB de Brasil, Rusia, India, y China; superan al PIB acumulado de la UE. No hay razón para dudar de que el potencial económico de los nuevos centros de crecimiento económico global se convertirá inevitablemente en influencia política y fortalecerá la multipolaridad”.

La cita de Putin no fue un simple discurso; sino un aviso de una naciente estrategia geopolítica mundial para dar voz en el sistema internacional a los países del Sur Global. En junio de 2009 en la ciudad rusa de Ekaterimburgo, frontera entre el continente europeo y asiático, se celebró la Primera Reunión-cumbre del BRIC, acrónimo por la presencia de 4 potencias emergentes y continentales, Brasil, Rusia, India y China. Dos años más

tarde, en la III Cumbre de los BRICS de 2011, realizada en la isla china de Hainan, se sumó oficialmente Sudáfrica como país africano. Los BRICS se convertían en un organismo multilateral representado por potencias económicas emergentes de Europa Oriental, Asia, América Latina y África, regiones alejadas de los centros del poder mundial unipolar ubicados en Occidente.

Hasta agosto de 2023 se han celebrado 15 cumbres de los BRICS, una por año, donde han asistido los primeros ministros y presidentes de los cinco países para, más allá de presentar demandas políticas del orden mundial como la reforma del Consejo de Seguridad de la ONU, construir nuevos espacios contrahegemónicos. Desde la creación del Nuevo Banco de Desarrollo (NBD BRICS) y el Acuerdo de Reservas de Contingencias como alternativas al BM y al FMI, el uso de monedas locales en el comercio Intra-BRICS o la idea de una moneda común como contraposición al dólar, o apuestas de cooperación horizontal sur-sur en los ámbitos académicos, culturales, deportivos, sociales, políticos, tecnológicos, e incluso militares, para hacer frente a la dependencia histórica vertical y neocolonial norte-sur.

Los BRICS tras 14 años desde su fundación oficial, y ya con los cimientos solidificados, en la XV Cumbre de 2023 celebrada en Sudáfrica tuvo un trascendental salto evolutivo. La invitación a ser miembro oficial de los BRICS, junto a los 5 países iniciales, a otras economías emergentes de diferentes polos mundiales. La invitación, entre más de 30 países interesados, se ofreció a Arabia Saudí, Emiratos Árabes Unidos, Irán, Egipto, Etiopía y Argentina. Todos aceptaron adherirse en enero de 2024 a este proyecto ambicioso multipolar, con la excepción de Argentina por la victoria electoral del ultraderechista, Javier Milei, prefiriendo que su país siguiera siendo parte del “Partido Trasero” de EE.UU.

Los BRICS se hacen así

presentes en la disputada región de Oriente Medio, algo que inquieta a Israel y EE.UU. en su continuo proyecto genocida con Palestina y expansionista, consiguiendo además unir a dos enemigos regionales como los chiitas de la República de Irán y los sunitas de Arabia Saudí, y poniendo fin a la guerra de Yemen gracias a la mediación de China. Los BRICS ganan peso en la OPEP, sumando además de Irán y Arabia Saudí a los Emiratos Árabes Unidos.

Los BRICS hacen presencia en una de las rutas marítimas más importantes del mundo, la del Mar Rojo con influencia de Etiopía y el Canal de Suez de Egipto. Una semana de grandes pasos geopolíticos desde el Sur para un nuevo orden multipolar, pero todavía con una región débil, América Latina. Solo 1, Brasil, del total de los 10 países miembros de los BRICS es latinoamericano. El fracasado proyecto de no sumarse

finalmente Argentina, país perteneciente al MERCOSUR como Brasil, ha dejado a los BRICS para el 2024 unos deberes pendientes.

En América Latina hay varios países interesados en sumarse a los BRICS, como Cuba, Venezuela, Honduras, y Nicaragua, interés que confirmaron en 2023 tras recibir la mayoría de ellos la visita del canciller ruso Serguei Lavrov. Y en 2024 se han agregado a esta petición países como Colombia, por invitación de Brasil, y recientemente Bolivia con la visita de la ministra de exteriores, Celinda Sosa, a Rusia. Algunos analistas han insinuado también el interés de México, pero el presidente López Obrador lo ha desmentido ya que la situación del país azteca es compleja por su dependencia económica de EE.UU. y Canadá desde el TLCAN aprobado en 1994.

Entre estos 6 candidatos latinoamericanos para sumarse al bloque de los 10

países que forman hoy los BRICS, el que mayores expectativas presenta para ser confirmado como nuevo miembro oficial en la Cumbre de los BRICS de 2024 que se celebrará en Rusia es Venezuela, al cumplir con todos los "principios rectores, las normas y los criterios para la ampliación de los BRICS" definidos en la cumbre de 2023. El país tras años de recesión por las duras sanciones económicas del bloqueo criminal de EE.UU. iniciado oficialmente en marzo 2015; a finales de 2021 empezó a salir de manera autónoma de ese ahogo del imperio. Hasta el día de hoy se han presentado 11 trimestres de crecimiento económico continuo, cumpliendo con el criterio de los BRICS de ser "un país emergente". Venezuela es el estado con mayores reservas de petróleo del mundo, con estimaciones de superar los 300.000 millones de barriles, aprobándose el criterio de los BRICS de

"tener una fuerte posición económica e influencia a nivel regional y global". Venezuela aprueba también con el criterio de los BRICS de "apoyar el multilateralismo" y "comprometido por la paz" demostrándolo como impulsor del Día Internacional del Multilateralismo y la Diplomacia para la Paz, o su apoyo a la reforma del Consejo de Seguridad de la ONU. Venezuela, además ha llevado a cabo "relaciones diplomáticas y amistosas con todos los estados miembros existentes de los BRICS", y busca potenciar "las relaciones comerciales con los BRICS". Y a todo esto se suma que el proyecto nacional antiimperialista de Venezuela le hace ser una pieza clave en la construcción de "un mundo mejor, bajo el respeto mutuo, la igualdad, la solidaridad, la apertura, la inclusión y el consenso".

El próximo 28 de julio las elecciones democráticas de Venezuela no solo serán

claves para el desarrollo nacional y la soberanía del país, sino también tendrán su impacto en la agenda internacional bajo la pugna entre la unipolaridad y la multipolaridad, entre el viejo y el nuevo mundo. Si las expectativas se cumplen y Nicolás Maduro es reelegido como presidente por el voto popular, Venezuela tiene todos los números de ser un país miembro de los BRICS realizando el bloque sus deberes de aumentar la presencia en América Latina y con ello ganar mayor peso la multipolaridad para la construcción de un nuevo orden mundial más igualitario y democrático. Pero si la oposición política antichavista saliera victoriosa, los nuevos gobernantes harán que Venezuela copie la estrategia de la Argentina de Milei sobre rechazar adherirse a los BRICS para cumplir como lacayo con la orden unipolar del imperio norteamericano. •

Venezuela otro país sancionado por Occidente

Sonja Van der Ende/

Traducción Carlos F. Mamani Aliaga

Venezuela es un país socialista, no del seudoesocialismo de Occidente, sino verdaderamente socialista, donde el hombre común está en un alto pedestal y los trabajadores son protagonistas pese a los rigores de las sanciones. Esto comenzó bajo la presidencia de Hugo Chávez, quien gobernó desde 1999 hasta su muerte en 2013. Le sucedió su vicepresidente, Nicolás Maduro.

Durante el mandato del presidente Donald Trump, se llevó a cabo un nuevo intento de golpe de Estado, ya no en secreto, sino abiertamente a través de la Operación Gedeón en 2020, apoyada y concebida por los EE.UU.

Los llamados disidentes venezolanos y la empresa de seguridad privada (estadounidense) Silvercorp USA, de Jordan Goudreau, quisieron invadir a Venezuela por mar y derrocar a Nicolás Maduro. Debían tomar el control del aeropuerto, capturar al presidente legítimo y a otros altos cargos de su gobierno, y deportarlos o incluso asesinarlos. Este era el plan de EE.UU., tenía que haber un nuevo presidente, por

supuesto un títere de EE.UU. llamado Juan Guaidó, un venezolano apoyado por EE.UU. y supuesto "líder de la oposición" para Occidente, que casi dieciocho meses antes del golpe lanzó un movimiento mundial para convertirse en el nuevo presidente del país.

«Todo el asunto era tan ridículo que nunca funcionaría», dijo el ex SEAL de la Marina estadounidense, Ephraim Mattos, que no participó en el plan, pero escuchó los detalles directamente de los venezolanos implicados. Véase: "era una locura total". El fallido intento de golpe de Estado en Venezuela que llevó a la captura de 2 estadounidenses, explicado; Vox (Ward, A. 2020).

Desde 2005, Estados Unidos, junto con todo Occidente, incluida la Unión Europea (UE), le ha impuesto sanciones a Venezuela, un país rico en petróleo. Venezuela posee las mayores reservas probadas de petróleo del mundo, con una estimación de 304.000 millones de barriles (el 18% de las reservas mundiales) en 2020. Este petróleo debe ir, por supuesto, a los EE.UU. y a sus Estados clientes de la Unión Europea, que es el objetivo final de Occidente; quieren que, especialmente

EE.UU., geográficamente más cercano a Venezuela, tenga el petróleo bajo su control. EE.UU. se convirtió en el mayor colonizador imperialista después de 1945, asumiendo el papel del Imperio Británico y otros países europeos como España, Portugal y los Países Bajos.

«Desde 2006, EE.UU. ha determinado anualmente (la última vez este año) que «Venezuela no está cooperando plenamente con los esfuerzos antiterroristas de Estados Unidos».

El mismo escenario con sanciones se ha utilizado durante años contra otros países, como por ejemplo Siria —ley Cesar—, Irak, Libia (que fue destruida por los EE.UU. (Hilary Clinton) o Irán. Ahora también es el turno de Rusia, el país más grande del mundo que, al igual que Venezuela, es rico en petróleo, pero sobre todo en gas, un país que, al igual que Venezuela, quiere seguir siendo soberano y que nunca jamás se someterá a los EE.UU. y sus aliados en Europa. Por supuesto, Rusia ya tenía la Ley Magnitsky, que se aplica plenamente en la Unión Europea, Bill Browder (el instigador) es un huésped bienvenido en la UE; y la UE ha adoptado ahora esta

despreciable ley de EE.UU., lo que demuestra que la UE es una extensión del EE.UU. imperialista, que, como he dicho, propaga este nuevo imperialismo (desde 1945), con golpes de Estado en todo el mundo, bases militares y guerras. Es hora de detenerlo, y hoy, con el surgimiento del nuevo mundo multipolar, ¡por fin está sucediendo!

Habrán elecciones presidenciales en Venezuela el 28 de julio de 2024 y la población probablemente votará en masa por el actual presidente, Maduro. Probablemente les recuerde a Simón Bolívar, un luchador por la libertad. Fue una de las figuras más poderosas de la historia política mundial, liderando el movimiento independentista de seis naciones (un área del tamaño de la Europa moderna). Nació en Caracas (Venezuela) y luchó por la independencia de Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia y Panamá (entonces un departamento de Colombia) en nada menos que 696 batallas. Simón Bolívar lideró una revuelta masiva contra el dominio colonial español en Sudamérica a partir de 1810. Bolívar reclamó la libertad de los esclavos y el reparto de tierras a los indígenas, y propuso la Unión

Latinoamericana. Qué irónico es que en aquel entonces España colonizara América del Sur, y que ahora tiene un nuevo colonizador moderno, los EE.UU. de América (que luchó con Bolívar contra los españoles) que quiere colonizar el mundo, y los actuales líderes de América Latina, tienen que luchar contra EE.UU., ¡mientras que Bolívar trabajó con ellos contra los españoles! Véase: biografía de Simón Bolívar (militaryheritage.com).

Podemos concluir sosteniendo que las próximas elecciones presidenciales en Venezuela son muy importantes no sólo para Venezuela; sino para toda América Latina y en realidad para el mundo entero, ahora que el Occidente Imperialista está tratando de destruir el mundo con guerras delegadas, como en Ucrania, y permite que un asesinato en masa tenga lugar en Palestina (Gaza).

Occidente se ha radicalizado completamente, está construyendo muros, haciendo guerras y destruyendo a su propio pueblo, ya no importa quién esté en el poder, Trump o Biden, ¡es un imperio en decadencia que está tratando de ejercer su última violencia y guerras para mantener su poder! •

Los tres corazones palestinos de América Latina

Ramón Pedregal Casanova

Mientras lo viejo va muriendo, el mundo que nace viene con la mañana puesta, la independencia, la soberanía, la justicia social, el antiimperialismo. El que nace tiene tres corazones jóvenes, formados en América Latina, hablo de Nicaragua, Cuba y Venezuela. La cúpula del crimen del mundo, el que se atribuye un "destino manifiesto", lleva años derrotado y bien derrotados por los revolucionarios.

Los tres corazones jóvenes palestinos se han destacado, desde antes de sus triunfos, por tener pulso y sangre del pueblo palestino: lucha anticolonialista y antiimperialista, por su independencia y soberanía estatal.

PRIMER CORAZÓN PALESTINO

Conozco la historia de un revolucionario, Antonio Daoud, de origen palestino, que "en la década de 1920 se unió a las fuerzas del líder popular nicaragüense Augusto Sandino, que luchaba contra la presencia estadounidense en su país". La revista cubana Bohemia recogió sus palabras en 1959. Después vendría la hermandad del Frente Sandinista con la Resistencia Palestina y "los nicaragüenses serán entrenados dentro de los territorios en los que se ubica el F. P. L. P." La causa de Nicaragua y la de Palestina ha sido una. El 4 de abril se conmemora el Día de la Dignidad Nacional en Nicaragua: hace 97 años el General de Hombres y Mujeres Libres, Augusto C. Sandino, se negó a firmar el Pacto del Espino Negro pues los liberales y conservadores vendían Nicaragua a los yanquis, entonces el General declaró a "los vendepatrias": "Yo no me vendo ni me rindo. Mi resolución es esta: Yo no estoy dispuesto a entregar mis armas. Es preferible hacernos morir como rebeldes y no vivir como esclavos. Yo quiero Patria Libre o morir." Esas palabras del General, son también del presidente



Daniel Ortega y la vicepresidenta Rosario Murillo que educan con el ejemplo, y le homenajean con Palestina, vean el ejemplo de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua (UNAN).

SEGUNDO CORAZÓN PALESTINO

Hemos visto aparecer a Cuba con la revista Bohemia del año de su Revolución, aunque antes, en 1947, el representante de Cuba en Naciones Unidas, con el imperialismo inglés entregando la mayor parte de Palestina a la Organización Sionista Mundial, Cuba votó contra el atropello. Para no dar lugar a discusión sobre lo tan contrario a los principios del organismo internacional, formado por cincuenta y seis países, Inglaterra forzó la votación de la Resolución 181 y en tres minutos partió Palestina. En Granma encontramos la mención a la oposición de Cuba, que fue uno de los 13 países que se opusieron: «De modo muy breve deseamos exponer las razones por las cuales la Delegación de Cuba se ve obligada

a votar en contra del plan de partición de Palestina», noviembre de 1947, segunda sesión de la Asamblea General de la ONU doctor Ernesto Dihigo, el 1° de enero de 1959 formó parte de la diplomacia revolucionaria.

Llegado 1959, Cuba Revolucionaria sería el motor que activaría la lucha anticolonial en el Tercer Mundo. El mismo Che Guevara visitó la Franja de Gaza el 18 de junio de ese año estableciendo la relación fraternal con Palestina. Todos los activos revolucionarios de América Latina, África, Asia Occidental, Asia Oriental, dieron a conocer la importancia de la lucha liberadora y solidaria en que se encontraban durante la Conferencia Tricontinental, celebrada en La Habana en 1966, a la que asistió la representación de la OLP. En ese ámbito de reconocimiento de la lucha anticolonial, el Che llamó a "crear dos, tres, muchos Vietnam". La Revolución Cubana, que fue la primera triunfante, y la Revolución Nicaragüense, que triunfaría casi 20 años después, acompañarían todas las luchas liberadoras

antiimperialistas y anticoloniales que se han dado desde entonces; hasta encontrarse con el Tercer corazón, el de Venezuela, para hacer un frente en Latinoamérica en solidaridad con Palestina. El apoyo de Cuba, Nicaragua y Venezuela; al Pueblo Palestino en la Corte Internacional de Justicia, enciende una estrella en la cima del mundo, y como dijo el presidente Díaz Canel, solidario con el Pueblo de Gaza: "La historia no perdonará a los indiferentes, y no estaremos entre ellos."

TERCER CORAZÓN PALESTINO

El presidente comandante bolivariano Hugo Chávez expulsó de Venezuela en 2009 a la representación del sionismo y fue al encuentro de Palestina, y seguidamente se defendió el derecho de Palestina a constituirse como Estado y se expuso en numerosas ocasiones en la ONU la defensa de Palestina como un principio. Aún se escuchan las palabras del presidente Hugo Chávez en contra de "Israel" y dando su "Viva el Pueblo Palesti-

no". Entonces el presidente Chávez declaró que el ente colonial era "asesino y genocida". El pueblo de Gaza salió en manifestación, en 2009, llevando retratos de Hugo Chávez y la bandera Bolivariana cuando los sionistas fueron expulsados de Venezuela. En defensa de Palestina, el presidente Nicolás Maduro ha llamado "a todos los pueblos árabes, musulmanes, del mundo a que elevemos la solidaridad con el pueblo palestino." Venezuela ha ofrecido su solidaridad acogiendo a los niños y niñas de Palestina, ha ofrecido sus centros de enseñanza a quienes estudian. Son Nicaragua, Cuba y Venezuela, los Tres Corazones Revolucionarios de Latinoamérica, primeros defensores de Palestina. Gaza de forma continuada, es su misma historia. La voz de la Venezuela bolivariana alarmando sobre el genocidio que comete la entidad colonial, con el apoyo del imperialismo yanqui, inglés y de la UE, es la del tercer corazón revolucionario de Latinoamérica, en los hermanos está presente la vida del Pueblo Palestino. •

Celebra 20 años

El espíritu del ALBA

Irene León

Cumpliendo 20 años de su surgimiento como alternativa de integración regional anti sistémica, ALBA-TCP se dispone a profundizar la unión en torno a un proyecto portador de 'objetivos superiores', tales como la solidaridad, la complementariedad y la justicia económica que, junto con un enfoque de soberanías, son substancia clave de su significación. Ese es el espíritu de la ALBA que, según su secretario ejecutivo, Jorge Arreaza, es incluso más relevante que los acontecimientos contextuales.

Ese espíritu aportó sustantivamente al delineamiento de todas las iniciativas de integración soberana, que marcaron un antes y un después en el devenir de la región e incluso del Sur geopolítico. El advenimiento del ALBA, con su enfoque de soberanía para una geopolítica de la integración, vigorizó la prospectiva de un futuro compartido con el Sur, garantía ineludible para la proyección de un mundo multicéntrico y pluripolar.

Asimismo, la tesis de que la región integrada tenía y tiene grandes posibilidades de constituirse en un polo muy potente de multipolaridad y tener futuro, resultó en una inspiración de horizonte que se evidencia claramente ahora que el mundo multipolar es ya una realidad en disputa.

De ahí la relevancia del actual planteo, de afianzar una Agenda Alternativa Social Mundial como iniciativa conexas a la formulación de la Agenda Estratégica ALBA-TCP 2030 pues, mientras la primera tiene potencial para poner en perspectiva algunos elementos esenciales para la supervivencia planetaria y la convivencia humana, la agenda 2030 de ALBA-TCP marca las metas clave para su fortalecimiento endógeno, a la vez que su enfoque continúa enriqueciendo la agenda internacionalista con elementos estratégicos.

Es el caso del impulso de las prácticas de intercambio heterogéneas, implícito



en la meta de culminar la adopción del Tratado de Comercio de los Pueblos; para establecer una zona de comercio justo y de complementariedad económica.

En la línea de una nueva arquitectura financiera, que es parte nodal del concepto ALBA-TCP, el afianzamiento del Banco del ALBA, la creación de una Agencia de Cooperación y el desarrollo de una ofensiva de captación de recursos, propuestos en la Agenda 2030, potenciará los resultados cooperativos a través de una institucionalidad financiera regional. Este es un recurso clave para el impulso de la integración económica y para propiciar la reducción de asimetrías a través de prácticas concretas de cooperación, distintas de las dinámicas especulativas y de endeudamiento que impone el capital financiero privado.

La ALBA propone dejar atrás las definiciones de competencia capitalista, para generar una propuesta de solidaridad y complementariedad, con enfoques de diversidad económica, reciprocidad y perspectiva participativa. En ese sentido, el relanzamiento de Petrocaribe permitirá salvaguardar este mecanismo ejemplar de intercambio solidario; más valioso aún en un contexto de grandes presiones por parte de las corporaciones transnacionales, que proyectan mercantilizar todos los bienes

naturales del planeta.

Petrocaribe es más meritorio aún porque se despliega desde los países más asediados por presiones económicas, como el bloqueo, las medidas coercitivas unilaterales y similares, que Estados Unidos ejerce contra Cuba, Venezuela y Nicaragua, a la vez que despliega una variopinta gama de presiones sobre Bolivia. Sin olvidar que mantiene activa su quinta flota militar en el Caribe con amenazas recurrentes que afectarían al ALBA en su conjunto.

Y es justamente en el Caribe, región insular vulnerable al calentamiento de los océanos, que gana un sentido de urgencia la meta ALBA 2030 de crear una Agencia especializada en la mitigación de la emergencia climática pues, al ritmo que va el cumplimiento de los compromisos internacionales, la situación que antes era de riesgo se ha convertido en una emergencia impostergable.

Los programas impulsados por ALBA-TCP en materia energética, alimentaria, educativa, cultural, tecnológica, sanitaria y otros; sientan un precedente por las modalidades de intercambio diversas con alcances altruistas, que han incluido hasta a países no miembros y a gobiernos locales. Entre los logros emblemáticos figuran: la erradicación del analfabetismo en varios países, los intercambios relativos a la soberanía alimen-

taria y más recientemente el programa de remediación de los impactos de la COVID-19 en los países miembros, con dotación de vacunas, atención sanitaria y otros.

Este despliegue de medidas socioeconómicas muestra que los intercambios no tienen que ser siempre mercantiles, que son diversos y que deben estar articulados a la reproducción ampliada de la vida y no a la reproducción de las ganancias de unos pocos como constriñe el capitalismo. Para optimizar este aporte a los avances civilizatorios, la Agenda ALBA 2030 coloca la soberanía de los conocimientos, la ciencia y la tecnología como un paso certero para dar respuestas estratégicas a la sostenibilidad, a la salud, a la soberanía alimentaria y más. ALBA alimentos, la Universidad de los pueblos del ALBA y el relanzamiento de Alba Salud aportarán en ese sentido.

Por otro lado, la ALBA-TCP de 2024, como frente articulado en torno a un horizonte común, quiere constituirse en un bloque influyente y coordinado en el seno de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), que es el mecanismo de concertación política, cooperación e integración económica, social y cultural, garante de la diversidad y la vigencia democrática en la región. Esos aportes fortalecerán a su vez a la CELAC que es vocera de la región en temas globales y tiene

La alianza propone dejar atrás las definiciones de competencia capitalista, para generar una propuesta de solidaridad y complementariedad, con enfoques de diversidad económica, reciprocidad y perspectiva participativa

el mandato de propiciar la inserción de la región en el ámbito internacional.

En síntesis, ALBA-TCP no sólo ha logrado sortear las presiones desintegradoras que proliferan en la región, sino que sigue siendo la mayor propuesta de integración soberana y antisistémica que la región haya engendrado. Me atrevo incluso a decir que es la más antisistémica del mundo, pues, una simple mirada a las instancias de integración existentes nos permite constatar una diferencia conceptual mayor: en un contexto internacional en el que la integración convencional se concibe principalmente como la facilitación de convergencias para aumentar la competitividad en el mercado capitalista, La ALBA se plantea como una alternativa al capitalismo. Esta es su originalidad.

ALBA-TCP celebra sus veinte años en grande, relanzando sus líneas de horizonte que son portadoras de un germen de alternativa civilizatoria, al colocar la vida y la unión de los pueblos en el centro de su proyecto regional. Es un espacio compartido entre países con una gran diversidad política pero con confluencias de horizonte, que en esta fase proyecta robustecerse con el afianzamiento de su Consejo de Movimientos Sociales, para delinear juntos un futuro de paz, con sustento en el bien común y la felicidad de los pueblos. •

GRAN MISIÓN
**ABUELOS
y
ABUELAS
DE LA PATRIA**



Cuatro  F

