

Cuatro F

VENEZUELA, DEL 29 DE ABRIL AL 06 DE MAYO DE 2024 • AÑO 9 N° 408

Periódico del



¡Vamos a la Victoria!

La culpa, la consecuencia

Carolys Pérez

En el pensamiento existencialista, la culpa es el núcleo de la existencia; pues ella cumple la función de reclamar la autenticidad del ser. La culpa, la consecuencia, la responsabilidad; parecen ser detalladas como las diversas partes del árbol que presenta de forma ambivalente sus ramas, ramas que incluso se asemejan a espejos.

El concepto de culpa es un término polisémico, tiene varias significaciones que provienen de ámbitos

diferentes como el ético, el jurídico, el moral y el existencial propiamente dicho; asimismo, coexisten algunas connotaciones, diferencias y similitudes en cuanto a su sentido y significado. La concepción más destacada se relaciona con el término deuda, pero hoy pensaba: ¿de qué forma perciben la deuda aquellos y aquellas a quienes hoy asociamos a la culpa?

No ha sido fácil escribir estas líneas, pues convocan sentimientos que de forma recurrente reviso para pro-

curar ir más allá de la indignación, y pues, más allá de percibir la culpa desde la concepción judeocristiana o religiosa, quise pensar en la consecuencia paseándome por todas las corrientes, desde Nietzsche, Heidegger, Jaspers y Ricoeur, pues la lealtad como contexto no prescribe medias tintas, no tiene cabida en las falsas identidades y, por lo tanto, abre caminos para sentar los pasos hacia una vida libre de culpas que se teje en el contexto de aquello que es

para siempre.

Sabemos de las batallas que hemos enfrentado “por culpa de”, pero también de todas las veces que nos hemos levantado “en consecuencia de”, y a partir de esto hoy miramos el futuro desde la comprensión de que todo lo vivido, cada respuesta, no ha sido cualquier cosa; pues sabemos la magnitud de lo que se traiciona cuando nos escondemos de la palabra lealtad.

La elaboración de la experiencia humana es compleja. No percibimos su complejidad porque podemos transferirle, de forma casi inmediata, significados contruados a partir de categorizaciones y operaciones previas a los acontecimientos. Las estructuras sociales en las que hemos formado

nuestra mente nos deslizan más fácilmente hacia yuxtaposiciones y exclusiones que hacia la coordinación de distintos factores implicados en los hechos.

Consecuentemente, solemos habitar en un mundo mental reglado por oposiciones jerárquicas que reducen la riqueza de las experiencias por las que transcurre nuestra vida cotidiana, que olvida, entre otras cosas, que la culpa es un hito definido por las clases dominantes, pero que la respuesta de la historia seguirá servida ante aquello que el afán de alimentar al ego olvida.

Somos, y seguiremos siendo las y los que nunca se rinden.

¡Venceremos, palabra de mujer! •

Tinta cruda

El Sucesor

Alfredo Carquez Saavedra

De las sombras aparece Edmundo, El Sucesor, oscuro títere gobernado por una marioneta de rancia alcurnia. Y si bien, cosa curiosa, los hilos del primero los mueve la segunda, ambos muñecos responden a los mandos de un solo dueño: el perverso Tío Sam.

Que un extraño en su tierra sea promocionado por una potencia extranjera deseosa de controlar un territorio no es nada nuevo. La humanidad hace rato inventó el agua tibia. Hay ejemplos de sobra, como cuando los imperialistas franceses mandaron a México a Fernando Maximiliano José María de Habsburgo-Lorena para que, convertido en el emperador Maximiliano I, gobernara el país azteca. O como cuando, tras la invasión de Estados Unidos a Afganistán en 2001, se sacara de la manga a un dócil Hamid Karzai, para colocarlo en la presidencia de esa nación.

Pero lo novedoso del caso

venezolano es la utilización de la figura del subarriendo para hacer política, expresión de última generación del capitalismo electoral o muestra desesperada de una potencia que no logra entender el comportamiento de la sociedad venezolana.

Residenciado en Miami, Florida, Estados Unidos, es el candidato ideal de quienes consideran esa ciudad como el santuario del anti-comunismo. De lo poco que se conoce de su trayectoria, los portales de oposición han destacado sus cargos de embajador en Argelia (1991-1993) y Argentina (1999-2002). Pero han soslayado el hecho de haber sido ministro consejero en la Embajada de Venezuela en El Salvador, durante los años de la guerra civil, cuando el gobierno de Luis Herrera Campins, marcó un precedente vergonzoso al intervenir en apoyo del gobierno genocida de Salvador Duarte, político socialcristiano consentido de Ronald Rea-

gan y la Agencia Central de Inteligencia.

Otra de las credenciales democráticas de El Sucesor, poco resaltadas por medios de comunicación y redes sociales afines a su causa, es la de haber apoyado el golpe de Estado del 11 de abril de 2002, cuando paradójicamente, se borraron del mapa todos los poderes públicos, las garantías constitucionales y hasta el nombre oficial de la nación.

Por supuesto que hasta ahí no llega el currículo vital de vida del señor, también, como socio de la fenecida Mesa de la Unidad Democrática; y ahora como accionista de la Plataforma de la Unidad Democrática, ha sido promotor de que no haya gasolina ni gas; ni alimentos, ni medicinas, ni agua, ni electricidad, ni internet, ni reservas internacionales y pare usted de contar. Tal vez todo eso se resume en lo que imbuido en la filosofía de Javier Milei, es lo que llama “la libertad definitiva”. •

Viñeta



El presidente Maduro anunció salario mínimo integral a 130\$ indexados

“No hay bloqueo que nos detenga”



A causa de las últimas sanciones impuestas por el gobierno de EEUU a Venezuela, el país ha tenido pérdidas que superan más de 2 mil millones de dólares en los primeros meses del año

Verónica Díaz

En este Día Internacional de los Trabajadores, luego de acompañar a la gran marcha durante 5 kilómetros, el presidente Nicolás Maduro anunció desde la sede presidencial, el aumento del ingreso mínimo integral a 130 dólares indexados.

“He decidido subir el ingreso mínimo integral de los trabajadores a 130 dólares el mínimo y que impacte crecientemente en la capacidad de los trabajadores indexados (...) Quiere decir que este año, de enero a mayo, hemos impactado el 86% el ingreso mínimo integral de los trabajadores. Paso a paso, poco a poco, vamos lejos y vamos a recuperar los ingresos de los trabajadores, el ingreso del país. Paso a paso. Haciendo mucho con poco. Claro, las sanciones del 18 de abril tenían un objetivo. Impedirnos el 1 de mayo dar otro paso en la recuperación del ingreso de los trabajadores. Pero no pudieron, imperialistas, apellidos, ni podrán”, sostuvo desde Miraflores.

Para el segundo semestre —se comprometió el mandatario— seguirá la recuperación del ingreso indexado mínimo integral de los trabajadores.

“La recuperación del in-

greso se hará avanzando integralmente en la política económica, en la generación de recursos, en la restitución de los derechos con las nuevas grandes misiones, en los derechos de los trabajadores”.

El anuncio sucedió bajo el respaldo de una gran marcha que contó con la participación de sindicatos y gremios de todo el país, quienes colmaron la avenida Libertador. También marcharon en paralelo en los estados Falcón y Bolívar, demostrando que, después de la partida física del Comandante Hugo Chávez, el pueblo continúa respaldando a la Revolución Bolivariana.

SANCIONES

La clase obrera venezolana exigió el cese de las medidas coercitivas unilaterales impuestas contra Venezuela por la Casa Blanca.

El primer mandatario destacó que se está dando la batalla en dos direcciones principales; una contra el bloqueo, las sanciones y los apellidos y otra por el crecimiento económico, desarrollo y la recuperación del estado de bienestar social de toda la clase obrera.

A causa de las últimas sanciones impuestas por el gobierno de EEUU a Venezuela, el país ha tenido pérdidas que superan más de 2 mil millones de dólares en

los primeros meses del año.

En abril de 2024, EE. UU. anunció su decisión de revertir parcialmente el alivio de sanciones; por tal motivo el Departamento del Tesoro norteamericano puso de fecha límite hasta el 31 de mayo para que las empresas extranjeras frenen todas las operaciones de producción y exportación de petróleo y gas que han tenido durante ese período de seis meses.

A partir de ahora, las compañías que quieran hacer negocios con Pdvsa deberán pedir al gobierno de Joe Biden autorizaciones individuales que serán evaluadas caso por caso.

Por tal razón, el presidente Maduro rechazó el chantaje permanente del imperio norteamericano, y acusó a la derecha extremista de los apellidos —entre los que mencionó a María Corina Machado— de haber solicitado al Gobierno estadounidense nuevas sanciones contra la estatal petrolera Pdvsa.

Sin embargo, ratificó la estabilización del bolívar, el crecimiento de la economía, la desaceleración de la inflación, la reconstrucción y recuperación de los salarios, fortaleciendo el crecimiento de la economía real e inversión social en todos los ámbitos.

En materia petrolera, el dignatario aseguró que, gracias a los trabajadores

petroleros, se ha recuperado la producción nacional que actualmente se sitúa en 900 mil barriles diarios, con perspectivas positivas de alcanzar este año la meta de producir más de 1 millón 200 mil barriles de petróleo diarios, un alza del 37,2 % respecto a los 874.000 bpd de marzo pasado.

“No hay licencia que nos detenga, esa es la verdad (...) Nos hemos preparado y nos seguimos preparando, nosotros seguimos trabajando por el crecimiento económico”, expresó Maduro.

Agregó que en el país “ha nacido un nuevo modelo económico diversificado que garantiza su crecimiento; que no depende de sanciones, de licencias de EE.UU., que pretende imponer un modelo colonialista”.

Por su parte, el presidente de la Asamblea Nacional, Jorge Rodríguez, también exigió este miércoles 1 de mayo al gobierno de Estados Unidos que se “levanten todas las sanciones económicas” contra Venezuela.

Desde la marcha que se realizó en el estado Falcón, Rodríguez afirmó que la convocatoria “arrasó con los apellidos, con el odio y con los que piden sanciones”.

“Quisieron ponernos de rodillas con sanciones, con bloqueos, con traiciones. A quienes pidieron sanciones y

a quienes pidieron bloqueos, les decimos, aquí está el pueblo de Venezuela”, destacó.

Asimismo, el parlamentario aseguró que “el pueblo va a derrotar al odio y va a derrotar a los apellidos e irá hacia el futuro”.

“Es una demostración de que se quisieron meter con nuestro pueblo, de que se quisieron meter con la paz de la República, se quisieron meter con el crecimiento y el bienestar social que habíamos logrado en revolución. Y por eso esta respuesta, frente a la amenaza del odio de los apellidos, frente a la amenaza de quienes quieren acabar con la Revolución Bolivariana”, señaló Rodríguez.

VIVIENDAS, PENSIONES Y JUSTICIA TRIBUTARIA

El presidente Nicolás Maduro anunció la meta de construir 2 millones de viviendas más, para alcanzar los 7 millones de techos dignos, por lo que firmó la Ley del Régimen de Prestación de Vivienda y Hábitat para la clase obrera, trabajadores y la familia venezolana, de manera de lograr un acceso más directo del trabajador a la asignación de la vivienda.

Además creó la «Gran Misión Abuelos y Abuelas», para atender a los adultos mayores del país, por lo que será introducida ante la Asamblea Nacional (AN) un proyecto de ley especial, para que los empresarios del país hagan un aporte único especial mensual de acuerdo a sus ingresos netos, que se usará para crear un nuevo fondo que servirá para mejorar las pensiones del país y los ingresos de los pensionados de manera significativa.

Maduro dijo que esta normativa vendrá a hacer «justicia tributaria».

También anunció la creación del “Banco Digital Bicentenario de la Clase Obrera” para entregar microcréditos y apoyo financiero a los trabajadores.

Y para el disfrute de los trabajadores devolvió rehabilitado el Complejo Vacacional de la Clase Obrera de Los Caracas, que será administrado por el Instituto Nacional de Capacitación y Recreación de los Trabajadores (Incret). •

El imperio omnipresente

>> Clodovaldo Hernández



La élite injerencista de Estados Unidos, detrás de toda conspiración

Infiltrar para desunir



Muchas lecturas surgen del reciente giro en la investigación de las tramas de corrupción bautizadas como Pdvsa-Cripto. Entre los aspectos a analizar está el papel del poder imperial estadounidense hasta en el aparentemente más espontáneo de los planes conspirativos de la oposición no democrática.

Esos mismos sectores intentan descalificar las denuncias al respecto, diciendo que el "régimen" pretende culpar al imperio de todo lo malo que le ocurre al país. Pero las eviden-

cias indican que así es. Casi siempre es gringa la mano que mece la cuna.

Una de las estrategias universales e históricas de los imperios ha sido la infiltración de cuadros en los gobiernos a los que pretenden implosionar, ya sea sembrándolos en las estructuras partidistas y guiándolos para que escalen posiciones de poder, o bien captándolos cuando ya las han alcanzado.

Son muy notables los casos de dirigentes que incluso gozaron de la máxima confianza del comandante Hugo Chávez y que luego

han resultado ser fichas de las peores maquinaciones estadounidenses. ¿Se habían insertado esas personas en el corazón de la Revolución con el propósito bien establecido de, en el momento indicado, voltearse y acabar con ella? ¿O fueron identificados como eslabones débiles de la cadena por los expertos gringos que comenzaron a "trabajarlos"? Las respuestas a estas preguntas son importantes para seguir acumulando, a punta de porrazos, experiencia clave en materia de inteligencia y contrainteligencia. •

La corrupción como arma



La tentación del enriquecimiento fácil e ilegal es un arma de usos múltiples para el poder imperial.

Por un lado, les sirve para detectar esos eslabones débiles. No es un trabajo tan difícil porque los individuos a los que "les gusta mucho la plata" se les nota por encimita.

Por otra parte, reclutar a los factores corruptos les permite orquestar me-

jor sus planes de causar el máximo sufrimiento a la población, como se ha hecho evidente en el caso de Pdvsa, pues los enormes desfalcos ejecutados en la empresa estatal fueron un complemento perfecto para el bloqueo y las medidas coercitivas unilaterales en el afán de producir un colapso de áreas vitales como los combustibles automotores y el gas de uso domésti-

co.

Asimismo, al tener de su lado a funcionarios comprometidos en tramas ilícitas, logran formar perversas estructuras en las que la corrupción es transversal a las identificaciones políticas: supuestos revolucionarios negociando con fascistas declarados, como gánsteres repartiendo un botín o delimitando territorios de influencia. •

Amenazas y extorsiones a los "aliados"

Son muchas las cuestiones que ameritan análisis en las conversaciones hasta ahora reveladas entre conocidos dirigentes de la ultraderecha, como Julio Borges, Leopoldo López y Carlos Ocariz, con Samark López, en su condición de representante (llamado, de modo muy apropiado, "mano derecha de...") el entonces muy poderoso funcionario Tareck el Aissami.

Una de esas cuestiones es que la injerencia estadounidense es permanente y contumaz y no sólo se da a través de la tutela que estos sujetos, vergonzosamente aceptan y normalizan, sino también a través de las típicas amenazas, chantajes y extorsiones que son, en

la práctica, las bases de la política exterior de Washington.

Como sacado de un manual gringo para doblarle el brazo a un "aliado" que no ha dado todo lo exigido es la frase de James Story, el fallido y falso embajador de Estados Unidos para Venezuela, dirigida a Samark López y transmitida con fidelidad de buen mensajero por Julio Borges, en la que lo amenaza con ponerle precio a su cabeza si no concreta la cacareada reunión con El Aissami.

Así es como el poder imperial se maneja con los que pretenden servirle. Un estilo muy propio de las mafias que desde siempre han fascinado a Hollywood. •

Quiebra moral, negocio redondo



Cuando Estados Unidos y sus lacayos logran infiltrar cuadros en los niveles importantes del gobierno, o cuando cooptan a algún funcionario picado por el virus de la corrupción; consiguen un efecto moral que no puede desdiseñarse en ningún análisis.

Y es que aparte de beneficiarse económicamente con los actos corruptos, el poder imperial consigue enlazar los procesos políticos que lo adversan y desmoralizar a las masas que apoyan a esos gobiernos rivales.

Los políticos cipayos de la derecha le han permitido a Estados Unidos robarnos Citgo, activos bancarios, tanqueros cargados de gasolina

y hasta un avión que, sádicamente, destruyeron. Los políticos corruptos infiltrados o reclutados dentro del gobierno revolucionario les han servido para asegurar que el bloqueo y las mal llamadas "sanciones" causen el máximo descontento.

Esos funcionarios —los detectados hasta ahora y los que puedan seguir operando— eran y son los llamados a facilitar el saqueo veloz del país, en la hipótesis de una toma del poder. De allí que la suya sea, con seguridad, la peor de todas las formas de corrupción que han existido en la historia venezolana, tan fértil en ese campo del asalto a las arcas del Estado. •

Un flashback de capriles (Y sus desencadenantes)

Federico Ruiz Tirado

En la época cuando Capriles Radonsky redobló su campo verbal con una categoría llamada el "progreso", digamos que comenzando la década del dos mil, en realidad estábamos ante un término disfrazado, como muchos otros enunciados por la Conferencia Episcopal, la CTV y Fedecámaras.

Ésa fue una palabreja enmascarada, uno de esos signos de la semiótica de la era que dio a luz, en el sentido del parto, del vocerío canturreado de cuando "nació-nació-nació" el honorable Don Pedro Carmona Estanga y el cabeza de hacha de Guaicaipuro Lameda salía en televisión con Chávez hablando de los precios del petróleo y tal y Rafael Ramírez pelaba sus ojos de azul codicioso.

Época también del inefable Pablo Medina, del trogloditismo robusto del general Rosendo y el Plan Bolívar 2000, el resollar por la herida de Petkoff y Jorge Olavarría, el dialecto opusdéico y perfumado de Eduardo Fernández, de Ramón Guillermo Aveledo y los curas Porras y Velasco, y los párpados dilatados de Maky Arenas, Nitu Pérez Osuna, Beatriz de Majo, más la piquiña de Napoleón Bravo y la perfomance de aquel Torquemada de Mikel De Viana, más el olor a naftalina de la tripartita de José Cova y la Compañía de Jesús de los medios privados de Bobolongo Otero, Poleo, Ravel, Zuloaga, Granier y demás agentes del espectáculo, sin dejar de mencionar a unos zombis de la izquierda de antes que todavía creían que Alfredo Peña orinaba agua bendita; todos y otros, poblaban el espectro radioeléctrico, impreso y televisivo: en fin la era del imaginario de los Amos del Valle pintando los ejes del golpe de Estado contra el pueblo de Venezuela y su Comandante Hugo Chávez.

Tanto la voz de Capriles, siga, más la del empresario Carmona que hacía gala de diferenciar la "g" de la "j", la



"s" de la "z" y enfatizaba los hiatos y los diptongos eran, nada subliminalmente, los rugidos del lobo sonriente del fascismo, sus vocablos, sus contraseñas convocantes que se plegaban al susurro acechante de las hienas que desde sus madrigueras observaban a Hugo Chávez y analizaron desde la A hasta la Z las Leyes Habilitantes y escuchaban con semiólogos al lado, las largas horas de Aló Presidente.

Pero, a veces, esos fonemas se le escapaban por sus dilatadas órbitas oculares a Leopoldo López, entonces alcalde, porque no alcanzan a salir plenamente, quedando atrapados en la comisura de sus labios y en su talento de videojuegos de guerra.

Era época de mofas, porque cuando se les encaraba su condición de fascistas, la misma palabra los delataba y se arrechaban. Entonces Capriles disimulaba con la palabra "progreso"; pero como a María Corina Machado cuando dice "hasta el final" la palabrita se agita detrás del antifaz.

Capriles Radonsky fue y será siendo de la MUD, pero nunca ha sido mudo; como creen en la Plataforma Unitaria.

Aun viéndolo bien puede prescindir de hablar. No le es preciso, porque su lenguaje es tácito y guarda una

relación intrínseca con su complejión: como el de María o el de la Comandanta del Comando Sur o la hermana de Milei.

Su escamoteo verbal es escandaloso y tenebrosamente natural.

Muchos de estos signos están registrados en la memoria colectiva de modos directos o no. ¿Alguien recuerda a aquella inefable periodista de RCTV —Marietta Santana— entrevistando a ese grupo de superhéroes; luciendo en sus cuerpos señales alegóricas al nazismo?

En esa legión de Tradición, Familia y Propiedad (TFP), armonizaron sus adolescencias Capriles y Leopoldo López, abriéndose paso hasta llegar a la creación —subsidiada por la PDVSA de entonces— de esta especie de consorcio trasnacional llamado Primero Justicia.

Fascistas como este individuo suelen no sentirse aludidos cuando son tildados de extrema derecha y representantes del más radical conservadurismo porque, en cierto modo, es verdad: su proyecto político no contempla una vuelta al pasado, a la tradición de antaño; ni siquiera sus inextricables muletillas para, a veces, apoyarse en dios o en la fe cristiana, así como al eufemismo del "progreso"

¿Qué llevaban en la mente Capriles y Pedro Carmona Estanga el 11 de abril, emblemas itinerantes del golpe de estado del 2002? Un plan: implantar en Venezuela un Proceso de Reorganización Nacional, al estilo de Videla

(que es el lema electoral de su mudéz) son insignias típicamente ideológicas de su universo político.

A Capriles Radonsky, el fascismo europeo lo transparente desde la sangre, y con la mirada fulminante y abrasiva que hace de las cosas. No hay que ser mago para comprender que el llamado "autobús del progreso" del año 2000 era una máquina opresiva, demoleadora, la placa de identidad de su afán por una transformación totalitaria de la realidad socio-política venezolana y la imposición de un orden nuevo al que le urge una dictadura y un mapa que defina claramente la ubicación del enemigo para liquidarlo moral y físicamente.

¿Qué llevaban en la mente Capriles y Pedro Carmona Estanga el 11 de abril, emblemas itinerantes del golpe de estado del 2002? Un plan: implantar en Venezuela un Proceso de Reorganización Nacional, al estilo de Videla. Por eso se volvió inaplaazable el uso de la violencia, porque ésta es el cimiento de la ambición fascista por el poder político: toda vez que fue abolida la Constitución, secuestrado el Comandante Hugo Chávez, había que ejecutar la masacre en Puente Llaguno, la persecución a la dirigencia chavista, la invasión a la Embajada cubana, el retiro de la imagen de Simón Bolívar en el Despacho Presidencial y la supresión arrogante del nombre de Bolivariana a la Venezuela que nació con la Constitución de 1999.

La necesidad de abolir lo establecido no podía ser sino con la violencia. La muerte de los enemigos, de los símbolos colectivos de sus contrarios, de los amigos de sus enemigos, no son arrebatos sino advertencias sobrecogedoras del fantasma de Mussolini, padre del fascismo.

Más allá del empaque semántico en que viene presentado, (sea de origen italiano, alemán

o español) para el fascismo la violencia, el exterminio, son instrumentales de la acción política, su razón de ser.

Tales hilos se movieron el 11 de abril desde Washington. Los fantasmas del fascismo, como Sombras de la China, de Serrat, atravesaron las calles y avenidas de Caracas, se emitieron en los canales privados para transfigurar la realidad, apresaron a Hugo Chávez y convirtieron en un ajedrez sombrío esos días de abril, hasta que la fuerza aluvional del pueblo, hizo que la vida tomara asiento 48 horas después.

Es por eso que Capriles casi no habla, porque basta su pasado y su lema de "progreso" para que sus enemigos, que somos nosotros, entendamos lo que representa en esta hora crucial que transita la Venezuela.

La batalla será entre el fascismo criollo y el pueblo venezolano, representado por el Comandante Chávez y su legado libertario; con la presencia de Nicolás Maduro al frente del Estado y la unión cívico militar. •

La evolución de la guerra y su actualidad en el caso venezolano

Enrique Refoyo

La manera de hacer la guerra y sus objetivos han cambiado a lo largo del tiempo. Una de las clasificaciones bélicas más conocidas son las cuatro generaciones de la guerra moderna descritas por el paleoconservador estadounidense William Lind, y otros cuatro militares estadounidenses, en su artículo conjunto de 1989 titulado "The Changing Face of War: Into the Fourth Generation" ("El cambiante rostro de la guerra: Hacia la cuarta generación"). Posteriormente William Lind publicó un artículo profundizando esta comprensión de las guerras, titulado "Understanding Fourth Generation War" (Entendiendo la guerra de cuarta generación). Veamos de qué manera se comprendían esas cuatro generaciones de la guerra moderna.

PRIMERA GENERACIÓN

Según Lind, esta generación abarca el periodo entre 1648 y 1860 y consiste en la guerra de líneas y columnas tácticas, con armas de fuego y ejércitos profesionales estatales. Además, según Lind, se creó una cultura militar del orden, y aquí aparecen diversos elementos que distinguen a un militar de un civil, como los uniformes y gradaciones.

SEGUNDA GENERACIÓN

Esta generación se enmarca en la revolución industrial y la potencia de fuego. Lind la ejemplifica con el periodo de la primera guerra mundial (1914-1918), una guerra basada en la capacidad industrial y de transportes, así como la creación masiva de trincheras para proteger a los soldados de la potencia del fuego. Asimismo, Lind señala que esta generación sigue manteniendo el orden, los procesos y procedimientos; donde la obediencia es más importante que la iniciativa. El objetivo principal de los combates sigue siendo el ejército enemigo.

TERCERA GENERACIÓN

Es una respuesta a la guerra de posiciones que se basa



en la guerra de maniobra (mediante blindados y aviones), es decir, en la guerra relámpago ejemplificada en el ejército alemán de la segunda guerra mundial. Según expone Lind, la tercera generación no está basada en la potencia de fuego y el desgaste, sino en la velocidad, sorpresa y dislocación mental, así como física. Además, busca rodear y colapsar en vez del contacto directo, por ejemplo, mediante un ataque fulgurante contra las comunicaciones del enemigo para aislar sus fuerzas y bloquear una respuesta sostenida conjunta. En este sentido la superioridad tecnológica es crucial para el éxito.

CUARTA GENERACIÓN

Ante la existencia de una gran superioridad tecnológica, la oposición armada solo puede descentralizarse y difuminarse (incluso ocultarse), según Lind. Además, los Estados pierden su monopolio sobre la guerra y las guerras no sólo son entre Estados sino también contra actores no estatales, como grupos terroristas y guerrillas. En este nuevo contexto estratégico, la victoria no está en un campo de batalla porque tales acontecimientos ya no tienen lugar como en las tres primeras generaciones. Ahora la victoria se consigue al influir y convencer a

la sociedad (opinión pública) de un país objetivo, es decir, el objetivo principal radica en ganarse el apoyo de personas y no en matar soldados enemigos. Y esta influencia se consigue mediante propaganda (por ambos lados) y por ataques terroristas en el caso de actores no estatales para infundir miedo en una sociedad objetivo y así condicionarla a las exigencias mediante el terror.

GUERRAS HÍBRIDAS Y CUARTA GENERACIÓN

En la actualidad hay un gran debate mundial sobre las guerras híbridas, es decir, aquellas guerras asimétricas que mezclan elementos regulares e irregulares cuyo objetivo principal no es el triunfo militar en batalla sino la influencia y convencimiento social en un país objetivo. El objetivo es conquistar la mente, y para ello se requiere conocer con precisión la sociedad objetivo y sus vulnerabilidades.

Así pues, las nuevas maneras de hacer la guerra combinan elementos de revolución de color y de guerra no-convencional, esto es, del uso de intermediarios para realizar protestas sociales que influyan en un país objetivo o directamente el uso de intermediarios armados para que conduzcan a un escenario de guerra

civil en un país objetivo. La estrategia de acción actual requiere, por tanto, la creación artificial de caos controlado en un país objetivo.

ESTADOS UNIDOS Y VENEZUELA

Uno de los casos más representativos en el espacio iberoamericano es Venezuela, donde se constata cómo desde los EEUU han apoyado a la oposición antichavista en su escalada de protestas sociales y armadas para desestabilizar al país con vistas a derrocar al gobierno actual de Nicolás Maduro.

En este escenario, una invasión militar convencional de los EEUU para realizar un cambio de gobierno en Venezuela tendría un coste elevadísimo; no en un sentido militar puesto que Venezuela es inferior a Estados Unidos en todos los niveles militares tecnológicos y numéricos, sino en un sentido de opinión pública, es decir, de poder blando estadounidense en el mundo. Recordemos las invasiones de Afganistán e Irak en 2001 y 2003. Recordemos la vergonzosa retirada estadounidense de Afganistán en agosto de 2021. Recordemos que, EEUU con el mayor presupuesto del mundo, no consiguió derribar a Rusia en la guerra proxy de Ucrania. Tampoco ha conseguido vencer la resistencia

huti de Yemen.

En definitiva, una invasión directa de EEUU sobre Venezuela provocaría una oleada de repulsa social y política en todo el espacio iberoamericano. Estados Unidos se convertiría en el mal común que los amenaza a todos, y además, el club de los agraviados es de extensión mundial. Desde países grandes como Rusia y China hasta otros más pequeños, todos sufren las amenazas, sanciones y ataques directos e indirectos de EEUU y su pandilla.

Por otro lado, podemos ver que en las operaciones estadounidenses no solo se encuentra un objetivo de cambio de régimen (como los muchos que realizaron durante todo el siglo XX), sino también el objetivo es la creación de un caos regional, similar a los escenarios de Oriente Medio que provocaron la destrucción de Libia, Siria e Irak, así como Afganistán, y la huida de millones de personas que se transformaron en refugiados. El caso más representativo es Siria, con millones de refugiados repartidos en los países vecinos del Líbano, Turquía, y Jordania.

Esto nos lleva a pensar que el gobierno de Washington no solo pretende derrocar el gobierno de Nicolás Maduro, sino asestar un golpe letal en Suramérica y el Caribe al provocar otra de sus guerras sin fin, entre partidarios y detractores del gobierno (de nuevo, tal como en Siria). Entonces, cualquier escenario sería beneficioso para la agenda de Washington: 1) Victoria rápida y alzamiento de un favorable gobierno entreguista, 2) Victoria inconclusa que inicia una guerra civil (oportunidad de EEUU para meter más proxis y para hacer llamados a una intervención mayor en la medida que aumente el caos regional).

Sin embargo, el imperio de las mentiras está cada vez más al descubierto por sus constantes mentiras, fracasos, guerras abiertas y guerras que pretende abrir para que sean otros los que mueran por los intereses de su dirigencia globalista. •

Sanciones neocoloniales en el actual escenario electoral

Jesús Faría

El gobierno de Biden ha decidido establecer las sanciones neocoloniales en toda su rigurosidad y brutalidad, luego de haber incorporado algunos alivios al bloqueo como resultado de negociaciones con el gobierno bolivariano.

NEGOCIACIONES Y ACUERDOS

No podemos olvidar que a esas negociaciones llegamos después de importantísimas victorias de la revolución bolivariana sobre el imperialismo y sus piltrafas locales. La historia indica que los gobiernos imperialistas solo se sientan a negociar en medio de conflictos ocasionados por su voracidad insaciable; cuando sufren una derrota que los obliga a otorgar concesiones. Esto fue precisamente lo que ocurrió en nuestro país. El imperialismo fue derrotado en su pretensión intervencionista y tuvo que sentarse a negociar, lo cual implica a una capitulación de su parte.

En esta negociación se acordó, a partir de las demandas estadounidenses, el establecimiento de un acuerdo migratorio, el cual venía funcionando de manera fluida desde su aprobación. Asimismo, se acordaron "garantías electorales" que, por cierto, siempre hemos otorgado en los procesos electorales, pero que ellos quisieron exigir. Estas también se cumplieron con la apertura del REP (con más de 600 mil nuevos electores), la aprobación de una ruta electoral saludada por todos los actores políticos, la fijación de las elecciones para el segundo semestre...

CESE AL CRIMINAL BLOQUEO ECONÓMICO

De nuestra parte, se exigió el cese de las sanciones neocoloniales por su ilegalidad (se encuentran abiertamente reñidas con el derecho internacional), por su inmoralidad y su brutal impacto en la población del país. Para darnos una idea de la colosal agresión contra nuestro pueblo, en siete años de sancio-



Después de seis meses de introducción de algunos alivios al bloqueo, lo restablecieron a 100 días para las elecciones presidenciales con el único propósito de ejercer la máxima presión sobre el gobierno, el pueblo y el país

nes hemos dejado de percibir más de 180 millardos de dólares y el daño a la economía supera los 300 millardos de dólares.

De tal manera que, no hay un solo problema que esté sufriendo nuestro pueblo o que haya impactado en su calidad de vida durante los últimos años, como los ingresos, el empleo, la protección social, las pensiones, los servicios públicos, la salud, educación...; que no esté determinado por los brutales efectos del bloqueo económico yanqui. El bloqueo es la principal causa de la terrible situación que atravesó el país en los últimos años y de la cual ya nos recuperamos progresivamente.

Los EEUU incumplieron los acuerdos desde el inicio, pues solo aplicaron una flexibilización de un reducido conjunto de sanciones al petróleo, gas, algunas actividades financieras, minas y las líneas aéreas. Posteriormente, revirtieron estos alivios hasta suprimirlos definitivamente la semana pasada.

LA ESENCIA DEL IMPERIALISMO Y LA LUCHA ANTIMPERIALISTA

Más allá de la indignación que causa esa bajeza e inmoralidad de faltar a la palabra y de intensificar las

sanciones con toda su fuerza destructiva, no extraña esta conducta. Ese tipo de actuaciones se corresponde plenamente con la naturaleza del imperialismo.

El imperialismo es, de acuerdo a su esencia, un poder expansionista, que aplica los mecanismos de guerra y terror más despiadados en función de la dominación, de la imposición de sus intereses a otras naciones, de la explotación de los pueblos y sus recursos. Para ello se valen de la mentira, la traición y las tropelías más espantosas.

Desde mediando del s. XIX, la región latinoamericana y caribeña fue tratada por los EEUU como su patio trasero. Intervenciones militares, magnicidios, guerras civiles, desestabilización económica..., fueron los métodos empleados para someter a los países de la región con un saldo terrible de muertes y desastres.

Sin embargo, en el s. XX hubo importantísimas victorias populares. En Nicaragua con Sandino, en la revolución cubana en Playa Girón (año 1961) y resistiendo décadas de bloqueo. Más recientemente, en el s. XXI la Revolución Bolivariana le ha provocado las mayores derrotas al imperialismo yanqui en su antiguo patio trasero. Dentro de los 25 años de grandes

batallas y fulgurantes victorias bolivarianas, destaca la resistencia heroica frente a la mayor agresión sufrida por la patria desde la epopeya independentista de nuestros padres Libertadores. Lo que hemos alcanzado con el presidente Nicolás Maduro al frente e inspirados en el comandante Chávez durante los últimos ocho años constituye una gigantesca victoria antimperialista.

SE INTENSIFICA EL BLOQUEO ECONÓMICO A 100 DÍAS DE LAS ELECCIONES

En el caso venezolano aplicaron todos los expedientes de las agresiones imperialistas: golpe de Estado, invasión de mercenarios, intento de magnicidio, usurpación del poder, aislamiento diplomático..., y, en cuanto al bloqueo económico, después de seis meses de introducción de algunos alivios, lo restablecieron penamente a 100 días para las elecciones presidenciales con el único propósito de ejercer la máxima presión sobre el gobierno, el pueblo y el país.

Frente a las terribles e incultables debilidades de la oposición; divisiones, su traición a la patria, escandalosa inconsistencia en sus estrategias, desconexión con la inmensa mayoría del pueblo

(lo cual no puede llevarnos en ningún momento a subestimarlos), el imperialismo apela a las sanciones como uno de los poquísimos instrumentos que les quedan para hacerle daño a la revolución y poder avanzar en sus propósitos miserables.

Al respecto, podemos decir que efectivamente esta nueva agresión yanqui va a causar problemas, significa obstáculos y restricciones a nuestro accionar. Se trata de un poder imperial de inconmensurable fuerza actuando despiadadamente. Sin embargo, después de siete años de sanciones, de históricas victorias populares, de avance de la clase obrera, de esfuerzo productivo de todos los sectores nacionales, la nación se ha fortalecido lo suficiente para seguir avanzando a pesar del nuevo zarpazo. La economía viene recuperándose a lo largo de los últimos tres años, la estabilidad macroeconómica continúa consolidándose, la producción de petróleo se estabiliza, la agricultura avanza con fuerza... Todo ello conforma la base para reducir nuestra vulnerabilidad frente a los ataques imperialistas y también para imprimirle dinamismo y fortaleza a la recuperación del bienestar de nuestro pueblo, destruido por el brutal bloqueo yanqui.

Finalmente, solo nos queda recordar que si en las complejitas condiciones del pasado reciente en medio del aquelarre contrarrevolucionario de los años 2019-2020 no pudieron derrocar al presidente Nicolás Maduro, no pudieron incendiar el país; en esta coyuntura de ofensiva y unidad revolucionaria, de fortalecida unión cívico-militar, de resurrección económica, les será imposible alcanzar ese propósito.

Al frente de la batalla electoral estará nuevamente el PSUV, como gran partido de vanguardia de la Revolución Bolivariana, cada vez mejor organizado y desplegado por las calles y los diferentes sectores de la sociedad, orientando al pueblo, desmontando la demagogia más asquerosa, que lloverá a raudales, como nos tiene acostumbrada la derecha golpista, tratando de confundir al pueblo. Vamos rumbo a una nueva victoria popular que abrirá un nuevo ciclo de estabilidad política, crecimiento económico y bienestar creciente social. •

Perú: persecución judicial contra el presidente Castillo



¿Cuánto tiempo aguantará Boluarte antes de que sus volubles padrinos decidan cambiar de caballo antes de las elecciones estadounidenses de noviembre? El país está lleno de bases norteamericanas que "administran" las fuerzas armadas peruanas

Geraldina Colotti

A principios de abril, el Tribunal Constitucional del Perú (TC) rechazó la solicitud de los abogados del expresidente peruano, Pedro Castillo, quienes pedían su liberación por detención injustificada. Ahora, un juez del Juzgado Supremo de Investigación Preparatoria ha fijado para el jueves 9 de mayo la audiencia preliminar relativa a la acusación de intento de golpe de Estado del 7 de diciembre de 2022, por lo que se encuentra en prisión desde esa fecha. El pasado 12 de enero, el Ministerio Público había solicitado una pena de 34 años por los delitos de rebelión, abuso de poder y alteración grave del orden público.

El exmaestro rural asumió la Presidencia el 28 de julio de 2021, tras ganar las elecciones del 11 de abril, inmediatamente disputadas por su oponente, de extrema derecha, Keiko Fujimori. Debería haber gobernado hasta 2026, pero fue destituido

apenas 17 meses después, tiempo durante el cual no pudo cumplir ni una sola de sus promesas electorales: y menos aún la de una Asamblea Nacional Constituyente, que habría renovado profundamente el cruce entre poder político, financiero, mediático y militar que absorbe los recursos del mayor productor latinoamericano de oro, zinc, plomo, estaño... Por muchos errores, ingenuidades e inconsistencias que haya cometido Castillo en ese período, no hay duda de que su eliminación permitió la renovación de las concesiones mineras, decididas por pasados gobiernos "fujimoristas".

En su lugar gobierna desde entonces la exvicepresidenta Dina Boluarte, cuyo nombre ha resonado y sigue resonando en las calles de Perú y (no sólo), no porque sea "la primera mujer presidenta del país", sino porque se asocia con el epíteto de "usurpadora asesina". Boluarte está acusada tanto de haber fomentado el "golpe institucional" contra el

presidente, tras haber sido expulsada del partido al que pertenecía —Perú Libre—, como de haber ordenado la sangrienta represión llevada a cabo contra los manifestantes —principalmente las comunidades indígenas defraudadas—, después de asumir el cargo.

Ahora, Boluarte se encuentra también en el centro de una ruidosa investigación por enriquecimiento ilícito y omisión de actos oficiales en torno a un asunto de relojes Rolex de oro, que hace tambalear su permanencia en la "Casa de Pizarro".

Los primeros mensajes de disponibilidad a los poderes fuertes, decididos a implementar el módulo que, en varios países latinoamericanos, ya se ha convertido en un "clásico" —el golpe institucional con el consiguiente uso del poder judicial con fines políticos— les había dado Boluarte el 23 de enero de 2022. En entrevista con la República, afirmó que nunca había compartido la orientación política marxis-

ta-leninista de Perú Libre, partido fundado en 2008. El secretario general del partido, Vladimir Cerrón, había decretado entonces la expulsión: "Leales siempre, traidores nunca", había afirmado, retomando una consigna de Chávez. Y no por casualidad.

La posición hacia la Venezuela bolivariana, de hecho, había sido y sigue siendo uno de los principales temas de chantaje y presión por parte del sistema mediático, agente activo y poderoso del juego político, y concentrado en unas pocas manos. Y no sólo por el evocador mensaje del socialismo bolivariano hacia los sectores populares marginados (7 de cada 10 peruanos son pobres), sino también por la posición de Perú en el contexto internacional, y por tanto en los acuerdos comerciales (Perú ostenta actualmente la presidencia pro-tempore de la Alianza del Pacífico y la Comunidad Andina).

Castillo había abandonado el Grupo de Lima, creado el 8 de agosto de 2017 en la capital peruana por represen-

tantes de 14 países entonces gobernados por la derecha, con la intención de derrotar a favor de Washington el llamado "Renacimiento latinoamericano", inaugurado con la victoria electoral de Chávez en Venezuela, en 1998. El objetivo era en primer lugar el presidente venezolano Nicolás Maduro, elegido en 2013, tras la muerte de Chávez, cuya legitimidad querían negar respaldando la farsa de la "autoproclamación" de Juan Guaidó, a principios de 2019.

Y había quedado claro el apoyo del Grupo de Lima (liderado por el secretario general de la Organización de Estados Americanos, Luis Almagro, a su vez impulsado por EE. UU.) a Janine Añez, una versión de auto-proclamada boliviana, puesta al frente del golpe contra Evo Morales. Pero, mientras tanto, cuando ya México y Argentina habían sido ganados por el progresismo, en noviembre de 2020 Bolivia también volvió a elegir al socialista Luis Arce, regresando a la Alianza Bolivariana

para las Américas (Alba), fundada por Cuba y Venezuela. Y es sintomático que uno de los primeros actos llevados a cabo por Boluarte fue declarar persona non grata al expresidente boliviano Morales.

¿Cuánto tiempo aguantará Boluarte antes de que sus volubles padrinos decidan cambiar de caballo antes de las elecciones estadounidenses de noviembre? El país está lleno de bases norteamericanas que "administran" las fuerzas armadas peruanas y que ven con preocupación que China esté en el puerto de Chancay, cuya construcción debería concluir a finales de 2024 y que convertiría al municipio en el que se ubica, Hural, que tiene una posición estratégica, en un hub comercial para toda Sudamérica.

Por otro lado, la frenética política peruana de los últimos años ha mostrado un torbellino de ascensos y caídas de presidentes y actores secundarios que, desde 2018, se han sucedido: Pedro Pablo Kuczynski, Martín Vizcarra, Manuel Merino, Francisco Sagasti, Pedro Castillo. Y Dina Boluarte. Otro expresidente, Alan García, se pegó un tiro en la cabeza antes de ser detenido y expresó "desprecio" por sus "adversarios" en una carta póstuma. Estaba siendo investigado por lavado de dinero, derivado de corrupción vinculada a la empresa brasileña Odebrecht, al igual que otros 4 expresidentes: Alejandro Toledo, Ollanta Humala y Pedro Pablo Kuczynski, conocido como PPK.

¿A qué se debe la creciente fragmentación del escenario político y el conflicto de poderes entre el Congreso y el Ejecutivo? Un elemento influye más que nada: la institución de la "vacancia", o sea el vacío de poder por la "permanente incapacidad moral o física del presidente", prevista en la constitución fujimorista de 1993. Una facultad que ha ampliado lo que las constituciones contemplaban, desde 1839, sobre la incapacidad mental del presidente, y que se ha convertido en formidable arma de chantaje en el choque entre facciones en el Congreso, que puede aplicarse si se alcanza el quórum necesario (87 votos).

Esta fue, formalmente, la causa de la caída de Castillo, quien, para impedir que se le aplique la "vacancia" des-



En Perú la corrupción está institucionalizada desde la constitución fujimorista de 1993, defendida por los distintos factores que controlan los poderes ejecutivo, legislativo y judicial en detrimento de los sectores populares

pués de un período de ataques encarnizados por parte de la derecha, y ya sin una dirección política coherente, intentó utilizar una de las prerrogativas permitidas al jefe de Estado, que en el Perú es elegido por el pueblo: disolver el Congreso si éste niega dos veces la confianza al Ejecutivo. No tuvo tiempo, porque fue acusado de "autogolpe", rebelión y otros delitos y puesto en prisión preventiva hasta 2025.

Un punto que la defensa de Castillo cuestiona, tanto en el fondo como en la forma, destacando la "doble moral" que existe en Perú, según se trate de proteger a los verdaderamente corruptos o a los representantes del pueblo como Castillo, que no lo son. En Perú —ha denunciado en varias ocasiones el ex presidente— la corrupción está institucionalizada desde la constitución fujimorista de 1993, defendida por los distintos factores que controlan los poderes ejecutivo, legislativo y judicial en detrimento de los sectores populares. Por eso, su principal promesa electoral fue convocar a una Asamblea Nacional Constituyente, un

espantajo por los poderes fuertes, como también se vio en Chile.

Los abogados argentinos Raúl Zaffaroni y Guido Crotto escriben en Página 12: "Castillo no tiene un Rolex. No representa a ningún sector de poder, representa al pueblo abandonado de la Sierra. Si Castillo hubiera aceptado ser parte de los negocios sucios de la clase política peruana (el escándalo de Obedrecht mancha a todos, incluida la izquierda, menos a él) Castillo sin duda seguiría siendo presidente."

El Congreso que destituyó ilegalmente a Castillo incluso violó sus propias reglas, porque lo destituyó con 5 votos menos de los requeridos por la ley (87). Un acoso ya anunciado con otras medidas sin precedentes para perseguir al presidente y su familia, ordenadas por un fiscal "que mintió para ganar un concurso". Además, la misma fiscalía anticorrupción inició una investigación contra la máxima representante del Ministerio Público, Patricia Benavides, y sus asesores, sospechosos de dirigir una organización criminal que pretendía favorecer ilícitamente las decisiones del Congreso.

La destitución de Castillo es ilegal y la detención es arbitraria —dicen los abogados— en primer lugar porque para destituirlo habrían tenido que suspenderlo de sus funciones como resultado de un juicio político conforme a derecho, que en cambio no se llevó a cabo. Por esto, los abogados han interpuesto recursos ante diversos órganos judiciales, comenzando por la Corte Interamericana de Justicia.

Los defensores también

señalan por qué fue necesario sacar de la presidencia al maestro rural. En apenas unas semanas, dicen, se han aprobado en Perú 3 medidas de alto impacto: una ley que facilita la deforestación de la Amazonía peruana; una norma que permite la destitución del Consejo Nacional de Justicia y que favorece excesivamente el servilismo del poder judicial; y una reciente iniciativa de amnistía por crímenes de lesa humanidad cometidos durante la dictadura de Fujimori por cualquier agente del ejército.

Todos síntomas de una crisis sistémica que estalló con el choque de clases de los años 80 y 90, con la guerra sucia contra las organizaciones armadas (Sendero Luminoso y Movimiento Revolucionario Tupac Amaru —Mrta—). Una crisis que el "relato" impuesto por los vencedores no logra esconder. Por ello, se adoptó para convertirlo en uso actual un término —"terruco"—, utilizado como insulto por los soldados que torturaron y violaron durante la "guerra sucia" contra la oposición armada; y se está utilizando para estigmatizar a sectores indígenas y populares, defensores de derechos humanos, familiares de presos o víctimas de la violencia estatal; Boluarte continuó por ese camino.

El apellido de la candidata derrotada por el maestro Castillo, Keiko Fujimori, hace referencia al choque ocurrido en el siglo pasado; da una idea del juego que se estaba jugando en un país firmemente en manos de grupos de poder apoyados por el gran capital internacional. Keiko, de hecho, es hija del dictador de origen

japonés Alberto Fujimori, que azotó a Perú de 1990 a 2000, cuyo ascenso y decadencia representan las ambivalencias y embudos de la política peruana, y el peso que todavía representa el fujimorismo.

Alberto Fujimori, desconocido hasta el año anterior, ganó las elecciones presidenciales del 10 de junio de 1990, recibiendo en la segunda vuelta el apoyo de su recién creado partido, Cambio 90, también de sectores de izquierda: porque de lo contrario, el voto habría sido por el entonces joven escritor Mario Vargas Llosa, candidato del neoliberalismo, a cuyos proyectos Fujimori declaró oponerse. Una promesa abandonada con la adopción de políticas neoliberales aún más agresivas que las propuestas por Vargas Llosa, y sellada por el pacto con las fuerzas militares más reaccionarias: las mismas que, a finales de los años 1980, habían creado el llamado Plan Verde.

El Plan Verde fue un proyecto de exterminio concebido por los militares en octubre de 1989. Inicialmente preveía un golpe de estado contra el entonces presidente Alan García, incluía medidas neoliberales similares a las propuestas por Vargas Llosa, en las que inicialmente confiaron los militares, además de una estricta censura de los medios de comunicación y una represión de las libertades.

Proyectos que luego aplicó Fujimori, tras su autogolpe de 1992: por cuenta de Estados Unidos y del Fondo Monetario Internacional, que enviaron a sus especialistas para llevar a cabo el endurecimiento, tanto económico como represivo. En ese momento, la revista Oiga publicó algunos extractos del Plan Verde, haciendo explícita la coincidencia entre los planes de las elites económicas y militares.

Contra ese sistema de poder, blindado por la constitución fujimorista de 1993, los sectores más postergados del pueblo peruano habían votado por una figura que, como el maestro Castillo, los representaba. Una batalla que va más allá de la defensa del expresidente, cuestiona los principios de la justicia internacional, y cobra un significado simbólico adicional en este último año del Bicentenario de la Independencia del Perú. •

Descubrió el agua tibia

Macrón reconoció que Europa es avasallada por EEUU

Eduardo Cornejo De Acosta

Hace unos días, en medio de periodistas, políticos e intelectuales, Emmanuel Macron, presidente de Francia, dijo que Europa estaba muriendo. Se refería a las penurias que asoman en el llamado Viejo Continente.

Parece recién enterado el mandatario galo que, gracias a sus decisiones y la de los burócratas de la Unión Europea, un continente que durante muchas décadas marcaba pauta en el mundo, hoy se ha convertido en una devaluada comparsa de Washington. En un conglomerado de países que van a enfrentar muchas dificultades sociales y económicas.

Pero, eso no es nuevo, Macron no ha descubierto el agua tibia. Lo dijimos, hace exactamente un año, desde este mismo espacio.

Aquella vez citamos a Elijah Magnier, experimentado corresponsal de guerra, quien coincidentemente con lo que venimos diciendo desde hace un lustro, sostenía que Estados Unidos trabaja en debilitar a sus aliados de Europa Occidental.

Washington se enfrascó en avivar la división entre Francia y Alemania; rediseñan la dinámica de poder para sacar provecho de una "Francia débil y una Alemania débil".

Esto sucede sostiene en el contexto de la guerra delegada que desarrolla Estados Unidos contra Rusia en Ucrania. Las consecuencias del conflicto ayudan a que la Casa Blanca explote la agitación interna en Francia y Alemania.

«EEUU atrae a la industria europea con energía más barata, impuestos más bajos, creando una división entre Francia y Alemania. Encima, los estadounidenses están desplazando el núcleo de Europa, de Europa Occidental a Europa del Este; porque Europa Occidental es demasiado quebradero de cabeza», dijo.



«Europa está en pleno proceso de descomposición económica debido al impacto de la ruptura de la alianza energética con Rusia que garantizaba la llegada de energía barata. Una energía, el gas, que es el principal respaldo de las renovables. La economía de la locomotora de Alemania se para, de hecho está retrocediendo, la de Francia tiene a sus finanzas públicas en la diana de las agencias de calificación», Lorenzo Ramírez

Dijimos en esa ocasión que, eso lo notan diversos analistas medianamente lúcidos en el Viejo Continente, más allá de sus preferencias ideológicas.

«Europa está en pleno proceso de descomposición económica debido al impacto de la ruptura de la alianza energética con Rusia que garantizaba la llegada de energía barata. Una energía, el gas, que es el principal respaldo de las renovables. La economía de la locomotora de Alemania se para, de hecho está retrocediendo, la de Francia tiene a sus finanzas públicas en la diana de las agencias de calificación», expresó Lorenzo Ramírez, periodista económico de diversos medios españoles.

En esa línea lanza una alerta, "Europa no puede permitirse perder socios co-

merciales, principalmente a China, a cuyas empresas Bruselas propone ahora sancionar. Resulta que los ideólogos anglosajones están apretando a Europa para que sea ella quien se enfrente con China en el ámbito comercial. A Von der Leyen y Borrell, que no representan a ningún estado, les ha faltado tiempo para obedecer órdenes de la Casa Blanca».

¿A qué se refiere? A que días atrás la burocracia que maneja la Unión Europea (UE), advirtió que estudia imponer sanciones a empresas chinas que estén colaborando con Rusia.

Referimos como Ramírez sostenía que esta crisis va a servir como excusa para promocionar una reforma normativa en la UE, que haga que no sea necesario el carácter unánime para apro-

bar determinados reglamentos y determinadas medidas: crear una especie de consejo de seguridad con los principales países para evitar que elementos díscolos puedan tirar por tierra la agenda que se marque desde Bruselas.

Al final, califica esa intención de "profundamente antidemocrática, avanza más en ese espíritu totalitario de esos Estados Unidos de Europa que ya tienen una unión monetaria, se va a una unión financiera, y finalmente los gobiernos no pintarán nada y todas las decisiones las tomarán unos señores a los que nadie ha elegido.

Ante las hipotéticas sanciones de la UE, Pekín respondió haciendo un llamado a la prudencia.

«De ser ciertos estos informes, la parte europea perturbaría seriamente la

confianza y la cooperación con China, agravaría la división y la confrontación en el mundo», señaló Wang Wenbin, vocero de la Cancillería.

Instó a que «Bruselas no prosiga un camino equivocado, de lo contrario, China defenderá con firmeza sus derechos e intereses legítimos».

Es bueno recordar que para hacer efectivas estas posibles sanciones, deben ser aprobadas por los 27 integrantes de la UE.

Mencionamos, hace un año, que mientras los burócratas trabajan esa línea, muy en consonancia con la Casa Blanca, Olaf Scholz sugirió que el bloque comunitario debía volverse hacia el mundo, posicionarse como una tercera gran potencia junto a Estados Unidos y China.

«Los nostálgicos del sueño de la potencia mundial europea, al servicio de las fantasías nacionales de gran potencia, están anclados en el pasado. Europa tiene una responsabilidad global, porque el bienestar de Europa no puede separarse del bienestar del resto del mundo», sostuvo Scholz.

El canciller germano, según publicación del canal Tagesschau, manifestó la necesidad de reforzar relaciones con el Sur Global en condiciones de igualdad.

Sombrío panorama el que se vislumbra en la Vieja Europa, avisamos hace un año; chantajeada por personajillos, manipulada por Washington, con problemas de cohesión respecto a su relación con China y Rusia.

Referimos que pretendían virar al Sur Global, pero que esos países la miran con justificado recelo. Nada bueno para los herederos de Sócrates, Platón, Aristóteles.

Hoy, un año después, Emmanuel Macron, durante un discurso pronunciado en la prestigiosa Universidad de La Sorbona, con estudiada preocupación, manifestó que es posible que Europa sea "relegada" ante la "agitación en el mundo y la aceleración de grandes transformaciones".

Europa "puede morir" si no se toman ciertas medidas ante las "grandes transformaciones" en el mundo actual, recalzó.

En este sentido, llamó a actuar en cuestiones como la transformación digital, inteligencia artificial, el medioambiente y "la paz y la guerra en nuestro continente". Concretamente, instó a "mejorar el control" en las fronteras de los países europeos y crear una "iniciativa europea de defensa".

"Una Europa poderosa es simple: es una Europa que se hace respetar y garantiza su propia seguridad; es una Europa que acepta que tiene fronteras y las protege; es una Europa que ve los riesgos a los que está expuesta y se prepara para ellos", indicó.

Claro, muchos ven su intervención como una necesidad política que busque cohesionar una alianza centrada en las próximas elecciones europeas de junio.

Sin embargo, y muy alineado con el discurso de la Casa Blanca, insistió que deben enfrentar a una Rusia sin límites claros y con un Irán que se acerca a la bom-

ba atómica.

Mostró el panorama de una Europa cercada frente a las grandes potencias regionales y alertó del cuestionamiento creciente de la democracia liberal europea. Incitó a crear una defensa creíble en la UE, a impulsar su industria militar y a reforzar el pilar europeo en el seno de la Otan, proponiendo crear un escudo antimisiles.

"Somos todavía demasiado lentos y poco ambiciosos", arguyó.

Luego, pidió por una Europa fuerte, que se haga respetar, garantice su seguridad, proteja sus fronteras y retome su autonomía estratégica.

Europa no puede ser un vasallo de Estados Unidos, exclamó; aunque después insistió en que es indispensable que Rusia no gane la guerra de agresión en Ucrania.

Desde su perspectiva, o por lo menos, según lo que dijo, Europa debe ser una "potencia de equilibrio" entre China y Estados Unidos, que coopere con las potencias emergentes y con América Latina, África y otras regiones.

Poco después, el jefe del gobierno alemán, Olaf Scholz, celebró los "buenos impulsos" del discurso de Macron para que Europa siga fuerte.

Sin embargo, y aquí vamos a recurrir a un socorrido dicho venezolano: una cosa piensa el burro y otra quien lo arrea.

¿Por qué decimos eso? Porque mientras Macron dice eso, gana aplausos, porque en Europa hay resentimiento ante las arbitrariedades de Washington, ante sus desplantes, (no olvidemos que deslealmente despojaron a Francia de un negocio por miles de millones de dólares por la venta de submarinos a Australia), la Casa Blanca sigue en sus políticas de "embochinamiento" global, a la que la Unión Europea termina siempre acoplándose.

No olvidemos que el North Stream 2, que tantos beneficios traía a Alemania y sus vecinos, fue volado por los anglosajones, ya pocos lo dudan, y Europa se quedó callada, prefiere ignorar algo que la ha perjudicado.

Eso es tan cierto que un medio influyente como 'The Financial Times' publicó, el 21 de abril, un trabajo donde advierte sobre los riesgos en la política norteamericana de promover conflictos contra sus adversarios, y financiar para que sus "aliados" los



Emmanuel Macron, durante un discurso pronunciado en la prestigiosa Universidad de La Sorbona, con estudiada preocupación, manifestó que es posible que Europa sea "relegada" ante la "agitación en el mundo y la aceleración de grandes transformaciones"

lleven adelante, es un apuesta arriesgada, al carecer Washington de suficientes recursos militares y económicos para triunfar.

"Ucrania es la línea de combate de un conflicto mucho mayor", es como titula el artículo, donde enfatizaron la reciente aprobación de un paquete económico múltiple, en donde se habla sobre las ayudas a Ucrania, Israel y Taiwán.

Es curioso también que se incluyan más sanciones a Irán, aunque allí también mucho tienen que ver los lobbys prisionistas a los que nos referimos recientemente.

Ah, interesante también cómo en el país de las libertades y la democracia se haya emprendido una persecución contra TikTok, la popular plataforma de videos, propiedad de una empresa china.

Macron no ha dicho nada al respecto, el que habla de la democracia liberal europea. Lo de Washington contra TikTok va contra de la liber-

tad de empresa, la libertad de expresión.

Pero, bueno, ya sabemos que Europa finalmente será arrastrada por los planes de Joe Biden y sus funcionarios.

Una cosa piensa el burro y otra quien lo arrea.

Volviendo a The Financial Times, uno de los párrafos decía que "en conjunto, todo este dinero [casi 61.000 millones de dólares] está destinado a hacer retroceder a cuatro países que el general Chris Cavoli, comandante de las fuerzas estadounidenses en Europa, describió como el 'eje de adversarios' del país norteamericano: Rusia, China, Irán y Corea del Norte".

Dicen que el lenguaje utilizado por el alto mando militar de EEUU trae recuerdos desafortunados, en referencia al denominado "eje del mal" que invocaba el entonces presidente George W. Bush para justificar la invasión a Irak en 2003 por parte de la OTAN y continuar impulsando una política exterior intervencionista en Oriente Medio.

Según lo expuesto en el medio, la renovada alianza occidental es una red global de países liderada por EEUU que busca enfrentarse a la política de cooperación y asociaciones estratégicas que impulsan Pekín y Moscú, quienes buscan crear un mundo multipolar y romper con la política mundial dictada desde Washington.

En otras líneas refieren que tanto EEUU como Japón, que han fortalecido su alianza en el último tiempo, creen que seguir apoyando a Ucrania es vital para los intereses de ambos países en el Indopacífico.

"Por lo tanto, Estados Unidos y sus aliados creen que están jugando a la defensiva

apoyando a países que están en la línea de fuego del eje de adversarios, sobre todo Ucrania, Israel y Taiwán", dice.

Desde la perspectiva del diario británico, "hay verdad en la preocupación sobre la falta de recursos de EEUU para abrir tantos frentes bélicos y tener éxito en esta misión".

Finalmente, el artículo manifiesta que ese proceder es potencialmente mortal para Estados Unidos ya que, al desplegar su fuerza militar a través de otros países, pero no implicarse directamente, pierde control sobre el desarrollo de los conflictos que impulsa, como se ha visto en el caso de Israel y su escalada bélica, que perjudica las chances electorales de Biden y lastima todavía más la imagen pública del país norteamericano en el tablero mundial.

Claro, allí podemos decir que eso de los recursos es debatible. Washington, mientras no se desplome la supremacía del dólar, puede seguir imprimiendo dinero, o sumarlo a cuentas públicas y privadas sin control alguno; además, esa escalada bélica beneficia a su industria armamentística, no así a Europa.

De hecho, Washington presiona a Europa para incrementar la ayuda a Ucrania, pero, eso sí, que las armas se compren a empresas estadounidenses.

Lo dicho por Macron es cierto, Europa seguirá decayendo en cuanto a importancia en el mundo. A la emergencia de nuevos poderes, nuevas visiones, se agrega la mediocridad de sus dirigentes y la total entrega de los burócratas de la UE a la Casa Blanca. •

Venezuela confirma su rumbo social



En Venezuela el pueblo no solo elige a los diputados y jefes de Estado de vez en cuando, sino que también participa directamente en el proceso político mediante debates sobre cuestiones clave

Leonid Savin

De cara a las elecciones presidenciales, los chavistas refuerzan sus posiciones a través de diversos foros y consultas.

La República Bolivariana de Venezuela, a pesar de las sanciones estadounidenses, sigue el rumbo socialista fundado por Hugo Chávez. Al mismo tiempo, a diferencia de otros países latinoamericanos donde también se reivindica una agenda de izquierdas; es Venezuela la que demuestra su estabilidad e intransigencia con la hegemonía de Estados Unidos. Caracas, hace frente con bastante éxito a la presión externa y sigue actuando como plataforma para eventos de alto nivel.

Los días 18 y 19 de abril de 2024, Caracas acogió el Foro Internacional por la Alternativa Social Mundial, que se celebró en el marco de la ALBA-TCP. El acto estuvo dedicado a la actual crisis mundial, haciendo hincapié en la culpabilidad de los países occidentales, a los que se

acusó merecidamente de crear artificialmente numerosos problemas en todo el planeta debido a la codicia del capitalismo burgués, que forma parte del sistema de democracias liberales. En otras palabras, se criticó al Occidente colectivo y su hegemonía unipolar, que en estos países no se llama otra cosa que "orden basado en reglas".

Los ponentes del foro hablaron de ello, al tiempo que ofrecían formas constructivas de resolver los problemas, y métodos de solidaridad con los pueblos de los países que más han sufrido la agresión occidental de una forma u otra: política, económica, intelectual, etc. Por supuesto, las cuestiones de la limpieza étnica de palestinos por parte de Israel, la actividad del Banco Mundial y la solidaridad con los pueblos de Cuba y Haití también estuvieron en el orden del día. También expresaron su apoyo al ex vicepresidente de Ecuador, Jorge Glas, capturado a la fuerza en la embajada de México a principios de abril de este año.

El secretario de la ALBA-TCP, Jorge Arreaza, y el presidente venezolano, Nicolás Maduro, intervinieron en la última sesión plenaria. El ex presidente boliviano, Evo Morales, y el ex presidente hondureño, Manuel Zelaya, también compartieron sus opiniones. Es significativo que Nicolás Maduro subrayara: "ya ha nacido un mundo multipolar" y citara las palabras del presidente ruso Vladimir Putin.

Los participantes en el Foro procedentes de otros países (hubo 200 personas de 80 países en total) pudieron conocer la cultura venezolana y diversos aspectos de la política nacional. En particular, algunos pudieron participar como observadores internacionales en los colegios electorales dos días después. El 21 de abril se celebraron consultas populares en todo el país. Esta iniciativa está respaldada por el artículo 70 de la Constitución venezolana, que implica la discusión periódica de temas importantes con el pueblo. Para ello se abrieron 4.500 centros de votación en todo el país.

En Venezuela, este enfoque se denomina democracia esencial radical, aunque en el léxico internacional existe el término democracia participativa, cuando el pueblo no solo elige a los diputados y jefes de Estado de vez en cuando, sino que también participa directamente en el proceso político mediante debates sobre cuestiones clave. Probablemente, así era la democracia antigua, cuando los ciudadanos políticos se reunían periódicamente para buscar una solución a algunas cuestiones acuciantes.

En este caso, el conjunto de cuestiones se dedicó exclusivamente a asuntos internos: carreteras, acceso al agua y la electricidad, sanidad (incluidas instalaciones deportivas y recreativas) y educación. Al mismo tiempo, según el lugar de votación, los proyectos difieren entre sí debido a las especificidades locales. Se estudiaron un total de 27.156 proyectos en todo el país, que previamente habían sido revisados por los consejos comunitarios locales.

Anteriormente, en 2022 y

2023, se realizaron consultas a consejos municipales en el estado Miranda y esta experiencia se utilizó en el plebiscito actual.

Tuve la oportunidad de visitar cuatro centros de votación en Caracas, no sólo en el centro (donde se habilitaron lugares de votación sobre la base de escuelas y bibliotecas), sino también en la zona de Atlántico y en la comuna de Antimano Mamera, que forman parte de los famosos barrios con casas pegadas unas encima de otras en la ladera de la montaña. A diferencia de las famosas favelas de Río de Janeiro, donde hasta la policía tiene miedo de entrar, estas zonas de Caracas, que se llaman barrios, están bastante socializadas.

Aunque desde la distancia parecen algo espeluznantes (en cierto modo se parecen a algunos pueblos tradicionales del montañoso Daguestán ruso, donde unas casas se levantan sobre los tejados de otras), dentro de las viviendas hay agua corriente y electricidad, y los lugareños son bastante amables y sociables. En particular, en estas comunidades se debatieron en las consultas cuestiones relativas a la mejora de las infraestructuras y la reorganización del espacio vital.

La consulta anterior tuvo lugar el 2 de diciembre de 2023, cuando se debatió la disputa territorial con Guyana. La inmensa mayoría, incluida la oposición, lo reconoció los justos derechos de Venezuela sobre la zona en reclamación y las acciones a seguir para defenderlos.

La próxima votación se celebrará el 28 de julio, para elegir al presidente del país. De hecho, las dos consultas anteriores tienen como objetivo reforzar la base social del actual presidente, Nicolás Maduro, y ayudar indirectamente a mejorar sus posiciones frente a la oposición de orientación occidental, que designó a 13 candidatos que no tienen ni el carisma ni la experiencia política adecuada para hacer una verdadera competencia.

No cabe duda sobre la próxima victoria de las fuerzas revolucionarias y sobre la continuidad del rumbo actual del país, tanto en política exterior como interior. •

La democracia comunal y el cambio de paradigmas

Fernando Casado

Como veedor internacional, el pasado domingo 21 de abril tuve el honor de ser testigo del desarrollo de la consulta popular para elegir los proyectos elaborados por las comunidades de Venezuela. La importancia de la consulta radica en que los proyectos que resulten elegidos serán financiados por el gobierno central. Fui parte del grupo de veedores que visitaron distintos colegios electorales de las zonas de Santa Rosalía y El Valle en Caracas, pero en todo el país fueron habilitados más de 15 mil centros de votación comunales para elegir un total de 4.500 proyectos, que fueron seleccionados entre un total de 47 mil a lo largo y ancho del territorio venezolano.

Más allá de los fríos números, fue una experiencia inolvidable ver el entusiasmo con el que muchas mujeres y algunos hombres, líderes locales, explicaban con elocuencia a un anonadado grupo de extranjeros como era su vida en la comunidad, la dureza de los últimos años de lucha contra las sanciones de Occidente, las necesidades que de forma colectiva habían decidido solucionar y la certeza de ser parte de un proceso histórico de transformación social.

Todos los proyectos planteados buscaban mejorar la vida cotidiana de los pobladores de las comunidades, desde mejoras en el servicio de agua y electricidad, pasando por la construcción de viviendas dignas o la recuperación de espacios públicos. Una vez escrutados los resultados el gobierno bajará los recursos para el financiamiento de los proyectos, pero solo eso, de su ejecución y la contraloría del destino del dinero también se encargará la comunidad.

Pero esos proyectos que fueron votados en Venezuela en la consulta popular del domingo, no se dieron por generación espontánea, son el resultado de un proceso de consolidación de la



participación comunitaria a través de los años, son los frutos que va dando el proceso de crecimiento de la Revolución Bolivariana.

Comuna o nada, solía decir el presidente Chávez, las organizaciones embrionarias fueron los comités de aguas, los de tierras urbanas, que dieron en su momento solución por fin a problemas enquistados desde el nacimiento mismo de las comunidades. Conforme se iba solucionando un problema, el listón se colocaba más arriba, hasta que las comunidades empezaron a constituirse en comunas y el Estado Comunal empezó a verse de forma cada vez más nítida en el horizonte.

La celebración de la consulta del 21 de abril cristaliza con éxito el modelo comunal en Venezuela, y el cambio de varios paradigmas considerados en las democracias Occidentales parte del sentido común.

El primero de los paradigmas que ha caído tiene relación con el sistema de gobierno y el consenso existente en torno a que la democracia representativa liberal en el contexto de la complejidad y envergadura de los estados actuales, es el mejor de los sistemas posibles, o dicho de otra manera, el menos malo. La democracia comunal demuestra que

es posible la participación en la toma de decisiones que afectan de forma directa la vida y dignidad de los habitantes de un determinado territorio. Frente a las limitaciones y crisis que vive la democracia representativa, una alternativa real y virtuosa es la democracia comunal.

El segundo de los paradigmas que se derrumba es de carácter cultural. Nuestras sociedades democráticas se han caracterizado por el conformismo de los ciudadanos, que encuentran en los logros materialistas individuales el éxito y la realización. La praxis que se desarrolla en la comuna cambia las lógicas imperantes, torna el individualismo en colectivismo y el conformismo en compromiso. Los espacios de discusión en la comuna se tornan en nuevas ágoras donde se decide el futuro de los pobladores.

Finalmente, el tercero de los paradigmas en desmoronarse tiene que ver con la más íntima estructuración de nuestras sociedades, el patriarcado se torna en un matriarcado renovado. La vida comunitaria es mayoritariamente liderada por mujeres, entre un 70 y 80% de quienes ejercen la democracia comunal son mujeres, quienes identifican los problemas y ofrecen las soluciones.

La celebración de la consulta del 21 de abril cristaliza con éxito el modelo comunal en Venezuela, y el cambio de varios paradigmas considerados en las democracias Occidentales parte del sentido común

Federico Engels en su célebre obra "El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado" nos presenta la hipótesis de que las primeras sociedades humanas eran matriarcales, gracias al poder mágico de las mujeres de dar a luz perpetuando la especie se encargaban de la organización de la comunidad, no existía la propiedad privada y los bienes obtenidos por el grupo eran asignados según las necesidades de cada miembro, se practicaba la poligamia y la crianza de los niños era colectiva. Al parecer éramos felices. Los problemas comenzaron cuando en algún momento surgió la propiedad privada, un hombre mezquino quiso asegurarse de entregarle sus posesiones a un heredero y

para ello tuvo una mujer, a la que obligó a tener relaciones sexuales únicamente con él, para tener la certeza que el vástago fuera realmente suyo. De esta forma, junto a la propiedad privada surgió el patriarcado, la monogamia, las diferencias sociales y todas las miserias sociales que sufrimos hasta el día de hoy. El nuevo matriarcado comunal es la vuelta a un pensamiento colectivo, que tiene en cuenta las necesidades de la comunidad y prioriza su atención, se van atenuando los errores que trajo consigo el patriarcado.

Sin duda estamos ante un fenómeno social con rasgos civilizatorios, pero no es completamente nuevo, el estado comunal venezolano se nutre de experiencias anteriores, como por ejemplo los presupuestos participativos que se originaron a finales del siglo pasado en Porto Alegre. Sin embargo, la envergadura con la que se ha difundido y consolidado la participación en toda Venezuela, han convertido a los consejos comunales y las comunas en un laboratorio social inédito. Su importancia, muy probable es que la supervivencia de la especie humana en el futuro dependa de iniciativas solidarias y sostenibles; como la democracia comunal que está desarrollándose en Venezuela. •

Los estudiantes en defensa de Gaza versus el Estado

Danny Shaw

La noche del martes 23 de abril, las tensiones alcanzaron su punto más alto en el Campamento de Solidaridad con Gaza de la Universidad de Columbia. Un helicóptero de la policía de Nueva York sobrevolaba, lo suficientemente bajo como para asegurarse de que nadie durmiera en la sexta noche de ocupación. Un dron se movía 10 pies cada 5 segundos sobre cientos de estudiantes acampados que clamaban por calidez y una Palestina libre de apartheid, limpieza étnica y genocidio.

EL ANTISIONISMO NO ES ANTISEMITISMO

The New York Times, CNN y Fox, The New York Post y sus primos ideológicos prepararon sus titulares "antisemitas" divorciados de la realidad material. En el mar de keffiyehs, los periodistas buscaban cualquier cosa que pudiera transformarse en un tropo antisemita. Informantes encubiertos y provocadores se infiltraron en la manifestación exterior y participaron en una parodia antisemita frente a las babeantes cámaras. En una escena totalmente ajena a la esencia del movimiento palestino, dos supuestos estudiantes exigieron dinero a un "estudiante judío" a cambio de no seguir destruyendo una bandera israelí quemada y hecha jirones. Fue una escena repugnante destinada a demonizar aún más el floreciente movimiento de masas. El Atlántico tomó golpes bajos contra las zonas liberadas porque sabían mejor que nadie cómo detener siete décadas y media de despojo, humillación y masacres coloniales. Dos periodistas intentaron seguir el ritmo de la multitud unificada y veloz como el rayo, pero tropezaron con sus motivos egoístas, deslizándose de cabeza hacia la segunda base del sensacionalismo. La inquietante escena les quitó el micrófono de las manos. Esto no se trataba de ellos. Se trataba del antiguo pueblo



Usar la keffiyeh en la ciudad de Nueva York es recordarte cada segundo que eres humano y que el sionismo no te vencerá. La bandera que ondeó tan alto aquel 17 de abril no es sólo la bandera del pueblo palestino, es la bandera de la humanidad

palestino cuyo único deseo era vivir como viven todas las naciones, libre de ataduras extranjeras.

¿UN SEGUNDO ATAQUE DE LA POLICÍA ANTIDISTURBIOS?

Pasada la medianoche, hubo movimientos y ajustes de los cientos de manifestantes estudiantiles a la espera de una segunda redada de la policía antidisturbios. ¿O sería la Guardia Nacional, como amenazaba la administración? El pesado espectro de las masacres estudiantiles de Kent State, Jackson State y Orangeburg se cernía sobre nosotros. La semana anterior, el segundo día del campamento, la presidenta de Columbia, la baronesa Manouche Shafik, había enviado a la policía de Nueva York para arrestar a los estudiantes y destruir el primer campamento de Butler. Después de los más de cien arrestos, un segundo equipo se abalanzó sobre ellos y ocupó el jardín este adyacente.

En medio del torbellino de rumores, existía la tentación de correr como gallinas decapitadas. La tranquila confianza de los líderes estudiantiles palestinos y judíos antisionistas puso jaque mate a los temores no puestos a prueba.

En East Lawn, las protes-

tas de épocas pasadas flotaban pesadamente sobre los terrenos sagrados frente a las vigas y columnas de la imponente biblioteca Butler, de estructura neoclásica. Los nombres de Homero, Heródoto, Sófocles, Platón, Aristóteles y otros estaban escritos en negrita encima de la imponente estructura imperial. En esa hora sigilosa, estos nombres no significaban más que una fecha límite para un trabajo de Lit Hum o Humanidades del Arte para la multitud de abajo decidida a detener los engranajes del genocidio. La timidez y la academia nunca se inscribieron en las páginas de la historia. Envalentonados por los ejemplos de Shadia Abu Ghazaleh, Muna El Kurd, Ahed Tamimi, Shireen Abu Akleh y tantos otros combatientes y mártires palestinos anticoloniales, este era su momento. Este fue un momento de Malcolm, Assata y John Brown. Incluso pronunciar los nombres de los soldados del pueblo palestino fue un acto de rebelión. Los medios corporativos estaban a toda marcha para diluir y pervertir el mensaje antigenocida de las ocupaciones estudiantiles en todo Estados Unidos. Los estudiantes dicen repetidamente que Palestina tiene derecho a vivir y prosperar. Los principales medios de co-

municación informan repetidamente, de manera sutil y directa, que "el movimiento es antisemita".

Al otro lado de cada aliento de ansiedad, Palestina seguía siendo la brújula y el latido del campamento. "¡Manténganse enfocados en Gaza!"

La censura, el fascismo y el holocausto de vidas humanas ya habían fortalecido la resolución colectiva. Todos los pensamientos estaban con Gaza. "Manténganse enfocados" fue la oración silenciosa compartida por todos. "¡Mantenerse enfocado! ¡No nos relacionamos con los instigadores! ¿Por qué?" Era un cartel que actuaba como el tercer ojo de la ocupación popular.

Imagínese intentar entablar un diálogo con nazis que habían sido tan profundamente adoctrinados en el odio hacia todo lo socialista, judío y eslavo. El sionista es una realidad sociológica que desprecia todo lo verdadero y nativo. El campo insistió en no ceder el control de la narrativa a los genocidas. No dialogar con los provocadores sionistas fue la táctica número uno para el campamento de cientos de tiendas de campaña.

Todos tenían una tarea que se completó. La colonia de hormigas, compuesta por unas 300 hormigas, ac-

tuaba como un solo cuerpo. Dar medio paso no era una opción. ¿Estaba a punto de entrar la Guardia Nacional? El equipo negociador envió mensajes de texto con actualizaciones cifradas. ¿Se había comprometido la administración? La baronesa y sus secuaces querían hablar de replicar la suspensión si los estudiantes se daban por vencidos; Estábamos centrados en el genocidio.

El mar de keffiyeh se había dividido. El símbolo de los más despreciados nos ha unido como ningún otro. Usar la keffiyeh en la ciudad de Nueva York es recordarte cada segundo que eres humano y que el sionismo no te vencerá. La bandera que ondeó tan alto aquel 17 de abril no es sólo la bandera del pueblo palestino, es la bandera de la humanidad.

Una estudiante de segundo año con especialización en inglés pensó en llamar a sus padres en Long Island para decirles que los amaba. Ese pensamiento rápidamente se trasladó a lo más recóndito de su mente. Este fue un momento interno entre camaradas que nadie en el mundo exterior pudo entender del todo. La camaradería era la consigna. A una generación de distancia de los protagonistas, miré a mi alrededor a los hermosos líderes. Su pasión los impulsó a seguir adelante. ¿Quién algún día escribiría memorias y haría documentales sobre este momento?

El rugido del helicóptero y el silencio del dron se burlaban de nosotros y de nuestros sueños arriba. La policía antidisturbios, falanges de hombres y mujeres armados, esperaban órdenes para abrirles la cabeza a "los geeks". La policía de Nueva York tenía marcadas todas las casillas de política de identidad. Negros, bengalíes, dominicanos, mujeres, jóvenes policías, asiáticos. Poco importó. Formaron un muro azul de represión armado con ignorancia, interés propio y armas. Todas las capacitaciones sobre diversidad de Bill de Blasio y Eric Adams se redujeron a puro fascismo. •

1° de mayo: Día Internacional de la Clase Proletaria

El 1° de mayo de 2017, en medio de una profunda crisis política y económica a causa de la guerra híbrida que Estados Unidos aplica al pueblo venezolano, y semanas de violentas acciones terroristas (guarimbas) en las calles, el presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, se dirigió a la nación para solicitar una Asamblea nacional Constituyente

Alí Ramón Rojas Olaya

LOS MÁRTIRES DE CHICAGO

El 1° de mayo de 1886, cuando Alejandro III era zar del Imperio ruso, rey de Polonia y gran duque de Finlandia (el Hetmanate, Estado ucraniano cosaco, era una provincia más del imperio ruso), Antonio Guzmán Blanco gobernaba Venezuela y Grover Cleveland era el presidente de Estados Unidos; los obreros de Chicago iniciaron unas protestas en el Haymarket Square en respaldo a los huelguistas que exigían la jornada laboral de 8 horas.

Como respuesta, los obreros Samuel Fielden (inglés, 39 años, obrero textil) y Michael Schwab (alemán, 33 años, tipógrafo) fueron condenados a cadena perpetua, Oscar Neebe (estadounidense, 36, vendedor) fue condenado a quince años de trabajos forzados, George Engel (alemán, 50, tipógrafo), Adolph Fischer (alemán, 30, periodista), Albert Parsons (estadounidense, 39, periodista), August Vincent Theodore Spies (alemán, 31, periodista) y Louis Lingg (alemán, 22, carpintero) fueron condenados a la horca. El joven Lingg se suicidó en su propia celda.

LA MISERIA DEL OBRERO

En el período en que Simón Rodríguez escribe su obra, el capitalismo de los grandes monopolios era un corpus que apenas se erigía sediento de “una sed insaciable de riqueza”, como bien define, en 1848, al capitalismo en Sociedades Americanas en 1828. No obstante, hizo una radiografía geopolítica y cultural en la posguerra desde donde trazó líneas visionarias en relación a la explotación del hombre por el hombre, la división social del trabajo, y sobre todo el tránsito de la libre empresa y la competencia hacia la concentración del capital y a la monopolización de las fuerzas productivas.



En las Observaciones sobre el terreno de Vincocaya (1830) expone que “Los empresarios, meramente capitalistas, son una ruina manifiesta de la industria, bajo la apariencia de protección. Nadie tiene derecho para ganar, sino empleando su trabajo o arriesgando su capital. Hacer frente a una empresa, contando con el trabajo ajeno, sin comprometer sus intereses, es la especulación más sencilla, en cuanto a cálculo, y de ordinario la más fácil, porque cuenta con la miseria del obrero”.

MATERIALISMO HISTÓRICO

En Partidos (1840) explica: “semejante a la sociedad monárquica, es la que forman los obreros, con sus amos los fabricantes. Por el buen nombre de la fábrica, el obrero se reduce a la condición de instrumento. ¡Toda su vida cantando! ¡Toda su vida tejiendo!”.

Rodríguez concibe su obra con un método que luego se llamará materialismo histórico. A través de éste el político caraqueño se reivindica la importancia de la economía en la dinámica social; y dentro de ésta las relaciones dialécticas entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción (materialismo dialéctico). De los 85 años que vivió Rodríguez, 30 los

padece en el siglo XVIII y 55 en el XIX. Nació en una ciudad propiedad del Reino de España, conoce la sociedad esclavista y la Revolución Industrial con la que se instaura mundialmente el Estado liberal burgués; y con éste el vertiginoso desarrollo de las fuerzas productivas. Su realidad, como ente individual y social, (no olvidemos que era expósito y enemigo de España por formar parte de la conspiración de Gual, España y Picornell) queda evidenciada en este análisis que desarrolla en Luces y virtudes sociales (1840): “en nuestros días, no es permitido abogar por la ignorancia: consérvenla, en hora buena, los que estén bien hallados con ella. Encarezcan su importancia, los que vivan de la honrosa industria de comprar y vender miserables... los que no se avergüencen de tener cría de cautivos para subsistir, y se llenen la boca hablando de su ESCLAVATURA... síganlo haciendo; pero encerrados en los límites de su conveniencia. No insulten la sana razón, haciendo pregonar papeles, por las calles, para disponer la opinión en favor del tráfico de negros; no ofendan al gobierno con indirectas, para que apoye una pretensión tan opuesta a los principios de humanidad, que han consagrado las leyes moder-

nas; no aprendan, pero dejen aprender. Guarden para sí lo que saben, o afecten no querer saber, para recomendar mejor la ignorancia; pero dejen a otros tomarse el trabajo de instruir... seguros de que nada enseñarán que no lleve el bien común por objeto”.

DIVISIÓN DEL TRABAJO

En su “Extracto sucinto de la educación republicana” (1849) manifiesta que “la división de trabajos en la confección de las obras, embrutece a los obreros, y que, si por tener tijeras superfinas y baratas hemos de reducir al estado de máquinas a los que las hacen, más valdría cortarnos las uñas con los dientes”. En esta misma obra nos aconseja: “Formen sociedades económicas que establezcan escuelas de agricultura y maestranzas en las capitales de provincia, y extiéndanlas, cuando convenga, a los lugares más poblados. Hagan reglamentos, para que los maestros no hagan de sus discípulos sirvientes domésticos: que no consientan que el comercio asalarié por su cuenta a los obreros, para reducirlos a la condición de esclavos”.

HITLER Y EL 1° DE MAYO

El 1° de mayo de 1933, Adolfo Hitler, ante una multitud de quinientas mil personas reunidas en el campo de Tempelhof en Berlín, transformó esa efeméride como “el símbolo de la gran unidad y el levantamiento de la nación”. Esa noche, el ministro para la Ilustración Pública y Propaganda del Tercer Reich, Joseph Goebbels, escribió en su diario: “Mañana ocuparemos las casas sindicales. No hay que esperar resistencia en ninguna parte”.

FRANCO Y EL PAPA PÍO XII

En 1955, el papa Pío XII se apropió del 1° de mayo. A partir de entonces sería la Fiesta de San José Artesano.

Franco incorporó el cambio al año siguiente. A partir de 1957, la Organización Sindical Educación y Descanso organizaría en España un espectáculo denominado “demostración sindical” donde grupos de trabajadores realizaban ejercicios gimnásticos y folclóricos ante el dictador en el estadio de Chamartín.

EL NEOFASCISMO UCRANIANO

El 2 de mayo de 2014, en medio de la crisis política que se desarrolló en Ucrania tras el golpe de Estado, los nazis incendiaron la Casa de los Sindicatos con más de 100 personas adentro, hecho conocido como la masacre de Odesa. Los activistas antimaidán que lograban salir por las ventanas fueron tiroteados por las hordas fascistas.

EL PRESIDENTE OBRERO CONTRA EL FASCISMO

El 1° de mayo de 2017, en medio de una profunda crisis política y económica a causa de la guerra híbrida que Estados Unidos aplica al pueblo venezolano, y semanas de violentas acciones terroristas (guarimbas) en las calles, el presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, se dirigió a la nación para solicitar una Asamblea nacional Constituyente: “Con el pueblo, con la clase obrera, convoco el poder constituyente originario del pueblo”.

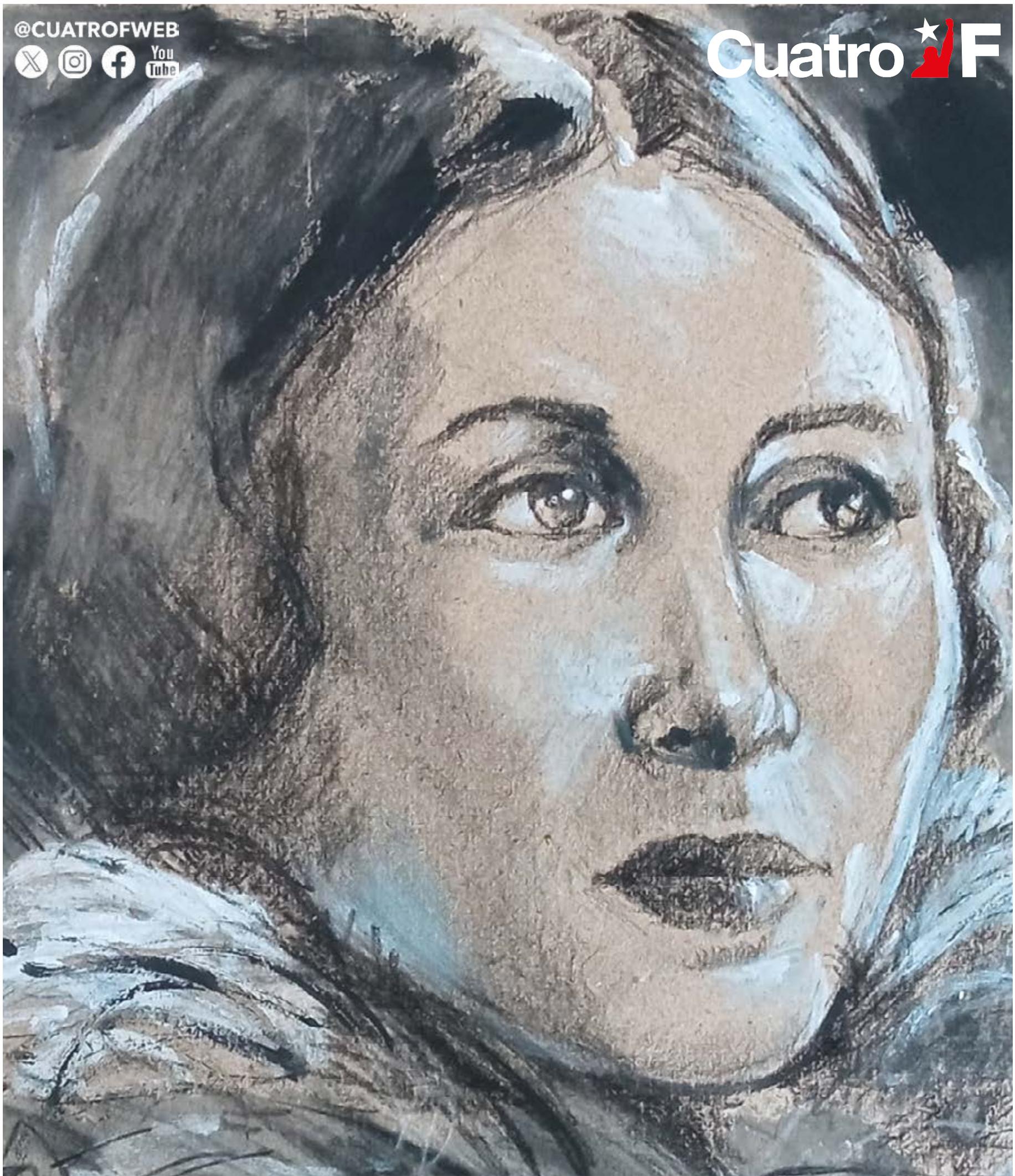
TIEMPOS MODERNOS

El mes de mayo es propicio para ver Tiempos Modernos de Charles Chaplin (1936), ya que el célebre cineasta inglés, en una de las escenas más memorables, rinde un tributo a los mártires de Chicago cuando el desempleado Charlot toma una bandera roja que se cayó de un camión y al ondearla para devolverla al chofer se convierte fortuitamente en el líder de una marcha obrera. ¡Proletarios del mundo, uníos! •

@CUATROFWEB



Cuatro  F



Ifigenia: La rebelión silenciosa

Al conmemorar el centenario de "Ifigenia: Diario de una señorita que escribió porque se fastidiaba", recordamos la obra maestra de Teresa de la Parra como un hito en la literatura feminista latinoamericana. Publicada en 1924, esta novela epistolar narra la vida de María Eugenia Alonso, una joven de la alta sociedad caraqueña cuya voz interior desafía las convenciones sociales y el papel de la mujer en la Venezuela de principios del siglo XX. La obra, con su sutil crítica social y su profunda exploración de la psique femenina, sigue resonando como un eco desafiante contra las estructuras patriarcales.