

Cuatro F

VENEZUELA, DEL 31 DE JULIO AL 07 DE AGOSTO DE 2020 • AÑO 5 N° 254



Periódico del



 TikTok

@elliot_elmostro

Geopolítica del caos

Hugbel Roa

La geopolítica es la ciencia que centra su estudio sobre la influencia determinante del medio geográfico, sobre las formaciones sociales, sistemas económicos y regímenes políticos. Es importante, pues mediante la observación de estos factores podemos analizar la reacciones, los acontecimientos coyunturales y los posibles rumbos de acción de los miembros de la comunidad internacional.

Dentro de la geopolítica hay un concepto que en cierta medida transversaliza la observación de los fenómenos en el medio internacional. Me refiero a la definición de política exterior, entendida esta, como la proyección del poder político interno de una nación al sistema internacional. Esto aplica en su totalidad en el caso de las denominadas potencias. Una potencia es aquella nación que está

en capacidad de ejercer una influencia determinante en un espacio específico, ya sea regional, continental o mundial. Esta influencia puede ser política, económica, militar, cultural o religiosa, su poder interno está cohesionado y puede trascender sus fronteras geográficas afectando ya sea positiva o negativamente otros sistemas y soberanías.

Sin lugar a dudas los EEUU se han constituido en una potencia mundial con el transcurrir de los años, han sabido utilizar principalmente sus ventajas económicas y militares para transformarlas en poder político efectivo en el mundo, creando áreas de influencia para su beneficio. La doctrina Monroe creada en los albores de los EEUU como nación, vino a sustentar esa visión sobre el lugar que en el mundo tendría en un futuro la sociedad de los estados asociados de la

América del Norte.

Pero ¿qué ocurre actualmente a lo interno de la potencia? Los EE. UU. atraviesan una profunda crisis, y no cualquier crisis. El mal manejo de la actual pandemia del COVID-19 afloró viejas y nuevas contradicciones, orgánicas y estructurales en la sociedad norteamericana. Dentro las orgánicas, es decir culturales/sociales, encontramos complejos racistas y supremacistas no superados. Nunca se logró una verdadera integración del elemento afrodescendiente a la identidad estadounidense y esto se extrapola a otros grupos étnicos de inmigrantes como latinos o asiáticos, manifestándose en una desigualdad de hecho ante la ley y el sistema económico excluyente de las mayorías.

En el rango de las estructurales tenemos la insostenibilidad del sistema financiero especulativo. Los EE. UU.

enfrenta una disfuncionalidad económica: la emisión de papel moneda a granel sin respaldo, ha acrecentado la desigualdad en la distribución de una riqueza ficticia.

En lo que va de año se generaron 18 billones de USD en estímulos a sectores de la economía. Esta cifra representa el 21% del PIB mundial. Todo este dinero se esfuma sin que llegue a la sociedad en general ni las necesidades básicas de los sectores vulnerables. Mientras los ricos de EEUU son 565.000 millones de USD más ricos, 42,2 millones de personas pierden sus empleos. Su deuda crece más rápido que la productividad de su aparato económico. Esta situación tiene dos consecuencias, una material, la inflación y otra la percepción de injusticia y exclusión que se crea a lo interno.

Mientras el establishment político tiene su mirada puesta en el proceso electo-

ral de noviembre, la nación navega por peligrosas aguas sin una dirección ni rumbo concreto, reviviendo viejos y generando nuevos antagonismos en todo el mundo. Un accionar belicista, unilateral y con pretensiones hegemónicas crea fricciones innecesarias. Bloqueo, sanciones, amenazas, agresiones, intervenciones y guerras son los argumentos esgrimidos, lesionando mortalmente el Derecho Público Internacional. Un equilibrio inestable interno produce un accionar errático a lo externo.

El mayor ejemplo de ello es su retirada de la OMS en medio de una pandemia que requiere el esfuerzo de todos los países, mucho más el de las potencias. No hay otra lectura: se busca un culpable y se busca afuera. El mundo entero observa la arrogancia de un país mal gobernado, una potencia dándole la espalda a la realidad. •

Chávez eres nacimiento y futuro para siempre

Rafael Rosales Benítez

Un 28 de julio de 1954 una mujer venezolana de los llanos de nuestra patria materializó el amor dándote la vida. Creciste sobre piso de tierra, entre paredes de bahareque y saboreando las arañas de lechosa de la abuela Rosa Inés.

Los sueños de Grandes Ligas inspirados en el «Látigo Chávez» te llevaron a la Academia Militar y allí te dolieron los dolores de la Patria y naciste como soldado para cuidarla, defenderla y amarla.

Siguiendo las huellas del Padre Bolívar, abandonaste todo por ser útil a tu patria la madrugada del 04 de fe-

brero de de 1992. Así naciste Comandante decretando: «Por Ahora» que los objetivos trazados no habían sido alcanzados y vendrían nuevas situaciones y el país debía enrumbarse hacia un destino mejor.

Cuando saliste de la cárcel de la dignidad anunciaste «vamos a la toma del poder político en Venezuela» y así el 02 de febrero de 1999 naciste Presidente de La República prometiendo impulsar las transformaciones que requería la patria.

El 13 de abril de 2002, renaciste desde el cautiverio en Turiamo con aquel mensaje salvador «no he renun-

ciado al poder que me dio el pueblo...para siempre»

La noche del 15 de febrero de 2009 prometiste «me consumiré gustosamente al servicio del pueblo» y nos aleccionaste parafraseando al poeta Andrés Bello «que importa que estos ojos míos no vean la patria que sueño, lo que importa es que en los ojos de los que la mirarán palpitará mi sangre». Ese mismo año 2009, el 19 de diciembre en el Aló Presidente Nro. 346 nos diste el vaticinio «Si alguien abre mi tumba cien años después, ahí verán a la candela prendida todavía»

El 11 de junio de 2012 nos volviste a mostrar el futuro,

nacieron los 5 objetivos históricos del Plan de la Patria.

El 04 de octubre de 2012 en lo que sería nuestra última comunión de calle contigo en la Av. Bolívar nos recordaste «esta lucha ha sido larga, nos costó mucho llegar aquí, en más de 500 años de batalla» y dijiste «Le doy gracias a Dios y gracias a la vida como dice la canción por haberme dado tanto. Acá está Chávez. Gana Chávez el siete de octubre»

El 08 de diciembre de 2012, nos pediste desde tu corazón «elijan a Nicolás Maduro como Presidente de La República» y nos instaste con un vaticinio para siem-

pre «pase lo que pase, en cualquier circunstancia seguiremos teniendo patria».

El 05 de marzo de 2013 naciste a la inmortalidad, para hacerte eterno en la historia.

Celebramos 66 años de tu nacimiento y en tu tradición, siempre visualizando con determinación y optimismo el futuro te decimos:

Entregaremos la vida para que como hoy...renazcas para siempre en todas las batallas que libremos y en todas las victorias que lograremos. Eres nacimiento y futuro para siempre y contigo nosotros siempre Venceremos. •



Geraldina Colotti

// Elliott Abrams ... que estás encerrado en cuarentena... Mi saludo a Elliott ... Su mensaje ha llegado, estoy de acuerdo, adelante... ", dijo Maduro durante el "miércoles productivo". Al mismo tiempo, confirmó la llegada de una delegación noruega a Caracas, acogida por el Ministro de Comunicación: "Jorge Rodríguez - dijo el presidente - ya se está reuniendo con los noruegos, los ha recibido y ahora está coordinando lo que queda pendiente, ya sabes nuestro compromiso con el diálogo, la democracia y la libertad".

El 24 de julio, el noruego Dag Halvor Nylander, jefe de la unidad encargada de las mediaciones internacionales de la Unidad de Paz y Reconciliación, anunció que una delegación de diplomáticos escandinavos estaba en Caracas para una "actualización sobre la salud y la situación política", e inmediatamente las diversas facciones de la derecha golpista entraron en estado de agitación.

En 2019, el diálogo político tuvo lugar en Noruega entre el Ejecutivo Bolivariano y los sectores que responden a los intereses de América del Norte. Y fue una llamada telefónica de la administración de Estados Unidos lo que impidió la firma de un acuerdo, que ya estaba prácticamente listo.

En aquel entonces, el auto-proclamado "presidente interino" Juan Guaidó anunció su apoyo a las medidas coercitivas unilaterales emitidas nuevamente por el gobierno de Estados Unidos contra funcionarios e instituciones de Venezuela. Incluso ahora, Guaidó ha dicho que sus reuniones con los noruegos solo servirán para reiterar sus condiciones, y ha repetido el estribillo sobre el "fin de la usurpación" y sobre el "gobierno de transición".

El lunes 27 de julio, llegó una declaración firmada por la fracción más proatlantista de la extrema derecha venezolana, dirigida por María Corina Machado y Antonio Ledezma. Un comunicado de seis puntos: para rechazar el comienzo de cualquier sesión de diálogo bajo los auspicios de Noruega, considerado "capítulo cerrado"; por reiterar que "el único camino en Venezuela es el "cese de la usurpación", y que "es imposible participar

Maduro, Abrams y los halcones de Florida



en diálogos promovidos, organizados y controlados por las mafias criminales".

Una declaración grotesca, dado el pedigrí y los amigos de esta banda de estafadores que durante años ha estado chantajeando y devastando el país con sus métodos criminales. Como saben todas las personas pensantes que miran los hechos y que no se dejan nublar por el fanatismo, estas mafias oligárquicas no responden al país, sino a las grandes corporaciones internacionales.

Por pertenecer a la oligarquía, están convencidos de que los recursos del país les pertenecen por derecho y sus privilegios son intocables, y miran perpetuamente hacia el norte: más específicamente a Miami y Florida, uno de los centros neurálgicos más poderosos y activos en la desestabilización de Cuba y Venezuela.

Por boca de su ministro de Relaciones Exteriores, Jorge Arreaza, el gobierno bolivariano ha esperado recientemente que la próxima administración norteamericana a ser votada en las urnas no sea chantajeada por las mafias de Miami y el resto de Florida, que siempre han jugado un papel importante en la determinación de la política exterior de EE. UU. en América Latina y el Caribe.

Y en este contexto tam-

bién debemos entender el cambio de distancia entre Maduro y Abrams. En respuesta a las declaraciones del presidente venezolano, este último se apresuró a negar haberle enviado un mensaje "al dictador". Al periodista de Bloomberg, Alex Vázquez, Abrams le dijo que Estados Unidos no ha enviado ningún mensaje "fuera de nuestra declaración pública de que la recuperación de Venezuela comenzará el día de su partida y que estamos dispuestos a discutir los detalles de su partida".

Para Abrams no habrá diálogo mientras el gobierno bolivariano insista en convocar elecciones parlamentarias y no se comprometa a "un gobierno de transición". Hasta entonces, reiteró Abrams, el gobierno de Estados Unidos continuará "con su estrategia de presión, tanto a través de sanciones como a través de actividades diplomáticas", porque la estrategia general "es evitar que el régimen tenga ingresos y continuar presionando las formas en las que opera, particularmente en el sector del petróleo y el oro".

Como prueba, el Secretario de Estado, Mike Pompeo, anunció nuevas "sanciones" contra dos funcionarios del gobierno venezolano, el ex Ministro de Electricidad, Luis Motta Domínguez, y el

El voto de la comunidad latina está en el centro del debate electoral entre el magnate de la Casa Blanca y su antagonista demócrata, Joe Biden. Esta vez, 32 millones de latinos tendrán derecho a votar, 5 millones más que en 2016

ex Viceministro de Finanzas, Eustiquio Lugo Gómez, por supuesta malversación de fondos de la empresa estatal de electricidad Corpoelec. Para la ocasión, Pompeo reiteró su apoyo al ladrón Guaidó, incluso llamándolo "campeón de la lucha contra la corrupción y por la restauración pacífica de la democracia y la estabilidad económica".

Sin embargo, Abrams dijo que tuvo conversaciones con la delegación noruega actualmente en Caracas, que hizo, "un viaje difícil debido a la pandemia y que esperamos conduzca a una negociación exitosa en los próximos meses o el próximo año".

Un doble mensaje para ser colocado en el contexto pre-electoral de los Estados Unidos. Un país donde el coronavirus ya ha causado más de 150.000 muertes, y donde la comunidad de origen latino es la que está en mayor riesgo, tanto desde el punto de vista del contagio como por la pérdida de derechos básicos: en primer lugar, el trabajo, frente a más de 30 millones de desempleados y a la intención de Trump de cancelar las facilitaciones de Obama para una mayor equidad en la asignación de hogares a los migrantes.

El voto de la comunidad latina está en el centro del debate electoral entre el magnate de la Casa Blanca y su antagonista demócrata, Joe Biden. Esta vez, 32 millones de latinos tendrán derecho a votar, 5 millones más que en 2016. Por primera vez, representan la minoría más grande, equivalente al 13.3% de los que tienen derecho al voto, en comparación con 11,9% de 2016.

Alrededor del 62% de los latinos está a favor del Partido Demócrata, mientras que el 34% está a favor del Partido Republicano. Sin embargo, los consultores han advertido a los demócratas que no subestimen a los indecisos, y para esto Biden está haciendo anuncios en español, especialmente en Florida y Arizona, dos estados considerados clave para el resultado del 3 de noviembre, donde el voto latino podría hacer la diferencia.

Desde Estados Unidos hasta Europa, Venezuela se utiliza como pretexto para cuestiones de política interna. Solo escúchense las noticias de CNN para notar la gran parcialidad en el tratamiento de las relacionadas con el coronavirus, tan distorsionadas como las que aparecen en Europa: solo noticias alarmistas, pero sin datos que permitan enmarcar las cifras exitosas de Venezuela en comparación con el contexto latinoamericano e internacional. "Necesitamos, dijo Maduro, una gran campaña de información para difundir la verdad de Venezuela". •

Cosas que pasan... y no pasa nada



>> Clodovaldo Hernández

Un hecho puede ser escándalo mundial, pero depende de dónde ocurra

Represión, paramilitarismo y ataques a periodistas en EEUU

Estados Unidos lleva ya meses encendido en protestas violentamente reprimidas por la fuerza pública. En las últimas semanas, el foco han sido ciudades del noroeste, como Seattle y Portland, pero hay réplicas en diversos puntos de la extensa geografía estadounidense.

De estar ocurriendo en países que EEUU y sus aliados califican como dictaduras o Estados fallidos, la maquinaria mediática global habría orquestado feroces campañas, glorificando a los manifestantes y criminalizando a los cuerpos de seguridad. Pero, como es en EEUU, hacen exactamente lo contrario o reseñan los hechos con mucha cautela hasta que llegan al punto de silenciarlos por completo.

La ola de disturbios y la escalada represiva, que además ha enfrentado a Donald Trump con los gobernadores de varios estados, no despierta interés en el secretario Almagro y la comisionada Bachelet. ¿Se



imaginan el banquete que se estarían dando si algo parecido estuviese ocurriendo por estos lados?

Las protestas tienen su origen en el tema racial, y por ello ha aflorado uno de los aspectos más preocupantes de la sociedad estadounidense: la existencia de verdaderos ejércitos paramilitares tanto de supremacistas blancos como de rebeldes negros. Pero esas cosas que pasan en EEUU no provocan ni siquiera una declaración de prensa en

esos mismos funcionarios que se horrorizan porque en Venezuela hay una Milicia Nacional Bolivariana y unos colectivos armados.

Y, para completar una pequeña muestra, en los últimos seis meses han detenido un periodista cada cuatro días y se han contabilizado 176 ataques a la prensa en ese país que paga las facturas y los salarios de la "Prensa Libre" en Venezuela. Ni Almagro ni Bachelet se han dado por enterados. •

Brasil y Colombia, líderes en asesinatos



Según un reciente informe de organizaciones no gubernamentales, Colombia y Brasil tienen, junto a Filipinas, el liderazgo mundial en materia de asesinatos de líderes indígenas y defensores de derechos ambientales en lo que va de año. Colombia registra 64 y Brasil 24.

Una vez más, si estas cifras correspondieran a Venezuela, la prensa mundial estaría hablando de la peor crisis de derechos humanos desde tiempos del Holocausto.

Pero, como los hechos ocurren en países con gobiernos de ultraderecha, serviles a EEUU, y por razones relacionadas con los intereses de las corporaciones capitalistas, no pasa nada.

La señora Bachelet, que se hace eco de cualquier denuncia o chisme sobre el Arco Minero venezolano, no abre la boca acerca de estas matanzas. Debe ser por su rabo de paja sobre el tratamiento al pueblo mapuche. ¡Tremenda alta comisionada! •

Sedes diplomáticas ultrajadas



El imperio y sus países satélites irrespetan hasta las más elementales normas de convivencia internacional. Ordenan el cierre de consulados, permiten que grupos violentos tomen por asalto sedes diplomáticas, impiden que funcionarios de otros países visiten organismos internacionales que funcionan en sus territorios. Y no pasa nada.

Las sedes diplomáticas y consulares de Venezuela en

EEUU, Bolivia, Brasil y Colombia han sido asediadas y atacadas de varias maneras. El caso más reciente fue la vandalización del consulado en Bogotá.

Insistimos en el estribillo: si esto ocurriese en Venezuela, ya estaría el tema en el Consejo de Seguridad de la ONU y varios países nos habrían declarado la guerra. Como fue al revés son solo cosas que pasan. •

Suspensión de elecciones en Bolivia



Los dirigentes de la ultraderecha racista y fanática religiosa de Bolivia tomaron el poder desconociendo un resultado electoral en el que perdieron por más de 10 puntos porcentuales, apoyándose en la infame complicidad de la OEA. Y ahora, ante la evidencia de que nuevamente perderán, incluso en unos comicios hechos a su medida, le dan largas a la fecha electoral.

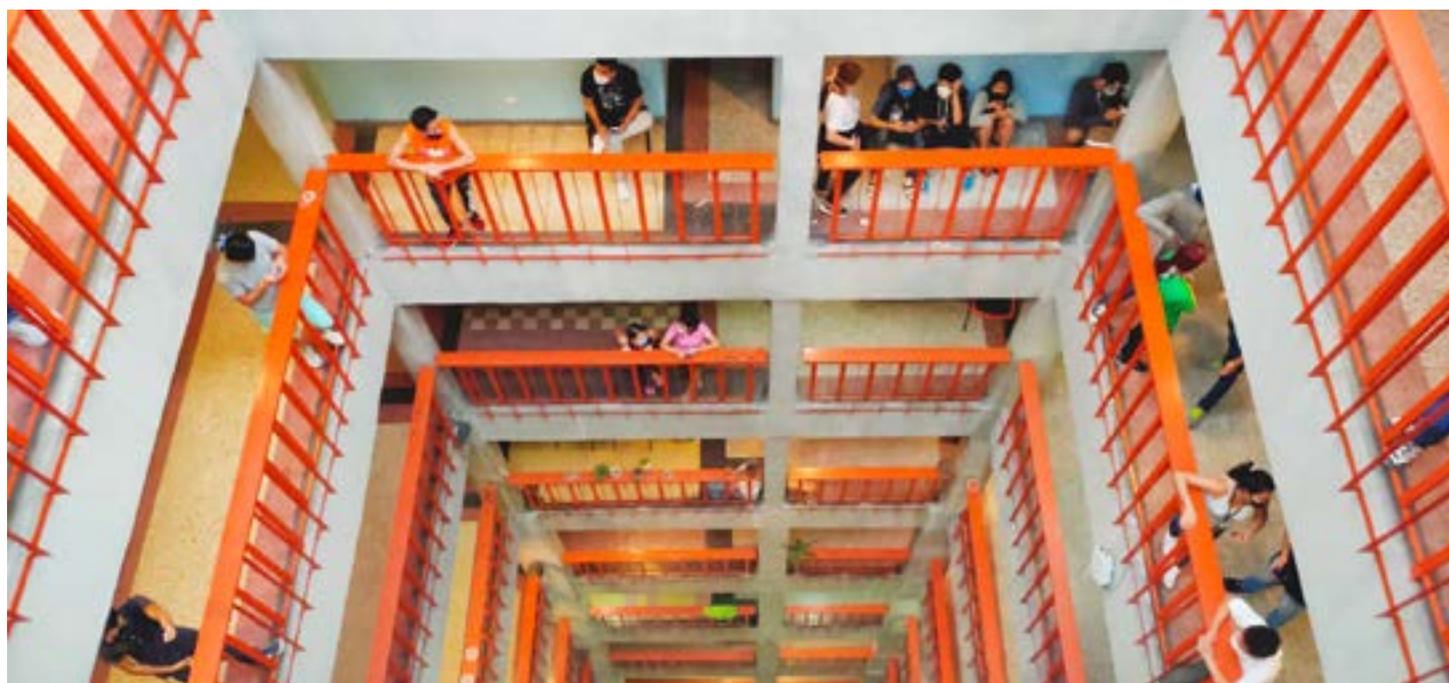
Si algo ligeramente análogo a esto estuviese ocurriendo en Venezuela o si lo hubiese hecho el presidente Evo Morales, de seguir al

mando, no habría tema en el universo capaz de disputarle el primer lugar en los diarios, revistas, televisoras, emisoras de radio, portales digitales y redes sociales a "tan vil atropello de la dictadura".

Por supuesto que la voz principal del coro sería la de Almagro, que ya hubiese emitido 30 comunicados y convocado al Consejo Permanente y a la Asamblea General con carácter de urgencia para suspender, sancionar y amenazar con la aplicación del TIAR para restablecer los derechos electorales del pueblo. •

Disponible para 400 pacientes con Covid-19

Residencias Livia Gouverneur



A este lugar se suman otros espacios dispuestos por el Ejecutivo Nacional para garantizar la atención de los contagiados; tal es el caso del Hotel Alba Caracas, la Escuela Venezolana de Planificación y el Poliedro de Caracas, entre otros

Charles Delgado

La residencia estudiantil Livia Gouverneur ubicada en Plaza Venezuela, Caracas, fue reacondicionada para alojar temporalmente a 400 personas asintomáticas contagiadas de Covid-19, indicó Rodbexa Poleo, secretaria de la Juventud del Partido Socialista Unido de Venezuela (JPSUV).

“Estas residencias en momentos de coyuntura, estarán siendo utilizadas como hospital centinela para atender a 400 pacientes asintomáticos, y estará dirigido por la JPSUV, de los movimientos juveniles y del Gran Polo Patriótico”, indicó.

Se tomó la decisión de utilizar el espacio debido a que desde el 12 de marzo, cuando inició la cuarentena colectiva, se suspendieron las clases presenciales en las universidades y la mayoría de los estudiantes empezaron a regresar a sus estados de origen para cumplir con el confinamiento, explicó Poleo.

“Damos fe de que estas residencias, solo por el momento coyuntural, serán utilizadas como hospital. Luego, al terminar la pandemia serán nuevamente residencia estudiantil para que los jóvenes puedan completar sus carreras en la región capital”, comentó.

Este proceso se hará en tres fases: reacondicionamiento, levantamiento y formación de brigadas en la residencia estudiantil, indicó Poleo.

LEVANTAMIENTO DE LA RESIDENCIA

Durante el levantamiento se espera poner la residencia en óptimas condiciones, mientras en la fase de formación se activarán brigadas de atención con 120 jóvenes, quienes tendrán la responsabilidad de vigilar la edificación, explicó.

La dirigente juvenil también destacó la solidaridad de la juventud en momentos difíciles, durante la Revolución Bolivariana esa ha sido una actitud del joven militante.

“Aplaudimos la solidaridad de la juventud, del movimiento estudiantil, que garantiza la vida de quienes vivían aquí... garantiza la salud de Caracas, no permite que se multipliquen los casos y garantiza la vida de los asintomáticos, quienes serán atendidos por la juventud solidaria que se pone al servicio del pueblo”, expresó Poleo.

Resaltó que el presidente de la República, Nicolás Maduro, es garante de la vida, por eso, ante el Decreto de Estado de Emergencia se debían habilitar centros de atención para pacientes del coronavirus.

Al momento de desocupar el edificio se detectaron 30 casos positivos del Covid-19, hecho preocupante por el incremento de casos en la ciudad capital durante estos últimos días, explicó Poleo.

Según la reportera de la agencia de noticias rusa RT en Español, Érika Sanoja, el 20 de julio una comisión integrada por representantes de la Alcaldía de Caracas, JPSUV y el Ministerio de Educación Superior organizó un primer encuentro informativo con la vocería estudiantil de cada piso de la Residencia.

MEDIOS CREAN CONFUSIÓN

Esta reunión tenía el objetivo de notificarle a los estudiantes las acciones a tomar con la Residencia, ya que desde comienzo del aislamiento solo pernoctaban 92 estudiantes e iba a ser uno de los 130 espacios habilitados para atender pacientes del Covid-19, narró Sanoja en su cuenta en Twitter.

En los dos últimos meses, en Caracas han surgido focos de contagio que han incrementado cada vez más las cifras, alcanzando unos 1.600 casos, solo en el Distrito Capital, colocando así a la ciudad en alerta, por ello, se necesitan espacios disponibles.

Tras continuar las con-

versaciones con una asamblea que duró ocho horas, se creó un ambiente tenso a las afueras de la residencia con personas ajenas al lugar.

Este acontecimiento fue manipulado por los medios de comunicación nacionales e internacionales, creando confusión en el pueblo.

Mientras se trataba de generar malestar en la opinión seguían las reuniones dentro de la residencia con los voceros de los 90 estudiantes que permanecían en el edificio, narró Sanoja citando a la Alcaldía de Caracas.

Pero en una segunda reunión los mismos alumnos deslegitimaron a la vocería oficial, dijo la reportera de RT en Español. Esto distorsionó esta asamblea porque los acuerdos de la primera no eran los mismos.

Querían un acuerdo para volver a la residencia, hecho cumplido porque las autoridades Gobierno-Partido garantizaron devolverles el espacio a los estudiantes.

Luego se procedió al encuentro de los estudiantes ilegítimos con las autoridades. El 24 de julio se procedió al desalojo de los residentes.

La Alcaldía de Caracas también se comprometió con los estudiantes a retomar el espacio una vez que retorne la normalidad tras la pandemia.

De igual manera la Comisión integrada para atender este caso, dispuso el traslado de los estudiantes universitarios a sus sitios de origen una vez descartado el contagio.

Cabe destacar que a los jóvenes que resultaron positivos de contagio en las pruebas rápidas se les hizo la segunda prueba PCR y se procedió a cumplir con el debido protocolo de atención en otro sitio.

La Comisión también ordenó el resguardo de las pertenencias de los estudiantes en un depósito con su respectiva acta de entrega.

Un vez desocupado el lugar se procedió a la desinfección y acondicionamiento para incorporarlo como hotel sanitario a fin de ampliar la capacidad de atención a pacientes asintomáticos positivos de Covid-19.

A este lugar se suman otros espacios dispuestos por el Ejecutivo Nacional para garantizar la atención de los contagiados; tal es el caso del Hotel Alba Caracas, la Escuela Venezolana de Planificación y el Poliedro de Caracas, entre otros, el objetivo es estar preparados ante el repunte de casos registrados en la capital.

El Gobierno del Presidente Nicolás Maduro se mantiene desplegado y trabajando para atender, prevenir y controlar el Covid-19; en la capital y todo el territorio nacional.

Es así que, tras siete años de servicio a los estudiantes de todo el país, las Residencias Livia Gouverneur retomarán su función, y una vez que culmine la contingencia sanitaria que atraviesa el país seguirá siendo un espacio para los estudiantes que lo requieran, tal como lo ha sido ya para unos mil jóvenes que han pasado por ahí durante su vida estudiantil.

Sobre el caso, el ministro del Poder Popular para la Educación Universitaria, César Trómpiz, indicó que “hubo factores externos tratando de pescar en río revuelto y generando momentos de crispación con los mismos estudiantes residentes de Livia Gouverneur, hasta los últimos minutos hubo un proceso de conversaciones bien interesantes y profundas con los voceros y organizaciones”. •

SENTIR BOLIVARIANO

La Rebelión Necesaria (2da Parte)



Los bolivarianos habían salido a cumplirle a la Patria, atendiendo al plan que se había diseñado; dando inicio a la rebelión cívico-militar que partiría en dos la historia de Venezuela

Adán Chávez Frías

I Desde el 3 de enero de 1992, cuando me despedí de Hugo en Barinas, luego de pasar juntos las navidades; hasta la madrugada del 4 de febrero de ese año, los días y noches se hicieron eternos; sentía una angustia terrible, esperando que me avisaran de un momento a otro, por cualquiera de las vías que habíamos acordado, la fecha exacta de la insurrección.

Como se dijo antes, esa información nunca llegó y me enteré del inicio de los acontecimientos como la mayoría de las venezolanas y los venezolanos. En mi caso concreto, a partir de una llamada telefónica que me hizo mi hermano Argenis aproximadamente a las 3 de la mañana de ese día; quien para entonces trabajaba en Caracas y vivía en un apartamento del complejo urbanístico Parque Central.

Él sospechaba “que andábamos en algo”, pero no tenía mayores elementos al respecto, pues no participaba directamente del Movimiento. Aún así le habíamos

asignado en determinados momentos tareas puntuales y, además, en su apartamento habíamos realizado algunas reuniones clandestinas, aunque sin su presencia.

Cuando atiendo el teléfono, Argenis me dice: “parece que hay un golpe de Estado, se oyen muchos disparos, ya hay alguna información por los medios, pero muy poca. Seguro que Hugo está involucrado en eso”; una afirmación ante la cual respondí que debíamos permanecer alertas, para obtener mayores detalles de lo que pasaba.

II

Realmente al principio dudé que fuese la insurrección de nuestro Movimiento, sobre todo porque no me había llegado el aviso; y Hugo siempre cumplía lo que se acordaba. De allí que, llegué a pensar que podía tratarse de un golpe de derecha, que se nos habían adelantado unos generales de mentalidad muy conservadora que también estaban conspirando; una información que veníamos manejando y que era objeto de análisis en nuestras reuniones, convirtiéndose en uno de los elementos que nos habían llevado a decidir

que la insurrección bolivariana no podía esperar más.

Por otra parte, pensé en la posibilidad de que se hubiesen presentado algunos inconvenientes de última hora, a partir de los cuales se precipitaron los hechos; y que ello hubiese impedido que me avisaran del inicio de la rebelión, lo cual era factible considerando que realmente nosotros, el pequeño grupo de retaguardia que estaba en Barinas, no teníamos un rol determinante en la acción militar.

Eso fue realmente lo que pasó: aunque Hugo dio la instrucción, los acontecimientos se dieron de tal manera, que el compañero al que se le asignó la misión no pudo cumplirla.

III

Aproximadamente a las 5 de la mañana de aquel 4 de febrero, un colega de la universidad que formaba parte del grupo antes referido, llamó para informarme que había oído en Radio Caracol de Colombia que las acciones en la ciudad de Caracas eran dirigidas por el Comandante Chávez Frías; momento a partir del cual no hubo espacio para la duda: los bo-

livarianos habían salido a cumplirle a la Patria, atendiendo al plan que se había diseñado; dando inicio a la rebelión cívico-militar que partiría en dos la historia de Venezuela.

Como el propio Comandante Chávez contó posteriormente, el desarrollo de los acontecimientos impuso el día; siendo la situación que más influyó en la decisión, que el presidente adeco de turno, Carlos Andrés Pérez, quien había asistido al Foro Económico Mundial, en Davos-Suiza; regresaba al país la madrugada del 4-F, según informó un oficial de los nuestros que estaba asignado a la Casa Militar. Ello, teniendo en cuenta que el objetivo político del plan partía del hecho de poder apresarse al presidente, presentarlo al país a través de los medios de comunicación, anunciar que habría un nuevo gobierno y llamar a rendición a los Comandantes de Guarnición que no se hubiesen sumado a la rebelión.

Acerca de dicha decisión, Chávez le contó a Ramonet: “Al saber que el avión presidencial aterrizaba en la madrugada del 4 de febrero,

decidimos activar la operación y que la acción sería esa misma noche, antes del amanecer del día 4”.

La acción principal consistía en que, mientras los compañeros dirigidos por Chávez se movían desde Maracay-estado Aragua, hasta Caracas; oficiales del MBR-200 que estaban en puestos de comando en algunas ciudades importantes del país, tomarían el control de los puntos más estratégicos. En el caso de la ciudad capital, se habían definido como objetivos claves a ser controlados por los Comandantes insurgentes: el aeropuerto de La Carlota, Fuerte Tiuna y el Ministerio de la Defensa, con la misión clara de apresarse al Alto Mando Militar; así como el Palacio de Miraflores, la Residencia Presidencial La Casona y los principales canales de televisión.

El Comandante Chávez, como se había previsto, se dirigió con los hombres bajo su mando al Museo Histórico Militar (hoy Cuartel de la Montaña); siendo su misión dirigir y coordinar desde ese sitio todas las operaciones de la insurrección cívico-militar a nivel nacional. •

Jesús Faria

Revolución, bloqueo, demagogia y salarios

EL IMPACTO DEL BLOQUEO YANQUI

1. El bloqueo ha concentrado su virulencia en la industria petrolera, que representa el 70% de los ingresos del Estado y el 95 % de las divisas del país. Sin estos motores del crecimiento económico convulsiona el aparato productivo.

2. Pero no ha sido solo el petróleo. También se han visto gravemente afectados el comercio internacional, el financiamiento externo; los activos y cuentas han sido incautadas en el exterior; los inversionistas extranjeros se han retirado; el oro no se puede comercializar...

3. El costo de la agresión económica asciende a 120 millones de dólares y la devastación de una parte muy importante de nuestro aparato productivo. Es decir, hemos dejado de percibir ingresos en gigantescas cantidades y, además, se ha restringido dramáticamente la capacidad de producir riqueza.

4. En ese contexto, el bloqueo yanqui se convierte en la causa directa y fundamental de la elevadísima inflación, la contracción de las inversiones y del aparato productivo (más el 50% en los últimos 6 años), la acentuada caída de las reservas internacionales, de los ingresos fiscales, de exportaciones e importaciones...

LA DINÁMICA DE LOS SALARIOS

5. El salario es una variable básica para el desarrollo del país y para la prosperidad material de los trabajadores. El régimen burgués presiona a su baja, en tanto que los trabajadores en el capitalismo luchan para su defensa.

6. Como era de esperarse, el compromiso histórico de la revolución bolivariana con los trabajadores permitió la reivindicación del salario. Pero ese logro no fue solo consecuencia de la voluntad para distribuir el ingreso a favor de los trabajadores. Este notable hecho se basó también en las sólidas condiciones económicas y la consiguiente disponibilidad de ingresos, todo lo cual llevó la remuneración de los trabajadores venezolanos a los más altos niveles de la región.

7. Sin embargo, desde el 2015 se han venido deteriorando los salarios. Primero, tuvo lugar la caída de la producción



como resultado de la guerra económica y la violencia política desatada por la oposición, mientras que a partir del 2016 se incorporó la caída de los ingresos petroleros.

8. Esta tendencia se acentuó dramáticamente en los últimos 3 años con las sanciones ilegales y brutales de los EEUU.

9. En ese contexto, la causa fundamental de la pérdida de poder de compra del salario es la altísima inflación determinada por los efectos del bloqueo y la especulación.

10. Es decir que, a pesar de tener un gobierno socialista con la mayor voluntad política, los salarios se han contraído dramáticamente.

SALARIOS, DEMAGOGIA VS REALIDAD

11. La posibilidad real de aumento salarial de los trabajadores está determinada por los ingresos disponibles, la producción interna, la productividad, los patrones de distribución del ingreso, el financiamiento externo... y, obviamente, de la lucha de los trabajadores.

12. En cuanto a la necesidad del aumento salarial, hay consenso absoluto. La discusión gira en torno al monto, al propósito político, a su financiamiento. Acá hay un amplio espectro de propuestas y propósitos. Veamos algunas propuestas.

13. En la campaña presidencial del 2018, el candidato de

la derecha propuso aumentar el salario mínimo a 100 dólares en el marco de un esquema de dolarización. Aseguraron que lo financiarían "con los recursos que llegarían después de la salida de Maduro".

14. Por otra parte, desde Washington el Secretario de Comercio Willbur Ross, descrito en el libro de John Bolton como uno de los halcones de las políticas intervencionistas de los EEUU, prometió un plan de financiamiento de más de 65 millones de dólares para la recuperación de la economía del país y el mejoramiento de los salarios "deprimidos por la dictadura".

15. Obviamente, esos recursos que promete la derecha en sus diversas versiones no vendrán para crear bienestar a la población, sino que serán puestos al servicio del saqueo de nuestras riquezas.

16. Como vemos, la "izquierda" no está sola en este festín de promesas. Desde esa posición se exigen salarios mínimos para los trabajadores del sector de, al menos, medio Petro, ajuste de los pensionados (determinado por la ley), triplicar utilidades a todos los trabajadores..., financiable con mayores ingresos tributarios.

17. Acá no hay ni un solo cálculo de cómo se van a financiar esos aumentos en medio del criminal bloqueo, la depresión económica y la asfixia a la que está sometida

la industria petrolera. Hay diagnósticos del deterioro de salarios, ingresos..., de años pasados, que no resuelven el cálculo del financiamiento. Esperamos que no haya enojo por solicitar ese "detallito", que es precisamente el que permite a cualquier propuesta dar el salto de la ficción a la realidad.

18. Si alguien leyera algunas de esas propuestas y le llegase a interesar, con seguridad va a preguntar cómo se financian esos aumentos (el famoso "¿cómo se come eso?"). La derecha no podrá responder, porque si bien disponen de recursos, no es precisamente para salarios. La "izquierda", por su parte, no ha podido demostrar la factibilidad de esa atractiva oferta. Ojalá lo pueda hacer para unirnos a su coro de demandas.

19. Es preciso resaltar que, si bien los propósitos son distintos en estas propuestas (obviamos otras por razones de espacio), en todas se generan falsas expectativas.

20. Ninguna de estas propuestas es viable. La dolarización arruinaría y paralizaría al país. El paquete espoliador de Washington no es aceptado por el pueblo. El incremento de los ingresos tributarios es una ilusión hasta que se demuestre lo contrario (¡con números!).

CONCLUSIÓN

21. Existe la necesidad de aumentar los golpeados sa-

larios de los venezolanos, especialmente, de los trabajadores del sector público.

22. Esa es una decisión muy seria, que no puede ser improvisada. Ese aumento tiene que ser factible financieramente y sustentable económicamente.

23. El margen de maniobra para dicho aumento no es muy amplio dadas las durísimas consecuencias del bloqueo económico, que ha desplomado los ingresos requeridos para ello.

24. El que no tome en consideración los gravísimos impactos del bloqueo yanqui, estará entrando al campo de la chapucería. Que nadie lo vaya a tomar a título personal, es una apreciación para cualquier análisis.

25. El gobierno del presidente Nicolás Maduro ha defendido los salarios, ha implementado bonos para elevar los ingresos de los más necesitados, ha mantenido las políticas sociales, todo ello bajo las mayores dificultades.

26. Es una patraña acusar al gobierno bolivariano de contener los salarios deliberadamente, beneficiar a los empresarios, haber provocado la ruina del país, acusaciones que lanzan al gobierno en medio de una especie de fuego cruzado desde "izquierda" a derecha.

27. Estamos conscientes de que no es suficiente lo que se ha hecho en materia salarial y social, pero es inaceptable que se ignore el dramático bloqueo de los EEUU.

28. En lo inmediato, pensamos que sería viable un aumento parcial de los salarios mínimos en términos dinerarios, para cuyo cálculo no nos atrevemos a adelantar montos por carecer información adecuada.

29. Este aumento debe estar acompañado de una importante remuneración en productos de consumo masivo (CLAP potenciados) para los trabajadores del país.

30. El gran desafío es superar los impactos del bloqueo en función de garantizar cantidades y frecuencias suficientes en el suministro de estos productos.

31. La recuperación definitiva del salario de los trabajadores será el resultado de una estrategia integral, que apunte a la reanimación productiva, la estabilidad de precios, la recuperación petrolera, la productividad, la inversión privada y pública, el financiamiento interno y externo, entre muchos otros. •

Elecciones en Estados Unidos

Pablo Jofre Leal

Hoy, más que nunca, a pocos meses de las elecciones presidenciales en Estados Unidos, debemos estar atentos al lobo que se viste con piel de cordero.

Se acercan las elecciones presidenciales en Estados Unidos y con ello, como suele ser habitual, la posibilidad que estalle una nueva guerra, la intensificación de otras, alguna agresión vía un atentado directo o de bandera falsa.

Ese es el panorama que amenaza a algunos países del mundo: Irán, Venezuela, Corea del Norte, Rusia, China, principalmente, enfrentados a la Administración Trump y la política belicista características de los gobiernos norteamericanos. Una realidad con hechos concretos, implementados y con efectos visibles tales como: la intensificación de sanciones contra los mencionados gobiernos y pueblos, catalogados como un "peligro para la seguridad nacional de Estados Unidos" o como "una amenaza inusual" con acciones violatorias del derecho internacional. Sumando, además, el apoyo que otorga Washington a los crímenes sionistas contra el pueblo palestino y la monarquía saudí contra el pueblo de Yemen.

En el caso específico de la llamada "política de máxima presión" contra la República Islámica de Irán, esta es una de las líneas centrales de la política exterior estadounidense, implementada al amparo de la violación por parte de la Casa Blanca, del Plan Integral de Acción Conjunta (PIAC o JCPOA, por sus siglas en inglés) que el pasado 14 de julio cumplió 5 años desde su firma en Suiza. Máxima presión que implica sanciones económicas, tecnológicas, financieras, sanitarias, congelamiento de bienes de la nación persa y la amenaza de impedir el levantamiento de las sanciones en el campo militar, que debe terminar el próximo mes de octubre pero que en manos de Trump se ha convertido en una presa electoral para satisfacer al complejo militar-industrial, que necesita para su desarrollo y posibilidades de venta de armas, que el mundo esté en constante desestabilización.



Lo sintomático, es que además de las sanciones unilaterales que lleva a cabo contra Irán, Estados Unidos impulsa que sus aliados, en específico los países europeos firmantes del JCPOA: Francia, el Reino Unido y Alemania también se sumen a esa política de máxima presión, so pena de sufrir ellos también las medidas coercitivas de una administración cuestionada internacionalmente por el asesinato del teniente general Qasem Soleimani, comandante de la Fuerza Quds del Cuerpo de Guardianes de la Revolución Islámica (CGRI), asesinado en territorio iraquí por misiles lanzados por fuerzas estadounidenses estacionadas en bases militares del país árabe, que recibieron la respuesta contundente de Irán como represalia ante ese crimen.

En el caso de la Federación Rusa, la presión contra la na-

ción euroasiática se expresa de múltiples formas, donde la más peligrosa es la militar. Esto, a través de la exigencia que hace Washington a sus socios europeos, agrupados en la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), para que aumenten el gasto de su PIB al 2 % antes del año 2024 y que posteriormente se incremente hasta un 4 %. Ya 15 países de un total de 29 que conforman la Unión Europea han señalado que subirán su porcentaje del PIB como lo demanda Estados Unidos. Esto, con el objetivo de fortalecer a la OTAN que implica, medularmente, el aumentar la compra de armas, equipos y sistemas de seguridad estadounidenses. Trump ha sido categórico con los países europeos, en obligarlos a asumir ese mayor costo económico, incluso con la decisión de dis-

Se acercan las elecciones presidenciales en Estados Unidos y con ello, como suele ser habitual, la posibilidad que estalle una nueva guerra, la intensificación de otras, alguna agresión vía un atentado directo o de bandera falsa. Ese es el panorama que amenaza a algunos países del mundo: Irán, Venezuela, Corea del Norte, Rusia y China

minuir, un porcentaje importante, los efectivos militares estadounidenses acantonados en Alemania, que implica pasar de 35 400 tropas a 25 000 soldados, que serían trasladados a Polonia, parte de la estrategia de presión contra Rusia.

Lo consignado es un objetivo planteado, sin remilgos, por el jefe del Pentágono, Mark Esper, quien ha hecho llamados permanentes a sus socios europeos, para fortalecer la OTAN con el objeto de "disuadir a Rusia y así potenciar a nuestros socios como esperamos", objetivo que implica la mejora de las capacidades de combate de la OTAN que debe asegurarse con la contribución de la menos el 2 por ciento de su Producto Interior Bruto destinado a la defensa. Hemos progresado mucho en eso en los últimos dos años, pero hay que hacer

dos: Atento al Lobo



más”, afirmó Esper, quien no ha escatimado esfuerzos por conseguir que el cerco contra la Federación Rusa se incrementa, a través de fronteras militarizadas y el esfuerzo destinado a lograr un enfrentamiento más directo entre Rusia y Ucrania a través de provocaciones territoriales y suma de sanciones apelando al supuesto apoyo de Moscú a los movimientos separatistas del este ucraniano —que en un 90 % son rusoparlantes—.

Pence, como secretario de Defensa de Trump, ha delineado una política que contempla tanto a la Federación Rusa como a la República Popular China, como peligros para Estados Unidos y el mundo. “Cada vez está más claro que Rusia y China quieren perturbar el orden internacional mediante el veto de las decisiones económicas, di-

plomáticas y de seguridad de otros países”. En el caso específico de la nación norteamericana, Pence consigna que los gobiernos de Putin y Xi Jinping son un peligro para la defensa, economía y seguridad y que tal peligro debe ser contrarrestados. China es considerada un peligro en materia comercial y tecnológica, lo que explica las decisiones contra la empresa Huawei, las acusaciones de guerras cibernéticas que Pekín habría impulsado contra Estados Unidos y la guerra arancelaria y económica iniciada por Washington desde junio del año 2018.

En la misma zona asiática, con relación a Norcorea, Estados Unidos incrementa su presión militar enviando aviones espías, al mismo tiempo que trata de mostrar una cara amable, llamando a un diálogo al gobierno de Kim Jong-un

que ha resultado vano. Como apoyo a esta política de presión contra Corea del norte, Washington se vale también del Reino Unido, que para no ser menos, a principios de julio colocó en su lista negra de personas y entidades sancionadas, a la Oficina del Ministerio de Seguridad del Estado y la Oficina Correccional del Ministerio de Seguridad Popular haciéndose parte de la política hostil del Gobierno de Trump.

Un conflicto que también tiene elementos de tensión militar, sobre todo cuando la referencia es el Mar de la China, la Península coreana y las presiones que Washington ejerce con ayuda de sus aliados de Australia, Japón y Corea del Sur, fundamentalmente y los apoyos de Washington a los grupos opositores en Hong Kong, acusando a China de afanes expansionistas y de acosar a la región administrativa especial mediante la imposición de una ley que castiga los actos considerados de sedición lo que determinó que Washington le quitara a Hong Kong, el tratamiento preferencial en materia económica.

Pekín contestó, a través del embajador de China en Estados Unidos Cui Tiankai, quien señaló “Washington debe reconocer la realidad de una China fuerte donde tenemos el derecho legítimo de convertir a nuestro país en un estado modernizado, fuerte y próspero, como cualquier otra nación del mundo...¿Está EE.UU. listo o dispuesto a vivir con otro país, con una cultura muy diferente, un sistema político y económico muy diferente (...) en paz y cooperar en los numerosos desafíos globales que siguen creciendo?” interrogante que aún no tiene respuesta pero que visualizó negativa, sobre todo porque la estrategia electoral del equipo de Trump ha elegido tomar dos focos de ataque. Joe Biden y Pekín, en forma principal y a Rusia, Venezuela e Irán como segundo foco en aras de conseguir apoyos a un régimen con baja adhesión de la ciudadanía.

Con relación a Venezuela esa política de máxima presión referida, ha tenido diversos cuadros que muestran a Washington de derrocar al Gobierno del presidente Nicolás Maduro, “castigar” a su población, ejecutar acciones que

Debemos estar alertas, nada bueno se puede esperar de una política estadounidense basada en la agresión, en la búsqueda de sometimiento y menosprecio a la soberanía de los pueblos. Nada positivo es posible esperar de un gobierno, que pretende contender su crisis sanitaria, económica y social, apelando a la agresión contra aquellos países que se levantan con dignidad e independencia

implican operaciones militares a cargos de mercenarios y desertores del Ejército venezolano, además de ampliar en forma absolutamente brutal, el embargo, las sanciones e incluso propiciar el robo de los recursos financieros venezolanos en el extranjero como ha sido los 1200 millones de dólares en oro (31 toneladas) que se suponían resguardados en una entidad financiera británica. Recordemos que en marzo de este año, coincidente con el aniversario del fallecimiento del comandante Hugo Chávez Frías, Trump ordenó, por quinto año consecutivo, el renovar el decreto que signa a Venezuela como “una amenaza inusual para Estados Unidos. Un decreto que tuvo su origen en el gobierno del ex presidente Barack Obama. Mostrando con ello que la supuesta diferencia en política exterior entre republicanos y demócratas es simplemente una fábula.

Para su labor contra la nación sudamericana, Estados Unidos se vale del apoyo de regímenes incondicionales, como es el caso del gobierno de Boris Johnson, que aupado por la propia justicia británica, ha expoliado el depósito en oro, que el Gobierno venezolano mantiene en el Banco de Inglaterra, argumentando

reconocimiento al autoproclamado Juan Guaidó y con ello una potestad espuria sobre bienes venezolanos. Tal como lo señalé en el artículo el Reino Unido y su esencia de Bucanero, publicado en el portal segundopaso.es, ha quedado en evidencia que “La Isla Europea da muestras que su monarquía Constitucional, el gobierno presidido por el conservador Boris Johnson y esta monserga de supuesta defensa del modelo occidental de la democracia, el respeto a la legalidad internacional tiene comportamientos similares e incluso superiores, en niveles de delincuencia, que su primo estadounidense”.

Debemos estar alertas, nada bueno se puede esperar de una política estadounidense basada en la agresión, en la búsqueda de sometimiento y menosprecio a la soberanía de los pueblos. Nada positivo es posible esperar de un gobierno, que pretende contender su crisis sanitaria, económica y social, apelando a la agresión contra aquellos países que se levantan con dignidad e independencia. Un mundo, que a través de algunas naciones, ha decidido dar lucha a un imperialismo a la baja, con una hegemonía que no resiste el ímpetu de numerosos pueblos, que reclaman un lugar preponderante en el escenario mundial, no en base al poderío impuesto, sino con relaciones internacionales donde las mismas leyes, que nos hemos dado como pueblos, se cumplan. No es utópico pensar en ello, está establecido, es el marco legal que nos rige pero hemos “dormido el sueño embrutecedor, de un imperialismo que actúa como el opio, como una droga que paraliza y ciega.

La unilateralidad estadounidense exige nuestro objetivo de multilateralismo. La agresión exige un frente común y develar, que aquellos que se jactan de su tipo de democracia, son simplemente embusteros, corsarios, piratas y violadores de las leyes internacionales, que suelen exigir su aplicación cuando se trata de otros, pero negarse acatarla cuando su intimidación, sus violaciones son desnudadas. Hoy, más que nunca, a pocos meses de las elecciones presidenciales en Estados Unidos, debemos estar atentos al lobo que se viste con piel de cordero.●

En Línea con @BricsPsuv/ Elecciones en Bolivia, Ecuador y Venezuela



Geraldina Colotti

"Enemigo común: el neoliberalismo"

Ahora en su capítulo 28, el programa "En línea con @BricsPsuv, Bitácora de la emergencia global" ya se ha convertido en un punto de referencia internacional para la información y el análisis, recientemente reconocido también con el premio Periodismo Necesario Aníbal Naza. Concebido por Beverly Serrano y Antonio Páez, el programa está dirigido por la diputada venezolana Tania Díaz, vicepresidenta de la Asamblea Nacional Constituyente (ANC) y de la Comisión de Agitación Propaganda y Comunicación (APC), del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV).

Esta vez, se discutió el tema "Elecciones en Bolivia, Ecuador y Venezuela. Enemigo común: el neoliberalismo". Invitados: Doris Soliz, socióloga, diputada ecuatoriana de la Revolución ciudadana de Rafael Correa, y Hugo Moldiz, periodista, ex ministro boliviano en el gobierno de Evo Morales.

Tania solicitó a los invitados una actualización sobre la situación en sus respectivos países, donde por la ineptitud del gobierno de facto de Jeanine Añez en Bolivia, y por el cambio neoliberal de Lenín Moreno en Ecuador, el pueblo sufre aún más por la pandemia.

Moldiz ha retomado la tesis de su libro, Golpe de Estado en Bolivia, la soledad de Evo Morales, publicado por Ocean Sur con prefacio de Atilio Borón. Estamos enfrentando, dijo, una nueva forma del Estado de excepción, que está avanzando con el escudo de la pandemia. De hecho, las elecciones se posponen indefinidamente, con un aplazamiento continuo de las fechas, decididas fuera de los procedimientos establecidos por la Constitución. Primero, se suponía que las nuevas elecciones presidenciales se celebrarían el 3 de mayo, luego el 2 de agosto, luego el 6 de septiembre, y ahora se posponen hasta el 18 de octubre, sin certeza de que realmente se llevarán a cabo.



En Bolivia, se ha materializado lo que parece ser un cambio de dirección en las políticas imperialistas en América Latina: la imposición de "democracias con caracteres autoritarios" que buscan borrar la fase de los gobiernos progresistas para volver "a la época de Carter, Reagan y Bush". Hugo Moldiz

Esto, dijo Moldiz, es una primera señal de la involución reaccionaria en curso, cuyo objetivo es cancelar los derechos y prohibir las fuerzas políticas que los garantizaban en el estado plurinacional liderado por Evo Morales.

Una segunda señal llegó con la promoción de militares por decreto, mientras que la constitución prevé la ratificación por parte del Parlamento. Un tercero está dado por el intento continuo de poner fuera de juego al Movimiento al Socialismo, como sucedió en Ecuador con Correa y Alianza País.

El choque entre el poder ejecutivo y el del Parlamento plurinacional indica, para Moldiz, que los golpistas tratarán de sacar ventaja de sus relaciones de poder: cerrando todos los espacios de participación popular en las instituciones, y también eliminando liberales demo-

cráticos como Carlos Mesa.

Las encuestas dicen, de hecho, que si se hubiera votado en septiembre, la golpista Añez habría obtenido solo el 10% del consenso, el candidato de centro derecha, Carlos Mesa habría tomado el 26%, mientras que Luis Arce, del MAS, habría totalizado al menos 44%: lo que significa que, según la ley electoral, sacando en la primera vuelta un destacamento de al menos 10 puntos del segundo clasificado, Arce se habría convertido en presidente.

Evo Morales también había ganado en la primera ronda, recordó Moldiz, pero el trabajo sucio de la Organización de Estados Americanos (OEA) inventó un supuesto fraude, sentando la alfombra roja para el proyecto de golpe en curso. Para el ex ministro, haber invitado a la OEA atribuyendo un carácter vinculante a su observación electoral fue imperdonable.

Su análisis es que, en Bolivia, se ha materializado lo que parece ser un cambio de dirección en las políticas imperialistas en América Latina: la imposición de "democracias con caracteres autoritarios" que buscan borrar la fase de los gobiernos progresistas para volver "a la época de Carter, Reagan y Bush".

Durante el ciclo de gobiernos socialistas o progresistas, que han ganado desde la victoria de Hugo Chávez en Venezuela, las fuerzas del cambio han tratado de utilizar los espacios de la democracia representativa burguesa para cambiar las relaciones de poder a favor de las clases populares desde las instituciones.

Sin embargo, no tuvieron un éxito completo. Y ahora las clases dominantes, que dependiendo del momento histórico hacen uso de la democracia burguesa o de la dictadura, moduladas de

diversas maneras, intentan cerrar estos espacios de democracia participativa, enmascarando las formas de representación para apenas salvar las apariencias.

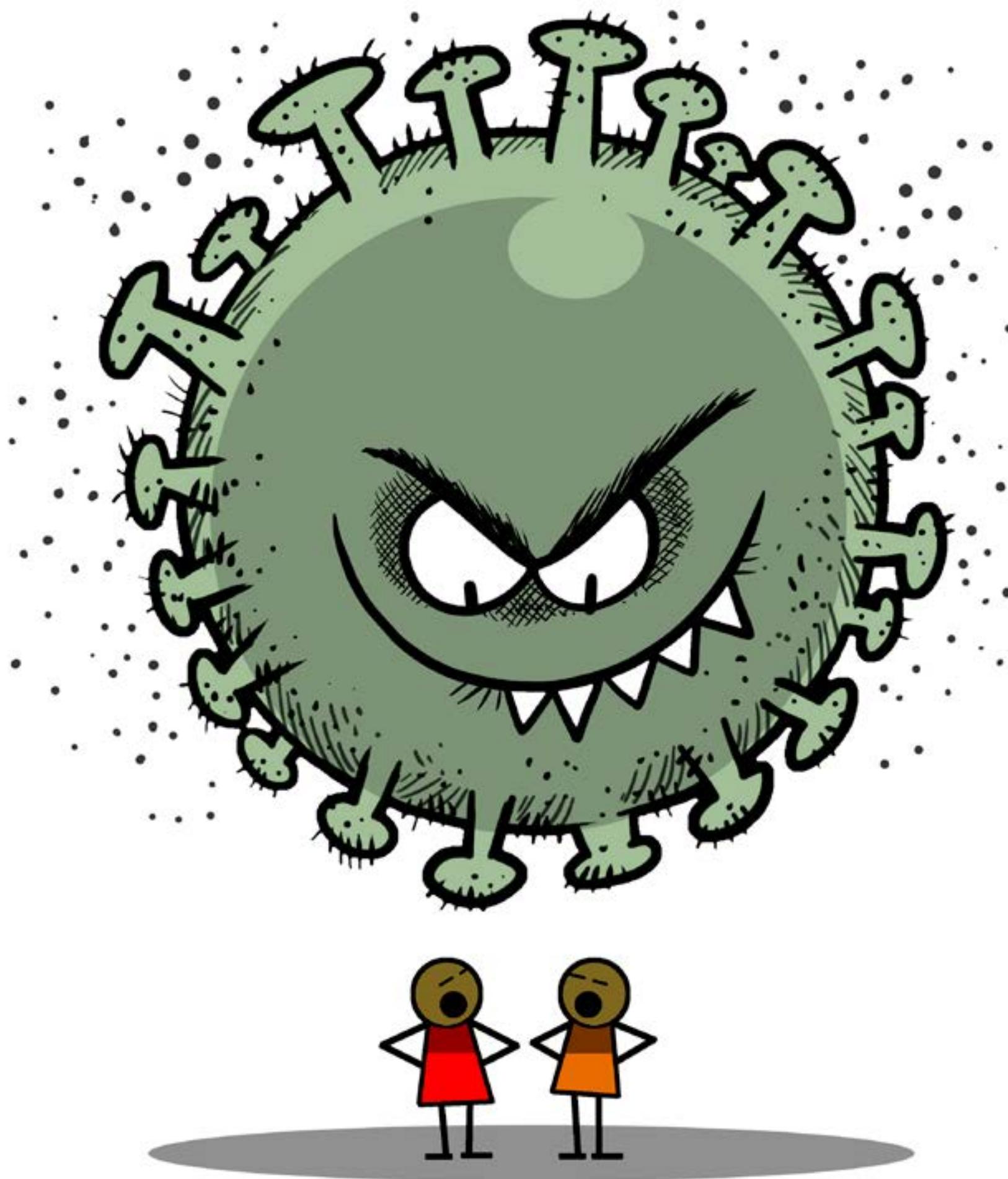
Se puede ver no solo en Bolivia, Ecuador o Brasil, sino también en Uruguay o El Salvador, donde el peso de los militares subordinados a EE. UU. está aumentando dentro de las instituciones. Después del golpe, hay más de cien presos políticos en Bolivia, pero, dijo el ex ministro, ningún organismo internacional, y menos europeo, tan diligentes en acusar a la Venezuela bolivariana o a Cuba, alza su voz para defenderlos.

En esta etapa, el capitalismo se está volviendo a una "forma de acumulación originaria, tanto por el robo directo de recursos como con el robo internacional, como lo está haciendo con Venezuela". Al mismo tiempo, trata de influir en el consenso, distorsionando la percepción de los sectores populares con sus poderosos medios de propaganda.

El video de una transmisión argentina, en el cual una arrogante periodista intenta extorsionar al diputado Aníbal Fernández con declaraciones contra Maduro, dio una prueba concreta de esto.

Ciertamente, tanto en Bolivia como en Ecuador, las fuerzas alternativas deben indagar a fondo sobre las causas que llevaron a la situación actual, y tratar de corregir los errores. Cuando se gobierna, tanto Moldiz como Soliz estuvieron de acuerdo, se necesita un partido que continúe haciendo crecer la conciencia y construyendo el poder popular permanentemente. Una tarea que ahora parece ardua, pero más que nunca necesaria para no bajar la cabeza, sino para volver a recuperar los espacios perdidos con un proyecto y un compromiso renovados.

La de un partido que sabe ser "de cuadros y de movimiento", es una fortaleza disponible para la revolución bolivariana y con la que se prepara para enfrentar las elecciones parlamentarias del 6 de diciembre. Tania resumió los pasajes que las prepararon involucrando en el diálogo a todos los partidos que no recurren al golpismo como su principal proyecto. Un camino transparente y plural, que sin embargo es distorsionado por los principales medios de comunicación internacionales. •



TASIO

¡CUIDADO! EL VIRUS NO DESCANSA
¡CUÍDATE! USA TAPABOCAS

Resiliencia o cómo entender la guerra contra el pueblo

Alí Ramón Rojas Olaya

La historia de Venezuela se resume en una palabra: resiliencia. Este término que suele emplearse en psicología para definir la capacidad que tiene una persona para superar circunstancias traumáticas como la muerte de un ser querido, un accidente o cualquier tragedia, tiene dos componentes esenciales y relacionados: la resistencia frente a la adversidad y la capacidad de reconstruirse.

VENEZUELA

Los invasores españoles llegaron a Venezuela en 1498. En 1777 ellos crean la Capitanía General de Venezuela dado que en vista que el pueblo Caribe era tan fiero era sumamente difícil que un virrey pudiese instalarse en Coro, Cumaná o Caracas. El 5 de julio de 1811 se firma el acta de la independencia y desde ese momento hasta el 24 de junio de 1821, un altísimo porcentaje de la población venezolana murió en la gesta independentista tal y como lo reseña el Libertador Simón Bolívar en carta firmada el 7 de octubre de 1818 al representante del gobierno de los Estados Unidos Mr. B. Irvine: "(...) no permitiré se ultraje ni desprecie al Gobierno y los derechos de Venezuela. Defendiéndolos contra la España ha desaparecido una gran parte de nuestra población y el resto que queda ansía por merecer igual suerte. Lo mismo es para Venezuela combatir contra España que contra el mundo entero, si todo el mundo la ofende".

La resiliencia debemos entenderla como una actitud vital auténtica a pesar de las circunstancias difíciles. Ella nos enseña a saber aprender de la derrota y transformarla en oportunidad de emancipación. También nos conecta con el estadio antes de la tragedia. Venezuela existe desde el año menos trece mil, es decir, desde que una flecha entró a la pelvis de un mastodonte en Taima Taima, cerca de Coro. Estamos hablando del 96,5% de nuestra exis-



tencia, aunque los invasores hayan destruido una buena parte del legado cultural de nuestra originalidad.

QUILOMBOS

La topofilia es el amor al terruño. Sobre este término dice Simón Rodríguez: "La verdadera utilidad de la creación es hacer que los habitantes se interesen en la prosperidad de su suelo; así se destruyen los privilegios provinciales; ojalá cada parroquia se erigiera en Toparquía; entonces habría confederación... ¡el Gobierno más perfecto de cuantos pueda imaginar la mejor política! es el modo de dar por el pie al despotismo". Esto fue entendido por mujeres y hombres arrancados de la madre África. Los quilombos, conocidos también como cumbes o palenques son pedazos de África en tierras americanas como respuesta al sistema de explotación que sobre la humanidad de africanas y africanos esclavizados ejercían los colonialistas europeos. Los quilombos se convirtieron de este modo en espacios culturales políticamente organizados de cimarronas y cimarrones, es decir, de mujeres esclavizadas y hombres esclavizados que se emancipaban de la esclavitud en

lugares con fuente de agua y cuevas, con alcaldes que ejercían su autoridad dentro de los límites de estos.

Explica Jesús Chucho García que la explotación bestial a la que se sometía a esta gente "estaba centrada en los sistemas carcelarios productivos, esencialmente en el theobroma o cacao. No se trataba solo de una explotación de la fuerza física, sino también intelectual, pues para cultivar había que utilizar ciertas tecnologías agrícolas que ya los africanos y sus descendientes conocían en sus antiguas civilizaciones como Kongo, Bambara (Mandinga) o Minas. Pero más allá de eso también la explotación colonial de los grandes hacendados, conocidos como Grandes Cacao, se orientó hacia la subestimación del esclavizado hacia el poder".

En Venezuela fueron famosos el rey Miguel de Buría y su esposa Guiomar (1552), el zambo Andresote, Miguel Gerónimo Guacamaya y Guillermo Ribas, quien huyó en 1768 de la hacienda de Marcos Ribas en Capaya para construir junto a otras personas esclavizadas el Cumbe de Ocoyta para reconstruir su identidad y su dignidad. Los españoles pe-

En Venezuela fueron famosos el rey Miguel de Buría y su esposa Guiomar (1552), el zambo Andresote, Miguel Gerónimo Guacamaya y Guillermo Ribas

naban establecer cualquier tipo de comunicación con los cimarrones. A partir de 1813 en las poblaciones costeras comprendidas entre el estado Miranda y La Guaira, los cimarrones alcanzaron un alto nivel de organización a tal punto que, al caer la primera república venezolana, posterior a la declaración de independencia en 1811, las poblaciones emancipadas promovieron la capitulación en Caracas de los mantuanos patriotas ante los peninsulares, lo cual significó un aporte moral a la independencia total de Venezuela del Reino de España y una demostración de fuerza y de capacidad de organización para la lucha por la abolición de la esclavitud por la que luchó Bolívar toda su vida. Un palenque tenía una fuente de agua, un pedazo de tierra para cultivo, un almacén subterráneo y una pequeña cantidad indispensable de palas y hachas.

En los palenques, los negros cimarrones mantenían una vida comunitaria, caracterizada por la igualdad entre todos sus integrantes, tanto para el trabajo como para el reparto del alimento y el comportamiento social y moral. Para su defensa, en algunos palenques se construyeron fuertes hechos de palizadas, en el punto más alto. Tenían como únicas armas, espadas, cuchillos y otras armas blancas. Nunca poseyeron armas de fuego. En otros casos completaban su defensa acopiando piedras. Hacían ejercicios de corte militar, utilizando la táctica de las guerrillas.

En el caso de los cimarrones nacidos en América de padres africanos, o también los zambos, no poseían rey. Sus jefes se hacían llamar coroneles o capitanes, por

cuanto estos no procedían directamente del África. Tenían cierta independencia, aunque mantenían relaciones económicas más o menos normales con las ciudades y haciendas vecinas. En sus áreas de cultivo, sembraban maíz y ahuyama, se abastecían de carne cazando venados y obtenían algún dinero vendiendo sombreros y canastas.

DECÁLOGO

En esta guerra económica debemos aprendernos el decálogo de la resiliencia partiendo de la máxima de Simón Rodríguez: "Vinimos al mundo e entreayudarnos, no a entredestruirnos": (1) Introspección (capacidad de observarnos, conocernos, reconocernos y entender la geopolítica para darnos una respuesta con conciencia política en relación a Estados Unidos y al resto del Grupo de los 7) (2) Motivación esencial (capacidad de darle sentido a la vida y a la Patria creando y cocreando nuestro propio proyecto trascendente de emancipación). (3) Autorregulación emocional (capacidad de afrontar tensiones sin victimismo como parte de la vida) (4) Independencia y autonomía emocional (capacidad de mantener distancia emocional y física ante los conflictos sin caer en el aislamiento, esto es, saber fijar límites entre nuestras problemáticas y las de otras naciones). (5) Confianza en nosotros mismos y en nuestros propios recursos (Adecuada autoestima, iniciativa y responsabilidad para lograr autonomía de manera que cada ser humano pueda producir un pan del tamaño de su hambre). (6) Capacidad de relacionarse (habilidad para establecer vínculos afectivos con naciones afines con nuestros principios: China, Rusia, Irán, Cuba, Nicaragua, etc.). (7) Actitud positiva y optimismo (capacidad para resolver problemas de forma creativa, desdramatizando). (8) Sentido del humor, mamadera de gallo y creatividad (para resolver problemas relativizando y sabiendo encontrar lo cómico en la propia tragedia). (9) Colaboración y compromiso (capacidad de comprometerse con valores y ayudar a otros). (10) Moralidad, ética y coherencia (mantener una unidad de vida entre lo que se dice y lo que se hace fundada en criterios sólidos). •



EL TAPABOCAS

¿CUAL ES LA MANERA CORRECTA DE USAR EL TAPABOCAS?



NO OLVIDE EL TAPABOCAS AL SALIR DE SU HOGAR

NO COMPARTA EL TAPABOCAS

EL TAPABOCAS SE PUEDE LAVAR

USTED YA SABE CUAL ES LA OPCION CORRECTA, SI NO ES ASI VERIFIQUE SUS PRIORIDADES, RECUERDE QUE EL COVID-SARSII NO SOLO LO AFECTA A USTED, SI NO A SUS FAMILIARES, AMIGOS, EN RESUMEN NO SEA VEHICULO DE DESGRACIAS, MEJOR ES SER CONCIENTE Y RESPONSABLE.

 @YONOREZOIVANPERMA

#QuédateEnCasa

China va en el mismo camino

Rusia derrocó a Estados Unidos como líder militar del mundo

Eduardo Cornejo de Acosta

La historia de la humanidad, la historia universal, la predominante, la escriben siempre los que ganan las guerras. Aquellos que sojuzgan a los vencidos, los que los esclavizan. Conforme fuimos evolucionando, la esclavitud fue tomando otras formas, otros matices, pero la lógica era siempre la misma, la dominación.

El problema para los poderes hegemónicos es que con la apertura del mundo, el ensanchamiento de las fronteras, la democratización de los conocimientos, de la tecnología que ellos inventaron para mantener su dominio, se pudieron ir filtrando nuevas formas de pensamiento, nuevas formas de interpretar y sentir el mundo.

Poco a poco se sumaron relatos alternativos. Poco a poco se difundieron versiones distintas a la historia oficial. Por ejemplo, hasta no hace mucho se creía que quienes vencieron a las huestes de Hitler fueron las tropas norteamericanas, que ellos acabaron con los nazis. Se creyó que la mayoría de muertos en la Segunda Guerra Mundial eran judíos asesinados en los campos de concentración.

La evolución del mundo, el que emergieron nuevas fuerzas militares, políticas, diplomáticas y mediáticas, en el presente siglo, hizo que millones de personas en el mundo descubrieran la falsedad, la arbitrariedad de esa falacia.

La Unión Soviética, fue quien derrotó a la fuerza militar hitleriana. Fue el pueblo soviético quien inmoló la mayor cantidad de seres humanos para acabar con el hitlerismo.

Pero Estados Unidos, secundado por sus nuevos "aliados", fue quien impuso a escala planetaria su versión. Fueron ellos quienes construyeron la leyenda de su invencibilidad. A ello le sumaron, con su industria del entretenimiento a la cabeza, su estilo de vida, sus superhéroes, su hegemonía.



La cosa se les empezó a complicar, una década después nomás, en Corea. El enfrentamiento de norte y sur en aquella península puso en duda la supremacía de sus armas. Ni hablar una década después en Vietnam.

Después de los 70, ya con la Unión Soviética en igualdad de condiciones en la carrera armamentista, incluso en paridad en lo que pasó a llamarse Guerra de las Galaxias, había un equilibrio en el mundo. Se conoció como la bipolaridad.

Una bipolaridad que mundo en Guerra Fría, circunscrita a conflictos de pequeño alcance. Fue allí cuando surgió el Movimiento de No Alineados.

Finalizando el siglo 20, derrumbada la Unión Soviética, paralizado su poderío militar por el declive y separación de sus diversos países, Estados Unidos quedó como hegemon, dominador único y supremo del mundo.

Nadie cuestionaba su poder militar, poder con el que imponía condiciones diplomáticas,

políticas, pero sobre todo económicas y comerciales a sus "socios" y víctimas. Se aceleró abruptamente el saqueo de recursos naturales en todo el mundo. La imposición de tratados arbitrarios. Construyeron una narrativa hegemónica excluyente e intolerante.

Destruyeron Yugoslavia, invadieron Afganistán, Irak, Libia, en fin, la barbarie amparada en sus medios de comunicación y la aparición de las llamadas redes sociales.

Pero la arrogancia es peligrosa. Las ideas supremacistas engañosas. Y mientras en Washington, y donde se ejerce el poder fáctico, disfrutaban su situación, en otros sitios se preparaban para cuestionar el estado de cosas.

En Moscú, capital de Rusia, asumía el poder un hábil abogado, destacado miembro de la KGB en tiempos de la Guerra Fría, Vladimir Putin. Empezando el siglo 21 lidera su país y luego de solventar algunas rebeliones y poner orden en casa, traza el plan que devolvería a su país la grandeza e influencia de la

otrora URSS.

Empezó por cimentar su economía y recuperar su fuerza militar. No era posible que todo el poder militar que tuvo la Unión Soviética, los conocimientos de sus cuerpos de inteligencia, se perdieran.

Beneficiado por el incremento en los precios de hidrocarburos, Rusia fue remozando sus fuerzas armadas. Fue astuto, fue creciendo diplomáticamente y, sobre todo, afianzando relaciones con la República Popular de China. Ambas naciones entendieron la necesidad de unirse.

Avanzando el siglo 21, al no verse tan afectada por la crisis del 2008, Putin llama parásito a Estados Unidos, acusándolo de vivir en base a una economía falsa, que solo se dedica a imprimir dólares sin sustento. Va más allá, hace sentir su poder de veto en el Consejo de Seguridad de la ONU para impedir la invasión a Siria.

En Siria, donde Estados Unidos apoya grupos terroristas que pretenden derrocar al gobierno legítimo de Bashar al Assad, las armas rusas se impusieron a las norteamericanas.

Son las mismas fuerzas armadas comandadas por Putin que hace casi dos años envió una flotilla militar aérea a Venezuela, en tiempo récord, cuando la administración Trump hostilizaba al gobierno constitucional de Nicolás Maduro.

Es la tecnología militar rusa que exporta los S 400 a países "amigos" de Estados Unidos y que expande sus exportaciones de armas y equipos militares, inclusive en nuestro hemisferio.

Todo eso preocupa a las meremadas ínfulas imperiales de la Casa Blanca

Pero la cosa es peor para ellos. El domingo 26 de julio, en un acto con las Fuerzas Navales rusas, el presidente Putin dijo que la Armada de su país recibirá armas hipersónicas para ataques nucleares y drones nucleares submarinos.

Es decir, oficializó algo que se venía trabajando desde el 2018 y que causó preocupa-

ción en Washington. Putin afirma que estas armas nucleares de nueva generación son inigualables y pueden alcanzar casi cualquier lugar del mundo.

Según expertos, estas armas combinan velocidad, maniobrabilidad y altitud capaces de viajar a más de cinco veces la velocidad del sonido, haciéndolas difíciles de rastrear e interceptar.

"El despliegue generalizado de tecnologías digitales avanzadas que no tienen igual en el mundo, incluidos sistemas de ataque hipersónicos y drones submarinos, dará a la flota ventajas únicas y aumentará las capacidades de combate", dijo el mandatario.

Previo a este evento, la preocupación en Estados Unidos se hacía más notoria. Consultado sobre la ventaja militar rusa por su arsenal de armas hipersónicas, el general John Hyten, comandante del Mando Estratégico de Estados Unidos, dijo a Business Insider, que Washington carece de defensa contra las armas hipersónicas desarrolladas por Moscú.

Muchos analistas señalan que esta situación otorga a Rusia liderazgo en el plano militar.

En medio de esta realidad, la Administración Trump solicitó al Congreso de EE.UU. asignar 3.200 millones de dólares para desarrollar armas hipersónicas ofensivas, según un proyecto de presupuesto para el año fiscal 2021.

Si la partida económica es aprobada, pasará tiempo para que Estados Unidos pueda producir las armas a escala. Sobre todo, porque como hemos señalado anteriormente, la industria manufacturera norteamericana está muy diezmada.

Además, quizá Rusia ya lleve otro paso adelante en esta competencia entre superpotencias. Un dato más, China también viene trabajando armas hipersónicas.

Estados Unidos perdió la hegemonía militar, tampoco puede escribir impunemente la historia según su conveniencia. El mundo cambia hacia la multipolaridad. •

@CUATROFWEB



Cuatro  F



Francisco de Miranda

Los programas de estudio de nuestras escuelas en la Cuarta República siempre nos hablaron de la Pinta, la Niña y la Santa María, las tres carabelas comandadas por Cristóbal Colón que llegaron a América el 12 de octubre de 1492. Y nos hablaron de “descubrimiento”. Y una de ellas estaba en el Parque del Este Rómulo Be-

tancourt, sí, así se llamaba el actual parque Generalísimo Francisco de Miranda. Llegó la Revolución Bolivariana y, además de honrar a nuestro Libertador Internacionalista de América con el nombre de ese parque, en lugar de aquel galeón se colocó el Leander. Como esto no era suficiente toda la Colombeia fue digitalizada, lo que significó

uno de los logros bibliotecológicos más trascendentes de la historia. Y se creó la televisora educativa de Venezuela con el nombre de Colombeia.

Hoy es más importante para el pueblo conocer el Leander, el Bacchus y el Bee que aquellas naos repletas de asesinos. Hoy; el hijo de la panadera Francisca Antonia Rodríguez de Espinosa;

el hombre que nació blanco de orilla, clase social inferior a los blancos españoles y a los criollos; el hombre cuyo legado penitenciario es aplicado en Dinamarca; llega el primero de agosto de 1806 a las costas de Coro con una expedición de 11 buques y 300 hombres y en la madrugada del 3 de agosto en lo alto del Fortín de La Vela, Miranda, con los ojos

empañados de alegría suprema, iza la bandera venezolana por primera vez en nuestra tierra. ¡Viva el tricolor patrio! ¡Honor y gloria para Francisco de Miranda! ¡Viva Venezuela!

Alí Ramón Rojas Olaya