



"Somos un partido de cuadros y movimiento"

Julio León Heredia, vicepresidente de organización del PSUV, explica que la Red de Articulación y Acción Socio-política (RAAS), tiene como objetivo coordinar en cada comunidad, en cada calle, las acciones entre el Estado y las organizaciones del Poder Popular, para lograr la mayor suma de felicidad posible. **P 8 y 9**

DEL 01 AL 08 DE NOVIEMBRE DE 2019
AÑO 4 N° 223
VENEZUELA

Cuatro F

EN ESTA EDICIÓN
CUATRO TEMAS



Periódico del



Amanecer del pueblo

América Latina se niega a ser otra vez el patio trasero de EEUU, y de nuevo se rebela contra las recetas neoliberales, reclamando soberanía y justicia social. Este amanecer de los pueblos está configurando un nuevo mapa geopolítico esculpido con los anhelos por un mundo mejor

POLÍTICA

Solidaridad con Geraldina

Cuatro F se hace solidario con nuestra corresponsal en Europa, Geraldina Colotti, a quien se le ha impedido viajar a Cuba desde Italia por órdenes de Washington, quien justificó la medida como una "defensa" a sus fronteras. **P 6**

LOS MAZAZOS



DIOSDADO CABELLO

P 15

Susana en su trampa

Carola Chávez

Les voy a contar la historia de Susana Griso, una periodista catalana cuyo tema favorito hasta hace pocos días, era Venezzeuela, así con su zeta bien pronunciada. Susana conduce un programa de mucha audiencia en Antena 3, un canal de tele española que, también, hasta hace pocos días, parecía que quedaba en Caracas.

Espejo Público se llama el programa de Susana, donde a diario desfilaban «expertos» en política venezolana como Bertín Osborne, Carlos Baute, Albert Rivera (panita de Lilian, you know) y otros expertos en democracia como el papá de Leopoldo López, que logró sacarle lágrimas de cocodrilo a uno de los panelistas del programa, compañero de Susana en su cruzada antichavista.

Susana, con esmero, colaboró en la construcción del relato heroico de una sociedad civil angelical que se oponía a una feroz dictadura represora en Venezuela, muy

a pesar de las imágenes que mostraban las hordas de encapuchados disparando morteros contra las fuerzas de orden público, muy a pesar de los muertos, la enorme mayoría víctimas de la violencia opositora, muy a pesar de la verdad, Susana y su equipo narraban que la pobre Venezuela era un infierno tal, que no habría un solo español con alma que no justificara el asesinato de Maduro y de todos los chavistas, culpables absolutos del infierno que Susana les narraba.

Así Susana se prestó para maquillar al golpismo venezolano como lucha libertaria, y las agresiones a la Guardia Nacional y a la policía como valiente hartazgo de la gente que exige democracia, y el acoso y los escraches a chavistas, como derecho de la gente decente a expresar su descontento, y las calles bloqueadas por barricadas, como métodos alternativos de lucha, y los asaltos a bases militares,

como manifestaciones pacíficas, y los encapuchados, como estudiantes luchadores. Recuerdo la cobertura que le dieron del plebiscito opositor, que no sale en nuestra constitución, por cierto, y aunque Susana lo sabía, insistió en pintarlo como un acto legal y democrático, contraponiéndolo a la ilegalidad de la constituyente, que sí está en nuestra constitución, por cierto, y Susana también lo sabía.

Sabía Susana que atizaba una guerra civil en Venezuela, porque Susana no es idiota y sabe bien lo que hace, pero eso no le importaba. A ella le importa ser la presentadora de un programa de alta audiencia en esa España donde la mayoría no sabe lo que es un buen puesto de empleo.

El caso es que Susana, allá arriba en la gloria de la fama y la fortuna, no imaginó que los conflictos que atizaba podrían estallar en la cara. Susana, catalana no independentista, presentadora

de un programa gubernero, intenta desmontar al aire todo lo que aseguró que era bueno y democrático para Venezuela, ahora es malo, malo, malo y golpista para España. A Susana, catalana, nacida en Barcelona, le toca envenenar un nuevo conflicto, que es lo que mejor sabe hacer, pero no uno lejano, entre sudacas bananeros, que por ella, da igual que se maten. Ahora, su gente está en medio, está su vida, la de sus hijos. Ahora Susana estalla en el aire, en vivo y directo y reclama a la Guardia Civil su actuación represiva y, sin poder contener las lágrimas, regaña a los políticos catalanes, impulsores de los que llama un golpe de estado, diciéndoles: “no se puede tensionar así a la sociedad”. Susana, la que defendía y celebraba la tensión de cuatro meses de violencia antichavista para derrocar a Maduro, mira tú...

Susana teme al enfrentamiento entre su gente, por

pensar distinto, por no saber conciliar diferencias. Susana teme para ella y los suyos lo que intentaba atizar como liberación y democracia para los venezolanos. Susana, pobrecita, pide sensatez para su tierra. Para nosotros alimentó la locura. Susana, allá en su nube, jamás pensó que los vientos que se dedica a sembrar podrían devolvérsele convertidos en tormenta. Susana retorciéndose entre la intoxicación mediática de la que es promotora y el descrédito de verse descubierta por su gente, que no ve en la pantalla la realidad de sus calles. Susana, otro peón de los poderosos que, creyéndose poderosa, se enreda en la telaraña. Bien hecho plátano hecho, podría decir diría si fuera una chavista maluca... ¡Ay, lo dije!

Chavista maluca y todo, para Susana, para todos los catalanes, deseo que sepan superar la intoxicación mediática y logren resolver sus asuntos en paz. •

Alí Primera: “Vamos andando, vamos despertando”

Jimmy López Morillo

“No tendré peso político para tumbar gobiernos, pero, carajo, a mí nadie me quita el pálpito de que aquí un día el pueblo será gobierno”.

Con esas palabras premonitorias, Alí Primera cerraba un remitido, a raíz de uno de los muchos atentados que sufriera por parte de quienes ahora, con el mayor cinismo, claman por respeto a unos derechos que pisotearon alevosa y continuamente durante más de 40 años.

El título de ese texto también era premonitorio, por lo que de alguna manera habría de ocurrir con el mismo

Alí: “No sólo de vida vive el hombre...”. Este jueves 31., el panita cumplió 78 años de vida, todavía entregada en los manantiales de sus canciones, en su ejemplo, a las luchas de un pueblo que desde hace dos décadas transita los caminos irreversibles de la revolución, resistiendo, derrotando al imperio más genocida conocido en la historia de la humanidad.

Por los tiempos del atentado, quienes de una u otra forma compartíamos con Alí inquietudes, esperanzas y sueños (“Somos militantes de los sueños”, nos dijo en una conversación), an-

dábamos con la angustia en las alforjas sobre las formas para despertar a un pueblo relativamente pasivo, pero con la piel entre la rabia y la ternura, cercana a florecer en revolución.

No podíamos imaginar que algunas décadas después de aquella frase, ese pueblo al que Alí entregó su canto, su vida, estaría inmerso en un proceso de consolidación revolucionaria, muy a pesar de todos los intentos por devolvernos a tiempos de vasallaje, del imperialismo estadounidense, de sus lacayos instalados en algunos gobiernos de la re-

gión y de otras latitudes,

Como predestinado que era, Alí sabía recoger las voces y las inquietudes de quienes lo nutrían en sus andares y transformarlas en hermosas creaciones poéticas -las cuales acompañaba con su ejemplo cotidiano-, con la certeza de que más temprano que tarde nuestra patria encontraría los senderos de su liberación, con el añadido de que así también abriría las puertas para el resto de la Latinoamérica oprimida por ese imperio y sus serviles mandaderos..

Hoy, tal y como lo avizó Alí, el pueblo sigue conso-

lidándose como gobierno y con su canto indeclinable, floreciente en todas nuestras gargantas, el Padre Cantor sigue siendo uno de los guías de este hermoso proceso, nos sigue diciendo con un guiño en su cumpleaños número 78, que en nuestros ojos sus ojos abuelos ven como se hace posible esa hermosa patria liberada, mientras nosotros le respondemos, mirando hacia las naciones vecinas en los cuales se encienden combates frente al enemigo común, tomando sus propias palabras: “Vamos andando, vamos despertando”. •



Pablo Sepúlveda Allende

Constitución de Pinochet está herida de muerte

Hoy el presidente de Chile, Sebastián Piñera, emula las lecciones del dictador y no ha dudado en aplicar una brutal represión

Verónica Díaz

El periódico argentino Página 12 publicó un lacerante reportaje en donde denuncia que niñas chilenas menores de 16 años han sido presas, aisladas, torturadas y violadas. Están sin agua ni comida, las han desnudado y han sido víctimas de otras formas más graves de violencia sexual.

“En Chile hay violación de Derechos Humanos, todos los días, esto no es algo que parece, es algo que es, que sucede. Por eso necesitamos de la colaboración internacional, necesitamos que haya declaraciones contundentes sobre lo que está pasando en nuestro país con este virtual estado de sitio”, dice Constanza Schonhaut, militante por los derechos humanos y del Frente Amplio.

Luego de haber sido presentado como el país modelo, en donde la receta neoliberal supuestamente había generado progreso y bonanzas, el reloj pareciera haber retrocedido a los tiempos en que Pinochet impuso su dictadura destrozando los derechos humanos con un estadio lleno de presos políticos que fueron torturados y muchos de ellos asesinados.

Hoy el presidente Sebastián Piñera emula las lecciones del dictador y no ha dudado en aplicar una brutal represión como respuesta a las protestas que se iniciaron el pasado 18 de octubre. Se habla de desaparecidos y según cifras oficiales hay 25 asesinados y numerosos heridos. Ya han sido violadas 12 jóvenes por las fuerzas represivas chilenas.

Los organismos internacionales han denunciado una violación masiva y sistemática de los Derechos Humanos en la Chile de Piñera. Pero esta brutal carnicería, en su intento desesperado por acallar la protestas, solo ha logrado avivar la ira del pueblo.

Pablo Sepúlveda Allende, nieto del ex presidente Salvador Allende, explica que las razones estructurales del estallido social chileno están en los traumas acumulados por un modelo impuesto en tiempos de dictadura que sobrevivió en una democracia que ha sido incapaz de abolir las leyes impuestas por Pinochet.

Médico de profesión como su abuelo, Sepúlveda Allende manifiesta que para entender las causas de este alzamiento popular hay que remitirse a la historia y entender que es una rebelión en contra del modelo económico imperante desde el golpe de Estado de 1973.

“Recordemos que fue Chile el primer país donde se implementó la receta neoliberal de una forma extrema”, destaca el nieto del digno presidente que entregó su vida aquel fatídico 11 de septiembre que por siempre enlutó a Chile.

Aunque comenzó con la dictadura, los sucesivos gobiernos profundizaron el mismo modelo de desigualdades que tiene sus bases legales y estructurales en la Constitución de Augusto Pinochet.

“El estallido resulta luego de un acumulado de demandas, que aunque han tenido otras expresiones durante estos años nunca han sido satisfechas y siempre han sido



reprimidas brutalmente”.

Los Carabineros de Chile son una institución que ha sido entrenada para reprimir y proteger los intereses de la oligarquía, por lo que no ha dudado en aplicar los horribles métodos usados en tiempos de Pinochet.

Sepúlveda Allende relata que durante estos años no han sido escuchadas las voces que claman por una educación gratuita y de calidad, tampoco las demandas de los mapuche, ni los reclamos por pensiones dignas, porque todas las exigencias sociales han tenido como respuesta solamente la represión.

Esta vez fue como una olla de presión que finalmente explotó a raíz de una chispa que pareció insignificante: el alza de menos de 1% de las tarifas del metro.

Y aunque no resultaba un duro golpe para el bolsillo, los estudiantes decidieron rebelarse y se organizaron para el 18 de octubre protestar masivamente. Ese día cerraron las puertas del subterráneo, pero los jóvenes las tumbaron e ingresaron en señal de rebeldía. En respuesta debieron enfrentar la brutal represión de los carabineros, lo que indignó al pueblo y comenzó el estallido. A los estudiantes se le sumaron los trabajadores, y fue como una bola de nieve que se transformó en una inmensa avalancha social que está estremeciendo los cimientos del gobierno de Piñera, incluso se pide su renuncia.

“El pueblo se alzó en contra

de una injusticia crónica impuesta por el modelo neoliberal, por eso al día siguiente las consignas decían: ‘No son 30 pesos por el alza del pasaje del metro, son 30 años de injusticias’. Son 30 años de saqueo y explotación”.

Pero esta vez ha habido un salto en la conciencia del pueblo chileno que ha identificado la arquitectura de la injusticia que está legalizada por una Constitución hecha por la dictadura.

“Entendieron que nada cambiará en Chile, por más voluntad política que exista, si no se cambia la Constitución, que fue diseñada para proteger los intereses de los más poderosos, porque para sanar a Chile son necesarios cambios estructurales”.

El pueblo alzado esta vez pide una Asamblea Constituyente, que le de a Chile una Constitución que defienda los intereses de las mayorías.

Habían habido grupos políticos que pedían una nueva Constitución, pero nunca habían tenido el eco que esta vez ha sacudido a la nación austral.

“Hoy es una consigna que exige con fuerza una nueva Constitución, que se ha tornado en un objetivo político, incluso la solicitud fue hecha ante el Congreso de manera inédita, ya que los políticos de derecha e incluso de la concertación nunca cuestionaron a la Constitución heredada de la dictadura. Pero ahora la Constitución de Pinochet tiene una herida mortal, por lo que es casi

seguro que será sustituida, pero debe ser a través de una Asamblea Constituyente, porque el Congreso actual solo haría cambios cosméticos”.

Explica que existe un proyecto de ley para solicitar un plebiscito que le consulte al pueblo si quiere una nueva Constitución y de ser así cómo quieren que se realice: por una Asamblea Constituyente, el Congreso en pleno o una Comisión Mixta entre pueblo y Congreso.

Para Pablo Sepúlveda Allende el único camino que aseguraría los cambios estructurales es a través de la Asamblea Constituyente.

“Son semanas donde el Congreso deberá aceptar el camino constituyente y luego el propio Piñera tiene que aprobarlo, ya que posee facultades presidenciales para impedirlo. Pero la presión popular lo tiene contra las cuerdas”.

Pablo Sepúlveda Allende advierte que aunque los más radicales exigen la renuncia de Piñera, se generaría un vacío de poder, ya que asumiría su Ministro del Interior, quien no estaría obligado a convocar a un proceso electoral.

Si el pueblo chileno logra conformar una Asamblea Constituyente se abriría una perspectiva totalmente nueva para la tierra del poeta Neruda. Y, a menos que hubiese alguna desmovilización, no se visualiza otra opción distinta a la Asamblea Constituyente. •

Cuatro actos de una misma farsa



>> Clodovaldo Hernández

Democracia y derechos humanos son valores que EEUU y sus aliados solo defienden cuando les conviene. He aquí cuatro actos de esa farsa

Bachelet va a investigar si hubo excesos represivos en Chile



La impostura de la defensa de las garantías ciudadanas llega al más elevado nivel, al encarnar en la alta comisionada de la Organización de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Michelle Bachelet.

La misma dama que tardó minutos en protestar por la detención (con orden judicial y sin violencia) de un influencer venezolano pronosticador

de apagones nacionales, tardó casi una semana en quejarse por la ola de represión de estirpe pinochetista que se produjo en su natal Chile.

Luego de que el mundo entero vio, a través de las redes (porque los medios de comunicación aplicaron el silencio informativo) cómo actuaron los macabramente célebres carabineros, Bachelet dijo que enviaría una comisión a veri-

ficar si hubo excesos.

La farsa es evidente cuando se compara ese espíritu supuestamente aséptico, de investigar de forma objetiva, con la forma sesgada como se trata el caso de Venezuela, donde los informes se hacen con las versiones de supuestas ONG descaradamente aliadas con la oposición y financiadas por el gobierno y las corporaciones de Estados Unidos. •

El pran Trump mata a uno de sus lugartenientes

Desesperado por tantos reveses en el hemisferio y en otros escenarios geopolíticos, y amenazado también por el impeachment, Donald Trump trató de cambiar el foco informativo del domingo 27 anunciando, con su estilo de cowboy, el suicidio de Abu Bakr al Baghdadi, líder del llamado Estado Islámico, calificado como el terrorista más buscado del mundo.

Lo que oculta esta obvia operación de propaganda es que esa organización fue una creación de EEUU, de manera que el darlo de baja en una operación de ese país equivale al asesinato de uno de los lugartenientes de un pran. •



Ese tipo de "éxitos" son acciones típicas de los gobernantes en dificultades de EEUU. Cuando no se inventan una guerra o una invasión con bombardeos humanitarios, anuncian que mataron a alguien y se ufanan de haberlo hecho, a nombre de la libertad. Tremenda farsa. •

Almagro exige que le den la vuelta a Evo



El secretario de la Organización de Estados Americanos, Luis Almagro, no se cansa de batir sus propias marcas de servilismo al imperio.

En las últimas semanas lo hizo primero mediante su vergonzosa postura a favor de las escaladas represivas en Ecuador y Chile. Antes lo había hecho mostrando apoyo a la decisión del presidente suplente de Perú, Martín Vizcarra, de disolver la Asamblea Nacional. En ese caso, el muy metiche Almagro se mostró de

acuerdo con dejar que las instituciones peruanas decidan el caso según lo establecido en el ordenamiento legal. Una actitud diametralmente opuesta a la que mantiene sobre Venezuela desde hace años.

El colmo de la obsecuencia ante la derecha fue que no convocó a reunión alguna para tratar sobre los desmanes de Ecuador y Chile, pero sí lo hizo, en tiempo récord, para tratar de obligar a Bolivia a ir a una segunda vuelta electoral, contraviniendo la norma

constitucional al respecto.

El papel de la OEA en esas elecciones fue deplorable. La delegación observadora se extralimitó en sus funciones y pretendió exigir el balotaje aun antes de que terminara el escrutinio. Una fehaciente prueba de que permitir la presencia de representantes de un organismo tan poco equilibrado equivale a autorizar la peor de las injerencias, que es la que pretende manipular y torcer la voluntad del electorado. •

En Colombia, ¡todo bien!

Si alguien tiene todavía dudas de cuán parcializada está la OEA, basta con echarle una mirada a su escaso interés en hacerles seguimiento a los procesos electorales de Colombia, donde ocurren no solo muchas irregularidades y triquiñuelas, sino también hechos de violencia durante la campaña y en la propia jornada electoral.

Como en la nación vecina gobierna una oligarquía

alineada a pie juntillas con Washington (y últimamente, la peor de las derechas) la OEA mira para otro lado ante las trampas, los asesinatos de candidatos y las intimidaciones a los electores.

Si le preguntan al imponente Almagro, dirá que en Colombia todo está bien. Otra prueba de cuál es el objetivo real de ese organismo al que acertadamente se le ha llamado Ministerio de Colonias de EEUU. •



Los pueblos vs el FMI

Jesús Faría

¿Qué es el FMI? ¿Cuáles son sus funciones?

El FMI es una de las instituciones financieras más importantes, surgidas de la II Guerra Mundial, y uno de los sustentos institucionales de mayor relevancia en el marco de la actual globalización capitalista.

La II Guerra Mundial tuvo sus orígenes, en parte, en los estragos causados por la Gran Recesión (1929-1933) y en la forma en que potencias de la época trataron de superar sus impactos con medidas proteccionistas y tratando de trasladar los costos de la crisis a sus principales competidores. En cierta manera, la confrontación bélica fue precedida de una guerra económica interimperialista.

Al finalizar la guerra, las principales economías del planeta estaban destruidas. Conscientes del enorme costo económico, social y político resultante de la escalada de los conflictos económicos, las potencias occidentales acordaron crear un conjunto de instituciones, que se encargaran de regular las relaciones financieras, monetarias y comerciales del mundo, y así amortiguar los enfrentamientos comerciales y financieros. Entre esas instituciones surge el FMI.

Desde su fundación, recayó sobre el Fondo la responsabilidad de velar por el buen funcionamiento financiero del planeta. En esencia, su tarea fundamental consiste en fungir de prestamista de última instancia. Es decir, cuando las naciones pasan por crisis, lo cual ocurre recurrentemente en las anacrónicas economías capitalistas, pueden recurrir al FMI.

En esas circunstancias, el país en necesidad de financiamiento externo acude al FMI y recibe los recursos requeridos, siempre y cuando cumpla con las recetas económicas que se derivan de un enfoque neoliberal. Con ello, se garantiza el pago de la deuda contraída y la consolidación del modelo capitalista en las naciones.

La receta del FMI

Las políticas del FMI constan de dos programas fundamentales, que se aplican



indiferentemente a todas las economías que acuden al FMI sin importar el origen de sus problemas o el diagnóstico de su situación. Es decir, la misma receta para todas las enfermedades.

Por una parte, están las medidas de estabilización, que buscan frenar la inflación y ajustar las variables macroeconómicas en el corto plazo. Aquí se aplican recortes fiscales, devaluaciones, liberación de precios, de tasas de interés y de las importaciones, aumento de impuestos y de tarifas de servicios públicos, entre otras cosas.

Como resultado de estas políticas se genera un shock productivo brutal, se eleva el desempleo, se deterioran drásticamente los salarios, aumenta la pobreza y la miseria... El impacto negativo en la producción y la precariedad social son dos de los resultados más notables y criticados de las políticas de estabilización.

Pero eso no es todo. Paralelamente a las medidas de estabilización, se adoptan reformas de mediano plazo, las llamadas reformas estructurales, que tienen como propósito establecer un modelo económico guiado por los preceptos del llamado libre mercado.

Entre las principales reformas se encuentran la "flexibilización" del mercado laboral, con el propósito de disminuir el costo de la fuerza de trabajo para el capital y facilitar el despido de los trabajadores. La privatización masiva de empresas y servicios públicos apunta a la desintegración del músculo económico y social del Estado. La liberalización

del comercio exterior procura desmontar ramas enteras de la economía y la especialización en los sectores "más eficientes" (en el caso de las naciones subdesarrolladas son los sectores primarios, con lo que se perpetua el atraso productivo). Asimismo, se procede a la privatización del fondo de pensiones, la liberalización financiera, la eliminación de regulaciones empresariales, el establecimiento de políticas tributarias en beneficio del gran capital...

La consecuencia de estas reformas, promovidas por el Fondo en complicidad con el Banco Mundial, es la configuración de una economía de libre mercado, donde el poder del capital se impone sin contrapeso en la distribución de la renta, las grandes corporaciones dictan sin frenos de ninguna naturaleza los designios de la nación, se impone una plutocracia y los pueblos reciben los pellejos del banquete en la asignación de la riqueza generada. Las injusticias, desigualdades, precariedad laboral, la exclusión social y política, la transnacionalización económica, se encuentran entre las principales manifestaciones de estas reformas.

FMI en América Latina y en Venezuela

El historial del FMI en América Latina y el Caribe data de los años 70. Con motivo de la crisis mundial ocasionada por el aumento de los precios del petróleo y el derrumbe del sistema monetario mundial basado en el patrón dólar, un grupo de naciones de la región se ve

En la década de los 70 se aplicaron las políticas del FMI en muchos países bajo dictaduras militares. La protesta social era brutalmente reprimida, lo que hizo políticamente "viable" el criminal experimento

seriamente afectado y tienen que recurrir al FMI.

Es preciso explicar que el financiamiento se produce de manera progresiva y los desembolsos de los créditos se van aprobando en la medida del cumplimiento de las imposiciones fondomonetaristas sin importar los impactos económicos y sociales de las políticas.

En la década de los 70 se aplicaron las políticas del FMI en muchos países bajo dictaduras militares. La protesta social era brutalmente reprimida, lo que hizo políticamente "viable" el criminal experimento neoliberal.

En los 80 se inicia un proceso democratizador en la región y en un grupo de países se aplican las medidas. El problema central de esas economías era la deuda externa. Paradójicamente, el Fondo recomendaba "endeudarse en mayor proporción para poder liberar la presión del endeudamiento". Los trastornos sociales fueron variados y crecientes. La democratización iba acompañada por la descomposición social. Este cuadro deprimente conllevó

a la definición de aquel período como la década perdida.

A finales de esa década sucedió un evento histórico para la región. Venezuela aún no había probado plenamente la medicina fondomonetarista y con el gobierno de CAP se entrega el país al Fondo, provocando la primera rebelión popular contra la brutalidad económica neoliberal.

El "Caracazo" dejó una estela de represiones, sangre y muertes como respuesta de las "democracias" frente a la protesta popular, pero también dejó el aprendizaje de que los pueblos tienen que luchar para enfrentarse exitosamente al flagelo del FMI.

Afloró claramente que las medidas del FMI responden a los intereses del gran capital y al imperialismo estadounidense para garantizar las mayores ganancias al primero y la dominación absoluta al segundo, lo cual se impuso furiosamente en los 90 en medio de una ola neoliberal facilitada por el derrumbe del campo socialista en Europa del este.

La primera década del nuevo milenio fue de políticas progresistas. El descrédito del FMI y el avance de gobiernos populares expulsaron al Fondo de la región. La Revolución Bolivariana y el Cmte. Chávez jugaron un papel estelar. Incluso, surgió de manera embrionaria una nueva institucionalidad en la región que respondía a los intereses de nuestras naciones.

Se trataba de un proceso de excepcional importancia, pero sin la solidez suficiente como para evitar su reversión. Con la pérdida del poder político en naciones claves, se reactivaron los planes neoliberales y resurgieron las expectativas fatalistas en cuanto a la posibilidad de profundas transformaciones sociales en nuestras naciones.

Y cuando pocos lo esperaban, se producen los primeros estallidos populares de esta nueva ola antineoliberal en nuestro continente con desenlaces electorales en Argentina y México, así como enormes movilizaciones de los pueblos chileno y ecuatoriano.

Comienza un nuevo despertar de nuestros pueblos como resultado de una profunda crisis del neoliberalismo, lo que reclama de las fuerzas progresistas la mayor unidad, consciencia, organización para derrotar a un poderoso enemigo y provocar definitivamente la ruptura antineoliberal. •



La arrogancia de Trump contra Cuba

Cuando Washington ordena, Europa se hunde. ¿No ha sucedido esto con las sanciones contra Venezuela?

Geraldina Colotti

Washington ordena y Madrid se arrodilla. Lee para creer. Se suponía que debía partir a Cuba la mañana del 31 de octubre con el vuelo de Air Europa a las 10.30. Había recibido una invitación de la Red des intelectuales y artistas y movimientos sociales en defensa de la humanidad por participar a la Conferencia Antiimperialista organizada por el Instituto Cubano de amistad entre los pueblos, que empieza el 1 de diciembre. Me registré en línea y pagué la maleta adicional con una tarjeta de crédito. Había recibido la tarjeta de embarque para Madrid y reservé el asiento para Cuba.

Después de pagar el transporte y el embalaje del equipaje, voy al mostrador. Me dicen que primero tengo que pagar una visa para ingresar a Cuba, lo hago y regreso para enviar mi equipaje. Solo en ese momento veo al

empleado leyendo la escritura en el monitor perplejo: acceso denegado. Nadie puede explicar por qué. Llega la gerente, llama a Madrid. "Debes llamar a Washington", responden.

Ella permanece horrorizada, pero compone ese número. Después de un tiempo, le dicen que no puedo ir a Cuba "porque Estados Unidos está protegiendo sus fronteras". Los empleados se mudan. También me voy al mostrador de visas, pero la hoja de reserva denegada que les doy es clara: "Pax ckin inhiben por las autoridades de los Estados Unidos". Yo no puedo ir a Cuba. Porque? No se sabe.

Yo llamo a mi abogada. Recordamos que ya le había sucedido a otro periodista que vive en la Habana, activo en la solidaridad con Cuba: los no deseados ni siquiera pueden volar sobre los cielos bajo el dominio de Estados Unidos. Mi pasado político como ex guerrillera seguramente entra, pero

esto podría haber tenido sentido si me detuviera en América del Norte. Y luego de terminar mi condena, me han devuelto mi pasaporte y mis derechos, soy periodista desde muchos años. Además, podrían haber avisado antes, en el momento del pago, de la reserva, etc., etc.

Mientras tanto, el dinero del boleto se convirtió en humo. Es imposible, ahora, asistir a la conferencia: para gran satisfacción de aquellos que, incluso en la izquierda, se comprometen a silenciar voces incómodas. Imposible cambiar de compañía: todos los que vuelan sobre los cielos norteamericanos repetirían el mismo truco. También es imposible cambiar el itinerario a menos que se tenga una billetera llena.

Cuando Washington ordena, Europa se hunde. ¿No ha sucedido esto con las sanciones contra Venezuela? "Es muy grave, dicen los trabajadores del aeropuerto. A este ritmo, ¿dónde terminaremos?" •

Concluye I Congreso Internacional

Unidad indígena

VD

El vicepresidente de Asuntos Internacionales del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), Adán Chávez, llamó a fortalecer y reimpulsar la Red Continental de Apoyo a los Pueblos Indígenas, durante el I Congreso Internacional de los Pueblos Originarios.

"La propuesta de Hugo Chávez continúa vigente, por lo que debemos definir los elementos concretos para continuar nuestras luchas por la soberanía", aseveró el dirigente del PSUV durante el encuentro que se realizó en ciudad de Guayana, estado Bolívar.

El profesor Adán Chávez pidió estar atentos a las manifestaciones contra el neoliberalismo que están sucediendo en América Latina y propuso consolidar un plan estratégico para fortalecer la unión entre las comunidades originarias, igualmente exhortó a concretar proyectos conjuntos de acción en defensa de los derechos de los pueblos originarios.

Le precedió durante la apertura el vicepresidente del PSUV, Diosdado Cabello, quien informó la formación de un movimiento internacional de pueblos originarios con Venezuela como sede.

Por su parte, la ministra para los Pueblos Indígenas de Venezuela, Aloha Núñez, resaltó la necesidad de la unión para conquistar la voluntad política. "El secreto está en la unidad, es necesario lograr esa unión más allá de la participación de un sector", destacó Núñez.

Luego de tres días de debates más de 500 delegados indígenas y 60 extranjeros provenientes de países como Chile, Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Sri Lanka, Canadá y Estados Unidos, participaron en el cónclave donde se defendieron los derechos de los pueblos originarios y la necesidad de preservar su cultura como una alternativa al neoliberalismo.

En las mesas de trabajo y conferencias se analizó el contexto actual marcado por

los traumatismos generados en aquellos países donde se han aplicado las dolorosas recetas del Fondo Monetario Internacional (FMI) y los ataques a los gobiernos soberanos latinoamericanos, en donde los más agredidos han sido los derechos de esos pueblos, quienes, no obstante, no han cesado su lucha por conservar su herencia e identidad en medio de un mundo globalizado, promovido por el imperialismo norteamericano y la derecha.

Se escogió el estado Bolívar debido al alto porcentaje de población originaria, la cual sobrepasa los 50 mil habitantes pertenecientes a 19 pueblos indígenas.

El Congreso se realizó en el Parque La Llovizna, donde también se abrió una Expo Comuna Indígena en la que se pudo disfrutar de la gastronomía, artesanía, tejidos de los pueblos originarios participantes.

El evento se propone consolidar un plan de acción que promueva el diálogo, la paz y el respeto entre las naciones.

La iniciativa forma parte de las líneas estratégicas del XXV Encuentro del Foro de Sao Paulo, desarrollado en esta capital del 25 al 28 de julio de octubre, para establecer una alianza bolivariana de los pueblos indígenas por la soberanía, la solidaridad y la descolonización.

La próxima cita

Venezuela acogerá el congreso fundacional de un movimiento de pueblos originarios a realizarse en el mes de agosto del año 2020, organización que tendrá como objetivo agrupar a diferentes comunidades indígenas del mundo.

La decisión fue acordada por los delegados del I Congreso Internacional de Pueblos Originarios.

Martha Mesa, vocera indígena de Honduras, explicó que Venezuela será sede de dicha organización, y que los más de 400 representantes indígenas y tribales participantes de este primer congreso, formarán parte de la reunión inaugural el próximo año. •

Rebelión contra el FMI

El pueblo perdió el miedo y salió a las calles y no cederá hasta que se concreten cambios profundos, que estirpen la dependencia impuesto por el modelo neocolonial

Jimmy López Morillo

// Alá, al sur de la frontera, hay una Revolución.

Hay una revolución suramericana, en América Latina, en el Caribe y es necesario que el mundo lo vea, lo asuma y lo acepte, porque es una realidad que no va a cambiar. Además, es una revolución que trasciende lo ideológico; es geográfica, geopolítica; es una revolución de los tiempos, una revolución moral, es una revolución necesaria. Es grande esa revolución y va a seguir creciendo, a medida que pasen los días y los meses. Es grande por el tiempo de carga por dentro, es grande por el espacio que abarca (...). Esa Revolución es grande por el tiempo acumulado. Son siglos acumulados de batallas y esperanza, de sufrimiento de millones de seres humanos de América Latina y el Caribe; es grande en el espacio que va ocupando; es grande por las masas de pueblo que se suman a ella. Nadie pretenda frenarla. Nadie podrá frenarla".

La sentencia, con toda la carga de los predestinados que lo envolvía, fue pronunciada por el comandante Hugo Chávez Frías, el 29 de septiembre de 2009, durante su intervención en la Asamblea General de la ONU, pero muy bien pudiera haber sido emitida en estos días, cuando con una fuerza tan inesperada como temida por los factores hegemónicos, los pueblos de nuestra región se han alzado contra las desigualdades propiciadas por las despiadadas políticas neoliberales, puestas en marcha por sus respectivos gobernantes, en connivencia con las burguesías y los organismos que les sirven de instrumentos

para la dominación..

Es la llamarada encendida tres décadas atrás en Venezuela, cuando con "El Caracazo" se dio la primera gran rebelión popular en el mundo, frente a las salvajes medidas económicas impuestas por el Fondo Monetario Internacional, ejecutadas por uno de los personajes más nefastos de nuestra historia: Carlos Andrés Pérez.

Es una llamarada que ahora recorre esta parte del continente, con el despertar de los pueblos de Chile, Colombia, Ecuador, Haití, Honduras, que ya tuvo contundentes expresiones en Argentina, con la derrota del macrismo a manos de la dupla conformada por Alberto y Cristina Fernández y en Bolivia, con la reafirmación del presidente Evo Morales, a pesar de todos los intentos por desestabilizar esa nación.

En tierras ecuatorianas, se dio el primer avance, al insurgir las masas frente a la eliminación de los subsidios a los combustibles, que puso literalmente en jaque al traidor Lenín Moreno. Sin embargo, éste supo manejar a las cúpulas de la Confederación de Nacionalidades Indígenas (CONAIE), quienes en unas oscuras negociaciones, sin recibir salvo promesas, accedieron a la desmovilización. Sin embargo, todo parece indicar que ante el incumplimiento de los compromisos adquiridos por el nuevo Judas Iscariote latinoamericano, pronto ha de volver el pueblo a las calles.

En tierras colombianas, las manifestaciones en contra del narcogobierno de Iván Duque se han venido multiplicando, entre otras cosas por la impunidad con la cual han sido asesinados cientos de líderes sociales e indígenas, como parte de una política de exterminio ins-



titucionalizada en esa nación.

El descontento, va en crecimiento, como quedó demostrado en los comicios efectuados el pasado domingo, con la derrota de los candidatos de quien maneja a su antojo a Duque, el siniestro Álvaro Uribe Vélez, pese a la campaña del terror efectuada por las bandas narcoparamilitares, de la cual es el principal cabecilla.

En Honduras, otro gobernante vinculado al narcotráfico, el dictador Juan Orlando Hernández -cuyo hermano acaba de ser condenado por este delito en Estados Unidos, durante un juicio en el cual se revelaron incuestionables vínculos del mandatario con capos como el "Chapo" Guzmán-, sin importar la terrible represión desatada, las manifestaciones se repiten diariamente. Igual sucede en Haití, el país más empobrecido del continente, en el cual las masas reclaman condiciones dignas para su subsistencia, sometidos a la precariedad de interminables décadas de oprobio.

Pero es en Chile donde con mayor severidad se han estrechado los cimientos del neoliberalismo: un pueblo todavía gobernado desde la tumba por el dictador Augusto Pinochet, a través de la Constitución que les dejara prácticamente de su

puño y letra, literalmente ha estallado, poniendo al desnudo todas las falacias de un modelo económico supuestamente ideal, sustentado en una muy bien diseñada estructura propagandística, en la cual se dibujaba un inexistente "oásis" -Sebastián Piñera dixit-, mientras en la sombras se escondía toda la podredumbre de uno de los países con mayor índice de desigualdad del mundo.

Ese pueblo, perdido ya el miedo frente las secuelas de la dictadura todavía latentes, despertó -como ellos insisten en proclamarlo-, salió a las calles y no cederá hasta que se concreten cambios profundos, incluyendo una nueva Carta Magna, que los sacuda definitivamente de la larga noche pinochetista.

Los versos de Neruda, los cantos de Víctor Jara, Violeta Parra y tantos otros; la voz metálica de Salvador Allende anunciando que pronto se abrirían las grandes alamedas, abonando esas luchas, mientras una brisa que se torna huracanada -la de los pueblos haciendo nuevas alboradas-, lleva a los fascistas, a los verdugos de siempre, a mirar hacia estas tierras bolivarianas en busca de culpables para intentar banalizar cuanto ocurre. Seguirán sin reconocer, pues es su naturale-

za, que es el capitalismo depredador el único responsable y, como reza la máxima marxista, genera las fuentes de su propia destrucción: el hombre al cual explota hasta acabar incluso con sus huesos.

Y seguirán desbordándolos los pueblos, hastiados de tanto engaño, de tanta vileza azotándoles lomos y estómagos, de tantas traiciones lacerándoles las almas.

Y seguirán esos pueblos cabalgando en la esperanza, empuñando las banderas de Bolívar, de Fidel, el Che, Allende, Chávez, Néstor Kirchner, Lula, de tantas, tantos, cuyo ejemplo se mantiene intacto en nuestras veredas. Continuaremos portando, como ramos de flores, los versos, los cantos de Neruda, Vallejo, Benedetti, Violeta Parra, Víctor Jara, Mercedes Sosa, Daniel Viglietti, Alí Primera, alimentando los combates.

Y en esos caminos, en todos estos territorios donde hoy florecen los sueños al calor de los combates frente al enemigo de siempre, algún día nos verán junto al Ruperto de Alí, cargando tablas, "no pa' enterrar a un pequeño, sino pa' enterrar a un viejo: pa' enterrar al capitalismo, el causante de los males que están sufriendo nuestros pueblos!".

Julio León Heredia

"Somos un partido de cuadros"

Geraldina Colotti

En un salón del Hotel Alba Caracas, todo está listo para la quinta reunión de organización del PSUV y de la JPSUV, los jóvenes del Partido Socialista Unido de Venezuela, el más grande de América Latina. Hay delegadas y delegados de todo el país. La reunión estará dirigida por Julio César León Heredia, vicepresidente de organización del partido y con la presencia de Nicolás Maduro Guerra, vicepresidente de formación juvenil del partido. Una reunión importante, durante la cual se organizan las líneas operativas de este gran motor de la revolución bolivariana, que hoy tiene su mirada hacia adentro, pero también hacia el mundo, hacia las esperanzas levantadas en los pueblos de este extraordinario laboratorio de propuestas y esperanza.

Un partido joven por fecha de nacimiento (fue fundado en 2007), pero también para la edad de sus miembros, rostros jóvenes, muy jóvenes y en su mayoría mujeres. Durante la rueda de prensa, le preguntamos a Maduro Guerra qué mensaje le gustaría enviar a los jóvenes europeos que no han sido alcanzados por el viento del cambio que sopla en las calles latinoamericanas. "Que vengan a Venezuela para ver cómo se construye una revolución, responde. Mientras que otros exigen sanciones contra el imperialismo, encerrados en una Asamblea Nacional de papel, nosotros viajamos por el país, buscando a nuestro pueblo golpeados por la guerra económica, respaldándolo y buscando soluciones juntos".

Y de las sanciones, de la guerra mediática y económica, del trabajo territorial y de la batalla de ideas, hablamos en la entrevista con León Heredia, nacido en 1966. Brillante y carismático, reconfirmando tres veces como gobernador del estado de Yaracuy, Heredia se ve así: "Soy un oficial de la gloriosa Fuerza Armada Nacional Bolivariana, participé en el levantamiento cívico-militar del 27 de noviembre de 1992. Como bolivariano y revolucionario, la mayor aspiración es ser útil sin pedir nada

a cambio, contribuir al sueño colectivo de un mundo mejor".

¿Qué significa organizar el partido más grande de América Latina hoy? ¿Qué etapas ha pasado el PSUV desde su fundación?

- En 2006, cuando el comandante Chávez convocó la discusión para fundar el partido, dirigió la propuesta a los militantes del Movimiento de la Quinta República, sucesor del Movimiento Revolucionario Bolivariano 200, y a los camaradas reunidos hoy en la Alianza del Gran Polo Patriótico en el que hacen vida sea formaciones políticas como el Partido Comunista, Podemos, Tupamaros o Patria Para Todos, tanto fuerzas sociales como movimientos, e importantes sectores de militancia que no se reconocen en un partido, pero continúan su trabajo revolucionario. Desde entonces, el PSUV ha tomado un camino, que va desde el congreso fundador hasta el Cuarto Congreso, celebrado el año pasado, para convertirse progresivamente en un partido de cuadros y de movimiento, un partido no solo capaz de organizar elecciones - 25 en veinte años -, pero para dar mayor organicidad al poder popular, confiando en dos elementos fundamentales: conciencia y organización. Se determinó un punto de inflexión en el tercer congreso, en 2016, cuando tuvimos que enfrentar el gran ataque del imperialismo y de la derecha extrema que intentaron golpear a la población en todos los sentidos: a través del bloqueo, las sanciones, el bachequeo. Las Unidades de Batalla Bolívar y Chávez (UBCH), que anteriormente eran esencialmente centros de votación, ahora son la estructura básica del partido. A instancias del presidente Nicolás Maduro, surgen los Clap, que no solo permiten evitar el contrabando de alimentos al llevarlos directamente a las familias, sino que son células del poder popular y tienen un carácter político-social. De esta manera, refiriéndose a las líneas estratégicas definidas por Chávez en 2012, dos de las cuales establecieron que el PSUV debería ser un partido de movimiento y dirigir las luchas populares, en el Cuarto Congreso le damos carácter orgánico a las estructuras territoriales. Esto crea la RAAS, la Red de Articulación y Acción socio-política.



"Soy un oficial de la gloriosa Fuerza Armada Nacional Bolivariana, participé en el levantamiento del 27 de noviembre de 1992. Como bolivariano y revolucionario, la mayor aspiración es ser útil sin pedir nada a cambio."

¿De qué se trata y cómo funciona?

- Es un sistema de organización básica del PSUV, que actúa en el territorio con tres elementos fundamentales: las UBCH, las Comunidades y las Calles (vereda, manzana, edificio). Es un sistema de gobernanza territorial basado en la unidad y en un nivel superior de organización para la Defensa Integral de la nación. Un concepto establecido en el artículo 326 de la Constitución Bolivariana, según el cual la seguridad de la nación se basa en la corresponsabilidad entre el Estado y el Pueblo. Un principio que

se ejerce en los ámbitos cultural, político, social, económico, geográfico, ambiental y militar. Es por eso que la Defensa Integral de la nación es permanente. Por lo tanto, el objetivo de la RAAS es coordinar en cada comunidad, en cada calle, las acciones entre el Estado y las organizaciones del Poder Popular, para lograr la mayor suma de felicidad posible y alcanzar los niveles de conciencia, organización, conocimiento y habilidades necesarias para la defensa territorial en las 7 áreas establecidas por la Carta Magna. Según el estatuto del PSUV, la UBCH es la or-

ganización esencial y la base de la articulación de las Patrullas Socialistas "para la ejecución coordinada de los planes de acción política y social en un territorio específico". Está formada por todos y cada uno de los militantes del partido que se encuentran en ese territorio. Para darle un ejemplo, en la UBCH con pueblos indígenas, se formará la Patrulla de Pueblos Indígenas. En cada calle se formará una Patrulla Territorial, que representa la célula base del partido y tiene sus líderes en los sectores de Formación política, Producción, Misiones y Grandes Misiones,

...ros y de movimiento"



La RAAS es un sistema de organización básica del PSUV, que actúa en el territorio con tres elementos fundamentales: las UBCH, las Comunidades y las Calles (vereda, manzana, edificio). Es un sistema de gobernanza territorial basado en la unidad y en un nivel superior de organización para la Defensa Integral de la nación

¿Puedes resumir los términos de esta doctrina militar?

- En el número 150 de nuestro Boletín Informativo, analizamos el documento en el que el Coronel retirado del ejército estadounidense, Max G. Manwaring, uno de los principales expertos en estrategia militar, define el concepto de "Guerra total en tiempos de globalización". Una doctrina que se aplica a Venezuela sobre la base de tres niveles de conflicto articulados de manera diferente: crear una amenaza interna contra la estabilidad política y la soberanía por parte de personas naturales o jurídicas, nacionales o transnacionales que cuentan con el apoyo internacional estatal o no estatal. Generar descontento popular y hacer que el gobierno no pueda resolver las causas del descontento. Promover una guerra convencional declarada por un Estado a otro (amenazas constantemente demostradas por el gobierno de los Estados Unidos hacia Venezuela). El primer nivel de conflicto incluye tres modalidades fundamentales: desestabilización económica y ataque a la moneda; golpe de estado; control territorial y político a través de organizaciones criminales como paramilitarismo, pandillas o bandas delincuenciales y crimen organizado. Manwaring insiste en este punto, argumentando que estos actores también pueden ser más funcionales para el objetivo que los tradicionales. El segundo nivel está respaldado

por una estrategia de guerra psicológica dirigida a confundir al pueblo sobre quién es su verdadero enemigo y de qué lado está situada la lucha correcta. El estratega estadounidense también enfatiza que distintos niveles pueden intervenir e integrarse con el tiempo y los métodos del ataque. Entonces, para nosotros, es importante reiterar lo que dijo Ho Chi Min, que también quería paz con justicia social: mientras exista la opresión capitalista, "continuarán existiendo dos tipos de guerra: la guerra justa contra la opresión, dominación y agresión y la injusta guerra de agresión que busca imponer el dominio sobre otro estado, sobre otro pueblo. Pero las masas y los trabajadores, una vez despiertos y con la conciencia correcta, apoyarán y participarán con entusiasmo en la guerra justa". Por esta razón, el trabajo de formación y el pleno conocimiento de nuestro territorio es importante: también, por supuesto, preparándonos para las próximas elecciones. Nuestras lideresas - el 80% de las estructuras básicas del partido están encabezadas por mujeres -, y nuestros líderes territoriales deben identificar el tipo de militancia y voto que existe en cada sector: voto y militancia dura, flotante o de oposición. Con el mismo espíritu del general Giap en la resistencia vietnamita, nuestro partido debe organizar "la guerra de todo un pueblo", sintetizando uno por uno, paso a paso, "cara a cara", como dice nuestro presidente Maduro, las experiencias acumuladas, los reveses, las ofensivas, las contraofensivas, en todas las áreas del poder popular. Porque aquí gobierna el pueblo, no el Fondo Monetario Internacional (FMI). Uno de los objetivos de la Guerra Total en tiempos de globalización ha sido golpear a nuestra industria petrolera, el principal motor de redistribución de la riqueza a nuestro pueblo. La refinería de Citgo ha sido robada, las cuentas son confiscadas, el oro también... En 2015, antes de las sanciones y el bloqueo económico-financiero, tuvimos un ingreso petrolero de 48.000 millones de dólares, en este mes de octubre bajamos a 2.500 millones dólares, pero con el sistema de protección dirigido a nuestro pueblo

estamos logrando contener los efectos criminales del bloqueo.

En el último congreso, una de las líneas aprobadas se refiere al trabajo político del partido a nivel internacional. ¿Cómo se organiza este trabajo incluso después de los diversos encuentros internacionales decididos en el Foro de Sao Paulo?

- El PSUV ha sido cuestionado en base a la "3R": revisar, rectificar, reimpulsar. Un camino que funciona para la reunificación de fuerzas, tanto en los territorios como internacionalmente. Tanto a nivel de América Latina como a nivel mundial, es importante asumir la tarea de volver a politizar el debate como un elemento fundamental para la recomposición de las fuerzas y para la definición del socialismo. Muchos se preguntan: ¿por qué Brasil terminó de esta manera a pesar de que Lula sacó a 35 millones de personas de la pobreza? Porque, obviamente, ese nivel por sí solo no es suficiente si no hay un partido que trabaje para construir la conciencia de los sectores populares. Por esta razón, un proceso de repolarización internacional es muy importante. Todos los días debemos mostrar la diferencia irreconciliable entre el modelo capitalista y el socialismo. En el proceso bolivariano, a pesar de todas las estrategias imperialistas para generar descontento y violencia, nuestro pueblo está consciente y no cae en la trampa, porque está acompañado por el partido y los organismos revolucionarios del estado. Nuestros representantes son elegidos por el pueblo, no son designados por los grandes bancos ni por la embajada de los Estados Unidos. El nuestro es un partido-movimiento en el que los militantes se comprometen de manera absolutamente gratuita. Para mí, para mis compañeras y mis compañeros, la revolución es un compromiso de vida sin reservas para llevar a cabo con pasión, paciencia y perseverancia, poniendo los intereses colectivos por encima de los intereses individuales. Con este espíritu, y con gran humildad, estamos convencidos de que el socialismo bolivariano puede desempeñar un papel en el despertar de la conciencia de los pueblos también a nivel internacional.●

ntamiento cívico-militar del 27 de noviembre de 1992.
mbio, contribuir al sueño colectivo de un mundo mejor "

Mujeres, Comunicación o Defensa Integral, en el que actúa en concierto con la Milicia Bolivariana. La Comunidad es el espacio geográfico que le permite al PSUV promover y desplegar una política amplia de alianzas con las diversas formas de organización popular, estableciendo objetivos concretos en el territorio, en el proceso real de transformación de la sociedad hacia el socialismo. En estos veinte años, nuestro pueblo ha adoptado diferentes formas de lucha y organización, algunas, como los Consejos Comunales o los Comités de Tierras Urbanas,

creadas por el comandante Chávez, otras por el presidente Maduro: el Clap, la RAAS, las Brigadas Somos Venezuela. En este momento, es tarea de la vanguardia del PSUV unificar a todas estas organizaciones en una forma superior y con formas adecuadas de luchar para defender la revolución en todos sus aspectos: como resistencia de todo el pueblo. "El partido - dijo Ho Chi Min - dirige la guerra revolucionaria". Una tarea fundamental para contrarrestar la doctrina de la "Guerra total en tiempos de globalización" concebida por el imperialismo estadounidense.

Alí Ramón Rojas Olaya
A Thaís Marrero

El hombre más extraordinario del mundo

El 28 de octubre de 2019 se celebra el sesquicentenario del natalicio de Simón Rodríguez. Son 250 años que tienen un significado profundo en la episteme cimarrona del alma latinoamericana y caribeña. La Alcaldía de Caracas, el Inces, la Escuela Nacional Robinsoniana, el Frente Francisco de Miranda, el PSUV y tres universidades rodrigueanas: la Unearte, la Unexca y la Universidad Simón Rodríguez, asumieron esta celebración desde el compromiso ético con uno de sus hijos ilustres en todo el mes de octubre y noviembre de 2019 así, como la IV Escuela de Pensamiento Descolonial, evento organizado por el Centro Internacional de Estudios para la Descolonización Luis Antonio Bigott y el IVIC, tiene en Rodríguez la fuente primigenia de análisis para la creación y cocreación de un modelo civilizatorio que proporcione “la mayor suma de felicidad posible, de seguridad social y de estabilidad política”.

Modernidad, colonialidad y capitalismo

Lo que hasta el 11 de octubre de 1492 se conocía con el nombre de Abya Yala, dejó de serlo para convertirse, con la invasión del Reino de Castilla y Aragón, en América, es decir, en un ente geohistórico (o espacio temporal) donde nacieron forzosamente dos duplas antagónicas. Por una parte la supremacía blanca del conquistador versus una supuesta “inferioridad” indígena. De ésta se deriva la segunda, caracterizada por el robo de tierras de las poblaciones originarias por parte de los conquistadores, quienes con la cruz y las armas, expolian las riquezas minerales, los productos agrícolas y el control del trabajo basado en la explotación del hombre por el hombre.

Para el año en que Simón Rodríguez nace en la Caracas española, esta supremacía es descrita por José Gil Fortoul: “En la indias occidentales se distinguían siete castas, a saber: (1) los españoles nacidos en Europa; (2) los españoles nacidos en América, llamados ‘criollos’; (3) los mestizos, descendientes de blanco e indio; (4) los mulatos, descendientes de blanco y negro; (5) los zambos, descendientes de indio y negro; (6) los indios y



(7) los negros, con las subdivisiones de: zambos prietos, producto de negro y zamba; cuarterones, de blanco y mulata; quinterones, de blanco y cuarterona, y salto atrás, la mezcla en que el color es más oscuro que el de la madre. En Venezuela, a todas las personas que no eran de raza pura de les llamaba habitualmente “pardos”, casta que a fines de la colonia componía la mitad de la población total. Los domingos y fiestas podía verse en los templos de Caracas un cuadro vivo de las castas. A la catedral concurrían los blancos; a la iglesia Candelaria los isleños de Canarias; a Altigracia los pardos y a la ermita de San Mauricio los negros”.

Para el año en que Rodríguez llega a América, se encuentra con “unos pobres pueblos que después de haber costado con sus personas y bienes... o, como ovejas, con su carne y su lana... la Independencia, han venido a ser menos libres que antes”. Rodríguez centra su atención

para resolver el problema humano y más precisamente el problema de la sociedad moderna en la postguerra americana, época en que concibe su obra, desde el materialismo dialéctico, que aparece como expresión científica de la realidad que le toca vivir, de sus contradicciones multiformes, de sus posibilidades para satisfacer las necesidades de un pueblo subsumido en la (des)identidad: “somos independientes, pero no libres; dueños del suelo, pero no de nosotros mismos”, dice. Rodríguez tiene plena conciencia de que la identidad de América debe constituirse entre su ser y lo que piensa que debe ser. Con sus lentes en la frente como si quisiese aclarar sus ideas, desmonta con su obra el fatídico triángulo que arropa la Colombia mirandina: modernidad, colonialidad y capitalismo, aristas todas que nacen con la invasión del Reino de Castilla y Aragón. La modernidad, como periodo histórico caracterizado por un conjunto

de hechos: “Descubrimiento de América” (en 1421 el navegante chino Zheng He viaja al Caribe), “Invencción de la imprenta” (entre 1041 y 1048, Bi Sheng la inventó en China), Renacimiento, quema de brujas (epistemicidios) en Europa, Fin de Al-Ándalus con la invasión de las tropas de Isabel I de Castilla y Fernando de Aragón al Reino nazarí de Granada, y más tarde la reforma protestante, la revolución científica y la creación de los Estados nación. Este conjunto estaba apalancado culturalmente en la colonialidad como patrón de poder formado por ideas económicas, filosóficas, científicas, políticas y artísticas puntualizadas en la supremacía fenotípica blanca, la epistemología eurocéntrica, la religión judeocristiana, la pedagogía de la sumisión, la universidad monárquica y monástica, el patriarcado y la misoginia. Rodríguez es sujeto y objeto histórico a la vez: vivió la sociedad esclavista en Venezuela, Jamaica y Es-

tados Unidos y la revolución industrial, producto de la modernidad, en Europa. Entiende el colonialismo desde su doble conceptualización, como sistema social y económico por el cual un Estado extranjero domina y explota una colonia y como doctrina que legitima esta dominación política y económica. Tal comprensión le permite transitar el mapa de los excluidos para transformarlo en astrolabio emancipador con el que le da ser a las repúblicas latinoamericanas redescubriendo su emporio cultural y visibilizando su identidad perdida. Rodríguez tiene plena conciencia del peso decisivo que tiene la colonialidad en el patrón mundial de poder capitalista (“la enfermedad del siglo es una sed insaciable de riqueza”, dice) porque es fundamentado en la imposición de una clasificación fenotípica de la población mundial como piedra angular con el que opera geohistórica y culturalmente en las dimensiones materiales y subjetivas desde la metrópolis.

Entre la independencia y la libertad

Rodríguez sabe que “entre la independencia y la libertad hay un espacio inmenso que sólo con arte se puede recorrer” y dedica su vida a emprender tal recorrido porque “ha llegado el tiempo de enseñar las gentes a vivir, para que hagan bien lo que han de hacer mal, sin que se pueda remediar. Antes, se dejaban gobernar, porque creían que su única misión, en este mundo, era obedecer: ahora no lo creen, y no se les puede impedir que pretendan, ni (... lo que es peor...) que ayuden a pretender”. Crear, cocrear y recrear repúblicas libres después de 332 años bajo la égida de una estructura de dominación y explotación regentada por la Casa de los Austria y los Borbón que saquearon las riquezas minerales, esclavizaron al pueblo africano, humillaron a los pueblos originarios americanos e impusieron la colonialidad como modelo contracultural enajenante en la psique de la humanidad, son propo-

sitos de una utopía que para Rodríguez es posible, aun sabiendo que “la sabiduría de la Europa y la prosperidad de los Estados Unidos, son dos enemigos de la libertad de pensar en América”.

El colonialismo derivará en imperialismo con el auge de Estados Unidos como reemplazante histórico del Reino Unido. El capitalismo saciará su voracidad con la esclavitud y la propiedad de la tierra. La colonialidad hará de la religión, la educación, la misoginia y el supremacismo fenotípico blanco, armas contraculturales para imponer su modelo civilizatorio de supervivencia darwiniana.

Rodríguez sabe que una revolución para que sea irreversible debe ser cultural y en esto la educación tiene un rol preponderante

La invasión de las coronas españolas, portuguesas, británicas, francesas, holandesas y danesas a Abyayala, desdibujó las civilizaciones caribeña, andina, amazónica, patagónica, mesoamericana, charrúa y de las costas atlánticas a tal punto que traumatizó la cultura autóctona que desde tiempos inmemoriales estuvo vinculada a la naturaleza y a formas económicas, políticas y sociales acordes a la prosperidad colectiva. Particularmente, la Corona española en todas sus colonias americanas infligió con un régimen de terrorismo colonialista crímenes de lesa humanidad concretados en asesinatos, mutilaciones, empalamientos, violaciones a mujeres y hombres originarios, saqueo de riquezas minerales, infanticidios, esclavización de la fuerza de trabajo indígena y, posteriormente africana, expropiación de tierras comunitarias, e imposición de regímenes fiscales empobrecedores. La obra de Rodríguez emerge contra este patrón de poder y propone la causa social “para hacer menos penosa la vida”.

Educación popular

Simón Rodríguez conforma, dice Gloria Martín, “una línea de pensamiento que históricamente representa una de las vetas más ricas en la conformación de los rasgos culturalmente alternativos

para los suramericanos”. En un estado del arte que hace cuando llega a América, embiste a una sociedad que hace de la educación germen para consolidar su hipocresía, con la fiereza propia de un cimarrón sentipensante: “Los rectores de los colegios hacen un papel serio en la comedia. Aparentan rigidez en el cumplimiento de las reglas de unos estatutos, calculados para adular a los padres, haciendo lo que exigen que se haga con sus hijos —encierro, cepos, calabozos, estudio continuo, sabatinas, argumentos de memoria, confesiones forzadas, ejercicios de San Ignacio, exámenes, premios, grados, borlas... mientras se les preparan espoleas en lugar de charreteras, bufetes de abogado, enlaces de familia, y si hay con qué, viajes a Europa para olvidar su lengua y volver con crespos a la francesa, relojitos muy chiquitos con cadenas de filigrana, andando muy ligeritos, saludando entre dientes, haciendo que no conocen a los conocidos y hablando perfectamente dos o tres lenguas extranjeras... todo para hacer honor a la familia”. Rodríguez sabe que una revolución para que sea irreversible debe ser cultural y en esto la educación tiene un rol preponderante. Rodríguez, leal a la doctrina de su cuadro político, coincide con Bolívar en su ideario emancipador: “he pretendido excitar la prosperidad nacional por las dos más grandes palancas de la industria: el trabajo y el saber. Estimulando estos dos poderosos resortes de la sociedad, se alcanza lo más difícil entre los hombres, hacerlos honrados y felices”. Rodríguez sabe que esto es posible en una confederación de toparquías, entendiendo por éstas al poder de la gente de cada lugar que se plantea resolver necesidades concretas a partir de las potencialidades de cada espacio preciso. Para tal fin propone educación popular, destinación a ejercicios útiles y aspiración fundada a la propiedad porque “la verdadera utilidad de la creación es hacer que los habitantes se interesen en la prosperidad de su suelo”. Hoy en la Latinoamérica profunda, niñas y niños, jóvenes, mujeres y hombres negros, indios, zambos, pardos, mestizos, blancos de orilla, mulatos y criollos exigen libertad, justicia, grandeza y hermosura porque saben que: ¡Rodríguez vive! •

Un fantasma recorre Suramérica: Simón Rodríguez

José Gregorio Linares

Son tiempos de insurrección y resurrección en todo el hemisferio. Un fantasma recorre América Latina: es el fantasma de Simón Rodríguez. Ha resucitado y emerge de entre las catacumbas de la historia y hoy está presente en las luchas por la justicia social que impulsan los pueblos suramericanos. Desanda nuevamente los caminos que recorrió en vida. Otra vez se rebela contra el sistema de opresión y de nuevo nos señala el camino hacia la victoria que han de seguir las naciones en rebelión. Las que de nuevo desafían con gran coraje a las élites y a los imperios en este alborar del siglo XXI.

Simón Rodríguez desde muy joven asumió que la compasión ante el sufrimiento del otro y la solidaridad es la base de la vida plenamente humana y de la verdadera política; por tanto “es menester ser muy sensible para convertir el mal ajeno en propio y compadecer en lugar de lastimarse solamente”. Para él nada justifica la indolencia frente a las injusticias: “la insensibilidad es ignorancia de sentimientos” afirmaba. Por eso se puso del lado de los que sufren: los esclavizados, los indígenas, los pardos, los pobres, los explotados, los niños y niñas, los expósitos. Por eso fraguó el plan de creación de una Nueva Sociedad, fundada en un proyecto político original donde prevalece la justicia, la equidad, la libertad, la fraternidad y la propiedad para las mayorías, cuyo lema es: “que cada uno vea en los intereses del prójimo los suyos propios”.

Hoy Simón Rodríguez vuelve a Suramérica. Recorre los mismos países donde estuvo. A cada uno le deja un mensaje ajustado e los nuevos tiempos. Al llegar a Venezuela, su patria, se emociona porque hoy como en su época, se encuentra con un pueblo insurgente que se enfrenta a las potencias imperiales que nos acosan y a los enemigos internos que nos adversan. Insiste en que en estos críticos momentos debemos fortalecer la alianza gobierno-pueblo, único camino para garantizar las conquistas sociales e impulsar el avance revolucionario: “Debemos emplear medios TAN NUEVOS- afirma- como es NUEVA

la idea de ver por el bien de TODOS, donde la misión del Gobierno sea Cuidar de TODOS, sin excepción para que... cuiden de sí MISMOS después, y cuiden de su GOBIERNO”.

Ante la escasa producción en el país de bienes fundamentales para garantizar el bienestar del pueblo y la soberanía nacional, nos exhorta. “Si quieren que la revolución política les traiga verdaderos bienes, hagan una revolución económica y empiéncela por los campos; de ellos pasarán a los talleres y diariamente notarán mejoras que nunca conseguirán empezando por las ciudades. Venzan la repugnancia a asociarse para emprender y el temor de aconsejarse para proceder”.

Le llama la atención la mediocridad y la felonía de quienes se oponen al gobierno bolivariano. “Sedientos de venganza se jactan de ser enemigos. Condenan sus principios, trastornan, alborotan. Unos toman el partido de callar, otros el de instigar sordamente, y los más comprometidos salen a hacer, en países extraños, el papel de ilustres desgraciados”.

Se indigna con lo que ve en Chile. Un gobierno indiferente ante las penalidades de su pueblo, que en vez de asistirlo lo reprime salvajemente, como en los tiempos de Pinochet. Les reclama: “Todos huyen de los POBRES, los desprecian y los maltratan”. Observa un gobierno que aplica la siguiente máxima: “Levantar el palo para mandar y descargarlo para hacerse obedecer”. Un gobierno que olvida que “las necesidades piden satisfacciones. Las satisfacciones piden cosas que satisfagan. Y las cosas que han de satisfacer piden medios de adquirirlas”.

Rodríguez destaca que el gobierno chileno se niega a dar acceso educativo a los sectores populares. Todo lo contrario de lo que él pedía: “DÉNSEME MUCHACHOS POBRES. Para hacer repúblicas es menester gente nueva; de la que se llama decente lo más que se puede conseguir es que no ofenda”.

Pasa por Bolivia donde nuevamente ha triunfado el pueblo. Y ello ocurre porque Evo Morales asume que se gobierna para “para dar de comer al hambriento, para dar de vestir al desnudo, para dar posada al peregrino, para dar remedio al enfermo y para distraer de sus

penas al triste”. Allí está la clave de su triunfo: “hacer menos penosa la vida”. A lo largo de la revolución se ha fortalecido la conciencia de clase, y hoy son mayoría los “que conocen sus derechos, cumpliendo con sus deberes, sin que sea menester forzarlos ni engañarlos”.

En Perú aspira a que llegue al poder un movimiento social dirigido por hombres de alta moralidad: “no debe confundirse con escrúpulos monásticos ni gazmoñería”, sino con un elevado sentido de la ética como marco desde donde debe desarrollarse la política. Se alarma de que allí reine la corrupción administrativa y, además, la xenofobia contra los venezolanos, pueblo que garantizó la independencia del Perú en el siglo XIX. Se olvidan los peruanos de que al llegar al Potosí Bolívar en 1825 declaró: “¡Cuánto no debe ser nuestro gozo al ver tantos millones de hombres restituidos a sus derechos por nuestra perseverancia y nuestro esfuerzo, por haber traído victorioso el estandarte de la libertad desde las playas ardientes del Orinoco”.

En Colombia, dice que la oligarquía santandereana no entiende que el monopolio de su poder está en disputa, que más temprano que tarde el pueblo insurrecto ocupará la Casa de Nariño porque “el país no es, ni será jamás, propiedad de una persona, de una familia, ni de una jerarquía, ante familias y jerarquías que se creen dueñas no solo del suelo sino de sus habitantes”.

En Ecuador, le dice a Lenin Moreno: “Pensemos en los indios”. Le indica que no es posible imponer una política económica que lesiona al pueblo sin que éste se levante porque “Cuando una reforma se ha hecho necesaria, y ha llegado el momento de efectuarse, nada la impide y todo la sirve. Si las revoluciones se hicieran amigablemente, el historiador no tendría que recordar desgracias: el bien se obtiene por medios violentos, como el mal se hace por usurpación: todavía no se conoce otro Soberano que la fuerza”.

Simón Rodríguez recorre Suramérica. En sus tiempos fue derrotado por las oligarquías, que lo calumniaron y lo acosaron. Hoy resucita. ¡RODRÍGUEZ VIVE!

Francisco González

Argentina, un viraje a la izquierda

Con el triunfo del 27 de octubre ha cambiado el mapa geopolítico de la región, abriendo espacios a las tendencias progresistas

Charles Delgado

Francisco González, especialista en sistema de integración regional, expresó que la victoria de Cristina Fernández de Kirchner y Alberto Fernández representa un nuevo cambio en la correlación de fuerza en la política latinoamericana. No le pareció sorpresa el triunfo de Evo Morales en la presidencia de Bolivia sino el ataque ocasionado por la derecha internacional que generó violencia en varios sectores; pero fue controlada por el Estado boliviano mientras en Chile, su presidente Sebastián Piñera retomó la violencia de los años 70 como lo hizo el dictador de Augusto Pinochet.

¿Qué te pareció el triunfo de los Fernández en Argentina?

El triunfo del 27 de octubre, demuestra como un movimiento histórico, de base popular organizado lograr salir al paso para ganar unas elecciones. No solo al gobierno seudemocrático de Mauricio Macri que ejerció una dictadura como en la década de los años 70. Algunos hablaban de un fin de ciclo progresista, con la edición de algunos libros allá en Argentina, que decían que todo terminó. Lo cierto es que no fue así porque el gobierno de Mauricio Macri, ha pasado de ser un gobierno neoliberal, de tinte fascista, represivo, escaso en términos culturales al final infeliz, porque tenía o sigue teniendo mientras sea presidente el control del sistema de medios de comunicación públicos y privados. Vemos como ese movimiento ha venido resistiendo a la implementación de estas políticas

neoliberales. En medio de ese contexto, ganaron los Fernández.

¿Qué efecto puede tener en América Latina esta victoria en Argentina?

El discurso de Alberto Fernández y Cristina Fernández, rompe con la lógica del fin del ciclo progresista que decía que la izquierda no iba estar de nuevo en el Estado. Una idea que se ha pretendido con el triunfo en Argentina. Pero, con el triunfo Fernández, esa idea queda solapada o descontinuada. Ahora viene un proceso de reivindicación de los procesos de integración. Se puede abrir las posibilidades que Venezuela reingrese en MERCOSUR y resurjan otros mecanismos de ayuda mutua entre ambas naciones suramericanas. Claro, tiene otro problema con Bolsorano que no quiere ahora a Argentina. No quieren los Estados Unidos un gobierno de centro izquierda porque lo califica como socialista, por eso los norteamericanos harán todo lo necesario para derrocarlo, a pesar de no haber asumido la presidencia Alberto Fernández.

¿Cómo queda Venezuela en este contexto?

En la República de Venezuela, se abre la posibilidad de abrir las relaciones diplomáticas con Argentina de nuevo, así como las mantuvo Chávez con Kirchner hace una década atrás. Ya que Macri dijo que no quería venezolanos en la embajada. Expulsó a los diplomáticos de Venezuela residentes en Argentina y aceptó la embajadora del autoproclamado Juan Guidó. Luego de ver los mecanismos de relación económica que estaban perdidos, eso cambiará a



favor del pueblo venezolano.

¿Usted cree que el gobierno de los Estados Unidos atacará al nuevo gobierno argentino?

Ya lo están haciendo, no están perdiendo tiempo. Están tomando medidas para coaccionar al futuro gobierno de los Fernández que asume en diciembre. A través de la devaluación, tratan de que no vayan los inversionistas a Argentina. Empezaron a tratar y ahogar económicamente antes de dejar a Macri el gobierno perdedor.

¿Puede ocurrir un bloqueo similar como el de Venezuela ahora con Argentina?

Están preocupados, porque lo vienen montando. Venezuela fue un lugar de experimento de la economía para bloquearla. Ya están aplicándolo a la realidad argentina. Quieren dejar el país lo más devastado posible para que sea ingobernable. El gobierno de Macri, ha sido un Estado en función de esa élite que no ayudó a los argentinos, sino más bien endeudó la economía.

¿En qué pueda ayudar el Gobierno Bolivariano a Argentina ante el posible bloqueo?

Se pueden ayudar mutuamente con el intercambio comercial.

¿Cómo ves la situación en Chile?

Volvió a la época de Pinochet

de los años 70, el cual ocurrieron desapariciones forzadas, asesinatos selectivos y otros hechos delictivos como se hizo en esa época. El Gobierno de Sebastián Piñera está en eso contra su pueblo. Están promoviendo grupos de choque, fascista entrenados para matar a los chilenos que no pueden salir de su casa porque lo acusan por solo caminar en las calles chilenas.

¿Qué consecuencias trae al pueblo chileno volver al pasado?

Trae un desastre. Una dictadura disfrazada de democracia como en el ambiente de Pinochet se vive en todo el territorio chileno. No se puede tolerar esa postura, de ese Estado represor.

¿Usted cree que salga Piñera del gobierno?

No lo quieren. El dignamente debería renunciar, trató de calmar las aguas con el cambio de ministros; pero el pueblo chileno quiere que él renuncie a la presidencia.

¿Qué te pareció el triunfo de Evo Morales en Bolivia?

Es la posibilidad de continuar un gobierno enlazado con su pueblo. El candidato adverso Carlos Mesa, representaba la lógica del retroceso como ocurrió en Argentina con Macri. El triunfo de Evo Morales, ocasionó protestas de la ultraderecha en Bolivia. Estos grupos ultrosos estuvieron apoyados por Luis Almagro

en la OEA, Mauricio Macri y Jair Bolsonaro, quienes buscan destruir el proceso boliviano; pero no pueden, ni podrán porque Evo está consolidado en el poder, desde hace varios años. Ya con un nuevo gobierno mejorará el país, así como lo viene haciendo.

¿Para ti cómo fue la presidencia de la MNOAL de Venezuela los tres años?

Han sido años difíciles, en términos que pareciese que estuviese retornando a la guerra fría. El gobierno de Donald Trump, genera una economía cerrada, aislacionista que rompe el postulado. Y ese Estados Unidos, su gobierno, no su pueblo, actualmente ha utilizado la aparición de una figura telemática, apoyada por 53 países del planeta. Quieren hacer creer que el mundo de occidente no está con Venezuela. La MNOAL está representada por 117 miembros plenos, que son más que los 53 que respaldan a Estados Unidos y al autoproclamado. Son más los que representa la mayoría, que apoyan el proceso bolivariano. Y esa, fuerza en la MNOAL evitó una posible guerra porque era un contrapeso con Estados Unidos.

¿Para ti vendrán más sanciones de EE.UU.?

Seguramente. Seguirá con las sanciones porque desean destruir al bolivarianismo. La política del monroísmo vs el bolivarianismo.●



Marco Teruggi

El proceso de cambio liderado por Evo Morales en Bolivia enfrenta nuevos peligros ante las protestas de la oposición que rechazan el resultado de las elecciones. Para comprender qué sucede, entrevistamos a Juan Ramón Quintana, ministro de la Presidencia, quien anticipa que vendrán batallas muy duras.

"Lo que estamos viendo es la ruta del golpe que se está desencadenando de manera intensa y a distintas velocidades en todo el territorio nacional", afirma Quintana.

Las claves de lo que podría suceder estaban desde antes de las elecciones del 20 de octubre que le dieron la victoria presidencial a Evo Morales: "el fraude es una coartada que fue instalada hace bastante tiempo en los medios de comunicación, las redes, a través de los opinadores contratados, organizaciones no gubernamentales con financiamiento extranjero, la Iglesia católica alineada con la derecha", explica.

A su juicio, la matriz de fraude fue "un montaje intensivo que se logró irradiar en la sociedad antes del evento electoral". Se trató de una serie de pasos diseñados y desencadenados según cada momento.

"Han pasado a una fase golpista pretextando el fraude, pidiendo que se vaya a una segunda vuelta, luego que se anulen las elecciones, desconociendo la victoria del presidente, diciendo elecciones nuevas, y seguramente van a seguir en la secuencia con el desconocimiento del Gobierno del presidente Evo", afirma el ministro.

Quintana habla de un "guión" montado para dar un golpe contra Morales, que ganó su cuarto mandato consecutivo. ¿Quiénes están detrás y a la cabeza de este intento?

Los actores nacionales y la geografía del golpe

El proceso de desestabilización tiene varios actores nacionales. Por un lado, está la primera fuerza de oposición, con la candidatura de

Bolivia, un Vietnam moderno



Carlos Mesa, "que no es una fuerza política cohesionada, no es un partido, es una agregación de movimientos espasmódicos de la sociedad como son los jóvenes especialmente y la clase media y alta", explica Quintana.

Otro actor son los Comités Cívicos, "que se han convertido en los instrumentos operadores del golpe, son los que tratan de cargar legitimidad a este proceso de desestabilización". Uno de los dirigentes más reconocidos de los Comités es Luis Fernando Camacho, quien pide la anulación de las elecciones.

Junto con esos dos actores, están lo que Quintana define como los "grupos de choque", que "están organizados y financiados a través de los Comités Cívicos, son como los núcleos más duros, reclutados desde el lumpen, con drogadictos, expresidarios, hasta plataformas ciudadanas".

Esos grupos actuaron, por ejemplo, en la quema de sedes del Tribunal Supremo Electoral o durante el 22 de octubre en la ciudad de Cochabamba, atacando a quienes se manifestaban a favor de Evo Morales.

Existen más piezas, como la Iglesia católica y organizaciones no gubernamentales "que son como hongos que están operando en el financiamiento", observa el ministro de Presidencia. Vehiculan de conjunto un discurso "no solamente del fraude sino racista, excluyente, muy duro, violento, intolerante".

No es la primera vez que el proceso de cambio boliviano se enfrenta a una escalada golpista. Sucedió entre 2007 y 2008. En aquella oportu-

"El fraude es una coartada que fue instalada hace bastante tiempo en los medios de comunicación, las redes, a través de los opinadores contratados, organizaciones no gubernamentales con financiamiento extranjero, la Iglesia católica alineada con la derecha"

unidad la ofensiva estaba concentrada en el oriente del país, especialmente en Santa Cruz y zonas cercanas, como Beni, Pando y una parte de Tarija. Hoy, en cambio, "está discurriendo entre dos extremos, en el occidente La Paz, y en el oriente Santa Cruz, con sus satélites que abonan a la desestabilización de acuerdo a la cercanía con Santa Cruz o La Paz".

El objetivo, esta vez, es "quebrar institucionalmente el orden en La Paz". Quintana resalta la importancia de la capital: "si la quiebras el resto del país cae como dominó, por eso los Comités Cívicos están trasladando una gran parte de sus fuerzas más violentas, sus núcleos más temerarios a La Paz para asediar al Gobierno".

El cuadro se ha modificado. Quienes diseñaron este nuevo ataque cambiaron elementos. "Los norteamericanos aprendieron mucho estos años y hoy día lo están aplicando", remarca el ministro.

El factor norteamericano

"No cabe la menor duda que es un golpe financiado por los Estados Unidos (EEUU), han aprendido a mover muy bien sus fichas, especialmente para sostener toda una narrativa contra el Gobierno, articular a los actores con mucho financiamiento, desplazarse territorialmente y tener como contraparte todo un polo mediático desde el exterior vehiculado por la Organización de Estados Americanos (OEA)", afirma Quintana.

Para entender el rol estadounidense es necesario verlo en perspectiva geopolítica, explica. Los objetivos que persigue son dos: "en primer lugar, quebrar este proceso de transformación, esta revolución democrática, cultural, liderada por un indígena que ha institucionalizado un modelo de desarrollo, estabilidad, crecimiento".

En segundo lugar, el objetivo es el de "contener el efecto dominó de los gobiernos neoliberales en la región, porque hoy día la crisis del modelo capitalista está haciendo agua principalmente en los países peones del FMI", señala. Es el caso, por ejemplo, de Ecuador, Chile y Argentina, que han visto masivas impugnaciones al orden neoliberal.

En ese contexto "Bolivia aparece como un actor regional fundamental para seguir evitando este efecto de caída de los aliados de Washington en un contexto de desquiciamiento, pérdida de control de los países de la región", considera el ministro.

EEUU tiene además por objetivos dismantlar tres grandes proyectos de desarrollo. El primero es el proyecto de vertebración interoceánica entre el pacífico y el atlántico, "que es un corredor estratégico para el comercio global y Bolivia lidera esa construcción".

El segundo es lo que Quintana llama "potencia geoenergética" boliviana. El proyecto es el de lograr "un Estado autosuficiente energéticamente, con dominio estatal sobre su potencial, y con capacidad de vender toda su potencialidad a los países de la región".

El tercero se refiere al "gran proyecto de desarrollo tecnológico-científico vinculado al litio", un material estratégico en el área de la producción, la medicina y la energía. Ese proyecto en marcha de desarrollo nacional ocurre en alianza con capitales extranjeros, como chinos y rusos.

EEUU tiene así una disputa en su "dominio geoenergético de la región", y Bolivia, con el Gobierno de Evo Morales, es una pieza clave. Ese escenario hace prever a Quintana un escenario de "guerra de alta intensidad para el mediano plazo", una estrategia que se debe a que, como afirma, "es muy difícil quebrar el proceso de cambio de la noche a la mañana".

"Aquí hay una acumulación política de los movimientos sociales que están dispuestos a pelear", destaca Quintana. Se trata de lo que denomina como un "Gobierno de los movimientos sociales", lo que constituye una de las fortalezas centrales del proceso en marcha.

Junto a esa fortaleza se encuentra la de la figura de Evo Morales como presidente indígena que posee "liderazgo, estatura moral, política y es un factor gravitante", resalta el ministro.

Esta conjunción de fortalezas obliga a la estrategia norteamericana a actualizar sus métodos de desestabilización, ante lo cual Quintana prevé un escenario complejo: "Bolivia se va a convertir en un gran campo de batalla, un Vietnam moderno porque aquí las organizaciones sociales han encontrado un horizonte para reafirmar su autonomía, soberanía, identidad". •

Las confesiones de Vargas Llosa

El macabro accionar de la CIA en América Latina



Eduardo Cornejo De Acosta

América Latina vive tiempos interesantes las últimas semanas. Vemos pueblos que despiertan, reafirmaciones de procesos, como en Bolivia, esperados retornos como el del peronismo en Argentina. Hay calmas chicha como en Perú y Brasil.

Políticamente el neoliberalismo, las fuerzas del establishment, la pasan muy difícil. Y ya la batalla no solo la pierden en las calles, en las ánforas. Se viene mostrando el deterioro intelectual, ético, del neoliberalismo. Sus referentes están flaqueando, o quizá adaptándose a los nuevos tiempos.

Un ejemplo de ello es el escritor Mario Vargas Llosa, ganador del Nobel literario, ícono del neoliberalismo global.

El peruano, excelente escritor, pero muy malo como político, ha hecho en las últimas semanas severas críticas al accionar norteamericano en América Latina.

En su última novela: *Tiempos Recios*, se refiere al derrocamiento en Guatemala del presidente Jacobo Arbenz, en junio de 1954.

Según declaró a *El País* de España, el 8 de octubre del presente año, allí empezó el descarrilamiento de la política latinoamericana.

Vargas Llosa, no Hugo Chávez, no Fidel Castro, dijo que el golpe militar fue encabezado por el coronel Carlos Castillo Armas y orquestado por la CIA, que acusaba falsamente a Arbenz de ser comunista, truncó la modernización del país centroamericano y las secuelas repercutieron en todo el hemisferio.

Según Vargas, América Latina vive una crisis endémica con raíces de larga data. "Un país no se jode en un día. Ha sido un largo proceso en el que se han perdido muchas oportunidades. El sueño de Bolívar fracasó, los dictadorzuelos se quedaron y la responsabilidad nuestra es gigantesca", señala.

Refiriéndose a Vargas Llosa, Atilio Borón puntualizó que "hasta 1971, Vargas Llosa era un arduo defensor de la Revolución Cubana. Fue un hombre de izquierda hasta ese año. Me interesó ver por qué cambió y analizar a los pensadores que él toma en su libro. Su planteo es absolutamente fanático; cualquier cosa que se aparte del esfuerzo propio y de la 'libertad de los mercados', es condenado inapelablemente".

Curiosamente, un referente de Vargas Llosa, Isaiah Berlin, ha señalado que "el 'libre mercado es como poner al lobo a cuidar el corral de las ovejas'".

Pero volviendo a Vargas

Latinoamérica en las calles, en las urnas electorales, está derrotando el neoliberalismo. Ideológicamente están perdiendo terreno, sus intelectuales están debilitados desde Francis Fukuyama

Llosa, a su novela, en el diario *La República* del Perú, el último 12 de octubre, señala que el golpe a Arbenz fue una mayúscula farsa creada por un movidizo publicista yanqui, Edward L. Bernays, servidor de United Fruit en Guatemala y recibió el respaldo de Estados Unidos y la CIA.

No olvidemos que Bernays, sobrino de Sigmund Freud, creador del Psicoanálisis, escribió el libro *Propaganda*, en 1928, que es la biblia que ha utilizado la CIA y demás entes de la política norteamericana y hegemónica para manipular los pueblos, a las masas.

De acuerdo a Vargas Llosa, el accionar de la Cia y la Casa Blanca "hizo recrudescer el antinorteamericanismo en toda América Latina". Dos días después, durante una entrevista con la periodista peruana, Rosa María Pala-

cios, Vargas reitera sus posiciones y agrega que la CIA ha dañado las democracias latinoamericanas y desencantado a mucha gente.

Cuando le preguntan sobre qué pensarían sus lectores norteamericanos, pro norteamericanos, sobre esas acusaciones a la CIA, dijo que para escribir la novela se había documentado con muchos ensayistas e investigadores norteamericanos que dieron a conocer muchos hechos vergonzosos y que el solo mostraba algo que es de conocimiento público.

De aquí podemos establecer dos líneas a seguir: Primero, es verdad lo que denunció la izquierda durante décadas sobre el accionar nocivo de la CIA en los procesos latinoamericanos.

Que lo diga Vargas Llosa, un personaje influyente del sistema, debe ser duro para los neoliberales, para los defensores del establishment, sobre todo para los "tanques pensantes", que tendrán más dificultades para convencer a las masas; primero porque los deja en evidencia y luego porque fortalece el discurso de la izquierda, de los progresistas latinoamericanos.

Y allí es donde se plantea un escenario interesante a trabajar. En el tema ideológico. Sin descuidar la calle, lo electoral. Debemos convencer a los de la otra acera polí-

tica, y reafirmar en quienes militan en la izquierda, en el progresismo, sobre la validez de nuestros argumentos y denuncias.

¿Queda evidenciado que la CIA, Estados Unidos, han boicoteado nuestros proyectos? Sí. Lo están confesando ellos. Sus voceros más calificadas. Ergo, ellos mienten, nosotros no.

¿Podemos creer en quienes mienten? La respuesta es obvia. La credibilidad, factor vital en el manejo de las comunicaciones, merma, les costará recuperarse.

Gran oportunidad para reforzar nuestra ofensiva ideológica.

Pero hay una segunda línea a seguir. ¿Por qué Vargas Llosa hace esas declaraciones? ¿Por qué escribió así sobre la CIA? ¿Le sobrevino un meditado ataque de sinceridad?

Coincide esto, por cierto, con muchos ataques de Donald Trump contra dicha agencia en los últimos meses.

¿Será que el sistema, que ya se ve en crisis, necesita chivos expiatorios para justificar su debacle? Es decir, no es que ellos sean malos tipos, que propicien la violación de derechos humanos, irrespeten la autodeterminación de los pueblos, sino que esos indisciplinados de la CIA se extralimitan en sus funciones y hacen lo que hicieron con Arbenz, con Allende, con Torrijos, con Chávez.

Latinoamérica en las calles, en las urnas electorales, está derrotando el neoliberalismo. Ideológicamente están perdiendo terreno, sus intelectuales están debilitados desde Francis Fukuyama para aquí.

Vargas Llosa, un oportunista de la política, era enemigo acérrimo de Alan García y terminó pidiendo votar por su candidatura y alabando su segundo gobierno, da una pista de hacia donde podrían ir.

Es posible que pretendan "mudar" hacia un "capitalismo de rostro humano". Claro, controlando las finanzas, las instituciones multilaterales, las megacorporaciones mediáticas y los recursos naturales.

La izquierda, los progresistas, debemos estar alertas. Aprovechar las oportunidades, las contradicciones de quienes intentar perpetuar el actual estado de cosas, pero siempre alertas. Ellos no se quedarán quietos ante su debacle. •



¿Qué propone la OEA en Bolivia? Esto dijo Cabello (+golpe de estado)

Este jueves 24 de octubre el primer Vicepresidente del Partido Socialista Unido de Venezuela, Diosdado Cabello, denunció que la Organización de Estados Americanos (OEA) lo único que propone en Bolivia es que violen la Constitución, solo porque a ellos les incomoda la voluntad del pueblo que reeligió como presidente al hermano Evo Morales. "¿Qué es lo que propone la OEA, los sin vergüenza de la OEA en su informe? Que aún obteniendo una ventaja de más de 10 puntos sería mejor ir a una segunda vuelta, esa es su recomendación en el golpe de Estado que están preparando allá en Bolivia, violar la Constitución, pasarle por un lado a la Constitución", denunció Cabello durante la movilización en contra del injerencismo imperial. Explicó que la Constitución de Bolivia es muy clara y señala que la presidenta o presidente con el cincuenta más uno de los votos queda electo, además otra de las condiciones es que la primera opción que tenga más del 50% y sea capaz de sacar al menos una ventaja 10 puntos. De igual manera, Cabello exhortó al pueblo a acompañar la lucha que hoy tiene Bolivia, "no dejemos solo al hermano Evo, ni al pueblo boliviano vamos a defenderlo y a denunciar en todas las instancias".

¡No se aguantó! Franceschi reveló quiénes están detrás del guiso con los Bonos Pdvsa 2020

La verborrea destemplada de Alberto Franceschi sigue enfocada contra la mafia de Juanito Alimaña, revelando a los autores del "mega guiso"

del pago ilegal de los Bonos Pdvsa 2020, que son objeto de investigación tanto en Venezuela como en Estados Unidos. "Ese fue el tan (Carlos) Vecchio con (Julio) Borges que se repartieron los reales", acusó al tiempo que pidió a Juanito Alimaña cesar en su estrategia de engaño al pueblo "con su gobierno ficticio" recordando que "no controla ni una cuadra y pretende endeudar y desendeudar al país".

Pinochetismo puro! Conozca la imagen que explica el por qué de la brutal represión en Chile

Dicen que una imagen dice más que mil palabras y así ha quedado confirmado en Chile con la aparición de una fotografía que data de la década de los 70, donde se observa al hoy ministro del Interior, Andrés Chadwick Piñera, junto al dictador Augusto Pinochet, de quien fue destacado "apóstol". Este funcionario, que es considerado mano derecha de su primo, el presidente Sebastián Piñera, desde muy temprana edad se destacó por su denodada pasión por la doctrina militarista y genocida de Augusto Pinochet, dedicación que le fue reconocida al ser electo para presidir el pinochetista Frente Juvenil de Unidad Nacional. Tras una "exitosa" carrera dentro de la juventud pinochetista, donde ganó la simpatía del dictador genocida, fue lanzado a las elecciones de 1989 donde obtuvo el cargo de diputado y tras dos periodos y una férrea defensa de la institucionalidad heredada de la dictadura y que aún pervive, fue premiado con un puesto en el senado del congreso chileno. En la actualidad rige la cartera encargada de la seguridad interna del país, hecho que conocidos los antecedentes Chadwick Piñera, explica la brutalidad y criminal violencia que han desatado los carabineros sobre los manifestantes chilenos que hoy suman un saldo de no

menos de 18 muertos y más de dos mil detenidos, cuyo paradero es desconocido

¡Para ella no está claro! Bachelet envía misión para "examinar" violaciones a los DDHH en Chile

Al parecer a la Alta Comisionada de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) para los Derechos Humanos, Michelle Bachelet, no le han parecido suficientes los 18 muertos que ha dejado la represión del Gobierno del presidente chileno Sebastián Piñera, luego de que el pueblo manifestara su rechazo ante las políticas neoliberales del inquilino de la Casa de la Moneda. Es que la funcionaria manifestó a través de su cuenta en la red social Twitter, que "tras monitorear la crisis desde el comienzo" decidió enviar una misión de verificación "para examinar las denuncias de violaciones a los Derechos Humanos en Chile". Por lo visto no le ha bastado con la voz de un pueblo que despierta contra la oligarquía de su país, esa voz que han intentado callar con balas los esbirros de Piñera, quien por cierto es su amigo íntimo. Ya veremos qué dirá su informe, pero a juzgar por sus mentiras contra Venezuela, no es de dudar que deje a su colega bien parado y las víctimas sean invisibles.

¡Sin pudor! Vea cómo la derecha mayamera abandona el Titanic llamado Juanito Alimaña

La gusanera extremista que habita en Miami, se rebeló contra el autoproclamado al punto de revelar las cualidades que le hicieron ascender dentro de la extrema derecha que encabeza el terrorista Leopoldo López. "Inútil" y "mentiroso" han sido

las frases utilizadas para definir al solitario Juanito Alimaña, que con el transcurrir de los días fue descendido entre los opositores que lo tildaron de "líder", "salvador" y "valiente", cuando obedeciendo a sus amos del norte se autoproclamó presidente.

¡No se aguantó! Sepa quién fue a buscar los reales prometidos por Trump a la derecha

El patriota "Lengua de Hacha" informa: El pasado 25 de septiembre, apenas el gobierno de Trump les donó 98 millones de dólares a la oposición venezolana, sobaron los que se frotaron las manos, cinco días después salió por el aeropuerto de Maiquetía, Carlos Ocariz, con destino a la ciudad de Washington, para arreglar el asunto con Carlos Vecchio por órdenes de Julio Borges. Carlos Ocariz retornó finalmente a Venezuela el pasado 13 de octubre y ahora es el jefe de movilización de las protestas previstas por Juanito Alimaña para el próximo 25 de octubre y 16 de noviembre. No todo es coincidencia...

Conozca al nuevo mediador entre Carlos Vecchio y la oposición

El patriota Twitter Rojo informa:

"Se dice en las redes sociales que el intermediario entre la oposición y Carlos Vecchio es Fernando Basi. En la ciudad natal de Fernando Basi aún se escuchan los comentarios sobre sus cualidades hamponiles, sobre todo en la especialidad de estafar incautos con inmuebles ajenos. Ahora se pavonea al lado de Carlos Vecchio, con reuniones en la Usaid y en sitios oscuros de Washinton. Los burros se juntan pa' rascase".



+Carlos Vargas //
"20p" //

@CUATROFWEB



Cuatro  F